

الدكتور سامي الدهان

قدماء ومعاصرون



دار المغارف بمصر

الدكتور سامي الزهّان

قدماء ومعاصرون

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابطہ پدیل < mktba.net



دارالمعارف بمطرح

١٩٦١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

قصة العرب في نشأتهم وفي تغلبهم على الأمصار والأحقاب قصة جميلة أخاذة ، تغرى بالرسم والتصوير ، لأنها تحتوى على فصول مدهشة ، هي فصول « المعجزة العربية » . فقد خرج العرب من جزيرتهم إلى ربوع غنية ، وغلبوا أمماً قديمة فوقوا لحضاراتها وعلومها وفنونها ، ولم يكن من اليسير أن يهضموها أو يفهموها أو يسيغوها لو لم يقم بينهم هؤلاء النوابغ الذين ولدوا بين ظهرانيهم ، وانطلقوا كالمارد الجبار في مختلف ميادين الفكر والأدب والفلسفة والتاريخ .

وهؤلاء النوابغ الأعلام سير يجب أن تكتب اليوم بأساليب العصر وذوق الجيل ، وأن توضع في متناول الجمهور المتعطش ، وأن ترسم رسماً حياً ، وأن تُجعل في قالب حديث ميسر ، لتبلغ إلى قلوب الملايين من شعبنا العربي الذى ينظر إلى فصول المعجزة العربية وأعلامها فيراها بعيدة عن الوضوح ، لأنها سطرت على تفاصيل مشتتة ، ووقعت في كتب متفرقة لا يستطيع أن يبلغ إليها إلا إذا خص بها كل وقته ، ووقف عليها كل فراغه ، فأساليب السير ما تزال بعيدة عن التوفيق .

وقد درج الغربيون على خطة جميلة في بسط السير وكتابة التراجم ، فوضع كتابهم صفحات للشعب ، ميسرة بسيطة ، ترسم جانباً من جوانب الأعلام والنوابغ ، بريشة ملونة ، أو بقلم محبب ، ليعلم الشعب منها على سهولة ويسر ما يجب أن يعلم ، فهى قد لا تقف للعلم في استكمال الجوانب كلها وإحصاء التفاصيل جميعها ، لأنها ليست كتب تاريخ بالمعنى العلمى ،

وليست كتب أدب بالمعنى الجامعي ، ولكنها صحائف من التاريخ والأدب والفن والفكر ، قامت لنفع الناشئة ، وثقيف الملايين ، تحوى أمتع ما يجب أن يفيد منه الشعب ، وأروع ما يجب أن يقرأ . فكتب السير والتراجم عندهم من أنفع الكتب للناس ، ومن أحسنها في هداية الجليل ، وتكوين العقلية ، وبعث الهمة ، ورسم السبيل للذين يسرون في أول الطريق .

وقد كانت كتب السير منذ نشأ اليونان مثار نفع وموضع فائدة ، وكانت عند العرب تراجم موجزة لأدبائهم ومؤرخيهم يجمعون فيها أخبار الأئمة والرجال النوايغ لكل الميادين ، يرجع إليها العلماء ليعرفوا تواريخ الوفاة ، ويقرأوا سطوراً بارزة عن الحياة ، لكنها سطور قليلة لا تنفع غلة غالباً ، ولا تكفى في فهم الترجمة وتحليل السيرة . وإنما تصلح منطلقاً لكتابة الحياة ورسم السيرة ، إذا اعتمد الكاتب على إنتاج المترجم وآثاره ، ورجع إليه يقرأه ويحلله ، يستخرج من سطورهِ صورة لحياته ، ولذلك ظلّ فن السيرة عندنا قاصراً عن بلوغ المستوى الذى تنشده السير الغربية في العصر الحاضر .

ولا نريد هنا أن نبسط أثر القدمات في الغرب خلال العصور الأخيرة فالأمثال كثيرة ، ومراجعة التاريخ تغنى عن كثير ، وما يزال كتاب « بلوتارك » عن العظماء مثلاً رائعاً ونوراً هادياً . وقد فكرت منذ زمن في أن أفعل لهؤلاء العظماء ما فعل الغربيون ، فرحتُ أكتب صفحات عن نوابغنا من القدمات والمعاصرين ، في أسلوب بسيط ، لا تغلو فيه التفاصيل ولا تسرف فيه الدقائق ، لأضعه في متناول الجمهور العربى . وكلما تمت لى منه صفحات كنت أنشرها على سبيل مختلفة منها المحاضرات والمقالات في مشرق العالم العربى ومغربهِ ، وكان لها أن أثارت في نفسى شعوراً غريباً بإعلانها معاً .

وهذه الصفحات ليست في موضوع واحد ، وليست عن عصر واحد ، أو في فن واحد ، بل إنها مختلفة ، فهى في شعرائنا العرب وفي أبطال تاريخنا وفي أعلام مفكرينا ، نشئوا جميعاً على هذه الأرض الطيبة العربية ، وترعرعوا

في مدارس مختلفة ، وأوساط متباينة ، منهم من عاش في القرن العاشر للميلاد ، ومنهم من عاش في هذا العقد من القرن العشرين ، وبينهم على ذلك عشرة قرون في التفكير وفي الزمان والمكان والظروف .

ولكن سيرهم تنصب في أمجادنا الثقافية والتاريخية والفكرية والأدبية ، وهي التي شادت هذا الصرح الشامخ الذي نعتر به ، فقد تعاقب هؤلاء الأعلام في ميادين الجهاد ، ووضع كل منهم لبنة كريمة في هذا البنيان ، فالحديث عنهم حديث عن البنيان والحضارة والعز .

وهؤلاء الأعلام تنقلوا في أطراف هذه الأرض الطيبة المباركة ، فنشئوا في إقليم عربي وقضوا نحبهم في إقليم عربي آخر ، دافعوا بأقلامهم أو بسناتهم عن حدود هذه الوحدة العربية الكبرى ، فأذابوا نور عيونهم ، وأذابوا زهرة شبابهم في سبيل هذا الشعب العربي منذ أجيال ، وماتوا في سبيل هذه الشعلة العربية الخالدة . فكأنهم من أبناء هذا الجيل الحاضر في نضالهم البطولي بميادين الفكر والأدب والحرب والتاريخ ، أو لأنهم أحسوا بتكالب الغرب على حدود الوطن العربي منذ أقدم العصور فتجمعوا للذود عن حماه والدفاع عن كرامته بكل ما يملكون من عبقرية ونبوغ .

فيهم الشاعر كشاجم والشاعران الخالديان ، عاشوا في بلاط سيف الدولة الحمداني بالقرن الرابع وتركوا في صفحات الأدب نثره وشعره أثراً خالداً لا يمحي ، فارتفع بهم العصر ، وازدهر الأدب ، واعتزت الثقافة فكانوا أعلام الجيل إلى جانب المتنبي وأبي فراس . وفيهم الوزير المغربي ، وابن حيوس والخفاجي ، عاشوا في عصر المرادسيين بالقرن الخامس فأسدوا إلى أدب العصر نثره وشعره يداً كبيرة ، وارتفعوا بأدب المرادسيين إلى مستوى الأدب الحمداني . وفيهم أسامة بن منقذ وابن الساعاتي وابن جبير عملوا للثقافة العربية في القرنين السادس والسابع ما عمله زملاؤهم ، فتكاملت بهم سلسلة الأدب حلقة بعد حلقة ، يشد بعضها بعضاً نحو الإجداد والإمتاع ، بسطنا سيرهم في القدماء لشيد بما كان منهم في الشام وغيرها ولنسطر اعتراف

الأدب بما ركزوا من صوى في طريق الخلف ، وما خلفوا له من روائع .

وفيهم أدباء سورية الذين ظهروا مع أول سنة من القرن التاسع عشر للميلاد وظلوا يمسكون الراية ويحتلون المواقع الأمامية في معركة الفكر والأدب حتى قضوا بطلاً بعد بطل ، منذ صدر القرن التاسع عشر حتى منتصف القرن العشرين ، وقد خلفوا في سجل الثقافة والمعرفة خلال قرن ونصف صفحات مشرقة ترفعهم إلى مصاف العباقرة والرواد ، وتنبه إلى أباديهم ، وتبعث في ربوعنا الفخر والاعتزاز ، فقد ولدوا في سورية وكانت تشمل لبنان ، لا حدود بينهما ولا فواصل ، وإنما كانا بلدًا واحدًا وعشيرة واحدة ، وانتقل أكثرهم إلى مصر فارتوى من ينابيعها وشارك في نضالها الفكري والأدبي ، وقضى بعضهم في تربتها الطيبة كما قضى القدماء ، وقضى بعضهم الآخر في بلادهم . وقد رحل واحد إلى أمريكا الشمالية وآخر إلى أمريكا الجنوبية ، فكان منهما معاً أدب يعتز به المغرب الشامي والجنوبي ، وهكذا اشترك هؤلاء جميعاً في هذا الإكليل من الغار ضفروه بعقريتهم وركزوه في خير أمتهم وفي رفعة شعبنا العربي ، فبسطنا سيرهم في المعاصرين اعترافاً بما تركوا لجيلنا وما خلفوا لتاريخنا .

وكل منهم قد قضى نحبه وأصبح في الخالدين من أعلامنا ، فيهم من كتبت عنه الكتب ، وفيهم من لا تعرف عنه الكتب السائرة كبير أمر ، وأكثر الذين يجهلهم جيلنا هم من نوابغ الإقليم السوري ، فلم يظهر حتى الساعة كتاب يتحدث عن سيرهم وجهودهم ، وإن كان منهم من شارك في الثقافة كما شارك المشهورون ، ولكن الدنيا حظوظ والشهرة حظوظ . ومن حظي أن أتحدث عنهم فأكشف للقراء عن نواح مجهولة عرفتها بنفسى ، ووقفت على دقائقها ، فاقصرت على أهم ما عندهم ، وتركت تفصيل الأمر لكتاب كبير قد يظهر عنهم . ولو كان لي أن أتحدث عن الأحياء لأطلت في الشوامخ الذين أجمع إليهم في الإقليمين السوري والمصري صباح مساء ، أطال الله أعمارهم ، وأمدتهم بالصحة والقوة ، ليبلغوا بالجيل العربي إلى أقصى ما تطمح إليه همهم الشفاء وأقلامهم الساحرة .

وينبغي أن أنبه على أنني لم أرتب هذه السير على السنين أو الفنون ، ولم أجمع الشعراء من كل لإقليم أو عصر معاً ، ولم أصنف الصحائف تصنيفاً علمياً لأن هذه الصفحات كالجداول تنصب في البحر الكبير وهو البطولة في الرأي وفي الفن والفكر والأدب .

وقد كتبها في سنوات مختلفة ، وأرسلتها في ظروف مختلفة ، فاختلفت العبارة وتباين الأسلوب ، ولم أسع إلى التبديل والتصحيح ، بل جعلتها كما قيلت في عهدها تمثل الساعة التي كتبت فيها ، والظرف الذي قيلت فيه ، وهي ساعات حرجة من تاريخ حياتنا لم تعرف الهدوء والقرار خلال سنوات . تمثل القلق الذي استولى على الفكر والسياسة وتمثل الحماسة التي فرضها الكتاب على مقالاتهم وبحوثهم في سبيل الوطن والعروبة . وقد خلت الصفحات مع ذلك من حزبية ضيقة ، أو وجهة سياسية ، أو نبرة مذهبية ، لأنها تتحدث عن أعلام أصبحوا ملك الشعب العربي كله ، وملك التراث العربي جميعه فلا سبيل إلى تجريح أو نقد أو تحطيم . وما لمثل هذا تكتب السير العاطرة ، وتيسط التراجيم ، وإنما تكتب لتسطر الاعتراف بالجميل لهؤلاء النوابغ ولتشيد بالشعلة التي أناروها لأمتهم ، لعل الجيل العربي المقبل يهتدى بما فيها من دروس ويفيد بما فيها من عظات فالتاريخ يعيد نفسه .

فلما هذا الجيل أتقدّم بها مخلصاً ، آملاً أن تقع من نفسه منشورة كما وقعت من نفوس السامعين حين تلونا بعضها عليهم ، فإن لم يكتب لها ذلك فقد تعشق الأذن حين تسمع أكثر مما تعشق العين حين تقرأ ، وثوابنا أننا أسهمنا في الحديث عن نوابغ قد يطوى الدهر كثيراً من محاسنهم فبسطناها خدمة للتاريخ والأدب لا نريد بها إلا وجه الله والوطن العربي ، والله الموفق للصواب والمسدّد للخطي ، والكمال لله وحده .

القدماء

كشاجم .

وقف الأدباء في القديم طويلاً عند تعليل هذا اللقب ، وانتهى أكثرهم إلى أنه منحوت من جملة حروف تختصر صنعة الرجل ، فقد كان كاتباً وشاعراً ومنشئاً وجواداً ومنجماً . ولكن هذا لا يحسم الجدل حول لقبه ، ولا يصل بنا إلى غاية مقنعة ، فاللقب أعجمي واضح ، والنسب صريح ، فهو محمود ابن محمد بن الحسين بن السندی بن شاهك كما تذكر الكتب القديمة . أما أبوه فلا نعرف من أخباره ما يشفع لنا بالحديث عنه أو الإشارة إلى موطنه ، ولكننا نعرف عن جدّه « السندی بن شاهك » أنه كان في عهد الرشيد موكلًا بحبس الإمام « موسى الكاظم » ، والجاحظ يقول في « البيان » إنه كان من وجهاء العصر العباسي وأمرائه ، وكانت له مكانة في ذلك العصر فلعله قدم مع أبيه من « فارس » ودخل الإسلام فارتقى وعظم حتى عمه الخير وأصبح من الأمراء والوجهاء . ويروي « الجاحظ » أن السندی كان له ولدان أحدهما الحسين والآخر إبراهيم ، وأن إبراهيم كان من العلماء الفضلاء الحافظين لأخبار الدولة العباسية وأنه كان ضخماً الألفاظ ، فخم المعاني ، وأنه كان من الفلاسفة والمتكلمين والأطباء .

وقد قدمت هذه الأسرة إلى الشام ، وسكنت في « الرملة » من حواضر فلسطين وفيها ولد الفتى « محمود » - كما يبدو - أو سكن فيها فنسب إليها ، ولسنا ندرى أى أمر آخر عن ولادته وعن تاريخها ، فلم يكن هذا الشاب يلفت نظر التاريخ أو الأدباء المؤرخين ، فهو بعيد عن الطموح إلى الرياسة ، غريب على الإمارة والملك لا يشبه جدّه وأفراد أسرته ، فقد كان يعيش على مهنة تكفل له بعض ما يسدّ عوزه ، ولولا شعره وما ترك من صفحات كتبه لأغفله التاريخ الأدبي وعنى على ذكره كما عنى على ذكر غيره من الأدباء ،

• أبو الفتح محمود بن محمد بن السندی بن شاهك (توفي سنة ٣٤٠ هـ)

وذلك لأنه عاش في صدر القرن الرابع ، وأعلام المتنبي مرفوعة واسمه على كل لسان ، فأخفاه كما أخفى غيره من الشعراء ، والشعر في تلك الأيام إن لم يكن حماسة وقومية وعزة وطنية ، ومدائح للأمرء ، ومرثى للعظماء وتسجيلاً للمفاخر والمآثر لم يذكره المصنفون ولم يسع إليه أصحاب التأليف .

وقد روت « يتيمة الدهر » شعراً كثيراً لزملائه وأغفلت رواية شعره ، واعترفت له حين الحديث عن السرى الرفاء أنه كان ربحان الأدب في البلاد وأن السرى في طريقه يذهب وعلى قلبه يضرب ، وأنه كان مغرماً بنسخ ديوان كشاجم ، يزيد في حجمه حين يريد ، فيدخل فيه شعر الأخوين الخالدين ليسنح عليهما بسرقه الشعر ، وليغض من قيمتهما في الابتكار والابتداع ، ولذلك أصبح ديوان كشاجم شديد القلق ، لا يعرف قارئه ما لكشاجم ولغير كشاجم . وكلما تقادمت نسخه كان القدم ألصق بما نسب إليه وأدخل فيه . وهذا ظلم كبير ألحقه به السرى الرفاء على شدة حبه له ، وهذا تعب كثير أورثه لتحقيق ديوانه ودارس شعره .

وقد طرق الشاعر كشاجم في هذا العصر ما طرق كثير من زملائه ، فتشابهت الموضوعات ، وتقاربت العناوين ، وتناسبت التعابير والألفاظ ، فكان العصر الحمداني جعل الشعراء على فرقتين ، فرقة تقول الشعر كما يقوله أمراء الشعر المقدمون ، في حماسة ورثاء وغزل ومديح ، تتبع طريقة العرب الجاهلية والإسلامية ، فركب إلى الممدوح ، وتقف على بابه ، وتصف غبار النقع وزحف الجنود ، وهذه الفرقة تتقدم بشعرها إلى الأمير سيف الدولة ، كما يتقدم كتاب المقالة في الزعماء والساسة وأرباب السلطان . وفرقة انصرفت إلى نفسها وآثرت أن تتلفت إلى عيشها وما حولها من زخرف أو بساطة من نعيم أو بؤس ، فنظمت في ذلك وجالت في موضوعات جديدة وأغراض جديدة ، فأتمت ما بدأه القرن الثالث الهجري على أيدي ابن الرومي وأبي تمام ، فتغننت بالفصول كلها ، وبالنور والزهر ، والصحو والغيم ، والتلج والمطر ، وبالحيوان على أنواعه حياً وميتاً ، ودخلت في المطابخ والمطاعم وأدوات العيش والرفاه ،

وغشيت منازل اللهو ووصفت آلات الطرب واللعب . وركبت إلى المنطق والحكمة والفلسفة والطب والتنجيم فكأنها تريد للأديب أن يرى كل شيء وأن يصف كل أمر ، وأن يرسم كل موضوع وأن يخوض في كل مشكلة ، وأن يعنى أشد العناية بالشعر لأنه فن ليس غير . فقد آمنت هذه الفرقة بقدمية الفن كما نقول اليوم ، وأرادت أن يكون الشعر مدرسة الحياة يصور العيش الذى يحياه الناس ، ويرسم عواطف الناس نحو هذا العيش ، فلا تعيش للملوك والأمراء والعظماء والزعماء ولا تزين لهم من شعرها هدية تفرح بها نفوسهم ، ولا تتقدم به على صينية من ذهب ليقرأ ما عليها هؤلاء الحكام وليردّها بعد ذلك مثقلة بكيس من المال عطية وأجرأ .

وأرباب هذه الفرقة من الرجال وفدوا من أقطار الوطن العربى ؛ فالسرى قدم من الموصل والصنوبرى وفد من أنطاكية وكشاجم جاء من الرملة ، وأقبل الخالديان من قريتهما قرب الموصل ، فاتخذوا حرفة يعملون لها نهارهم لكسب القوت ، وأخذوا خلال فراغهم بقرض الشعر والتغنى به وروايته ، والخروج إلى الرياض والبساتين يشربون ويعبثون ويعودون مع الليل فى أخباراته أو مع الصباح فى أول إشرافه يجرّون ذبول اللهو وفى عيونهم من حمرة اللذائذ بقايا وفى رؤوسهم من آثار الحمرة خماره ، ولعلمهم كانوا ينفقون كل ما تصل إليه أيديهم ، فهم فى حرفة بسيطة لا تكاد تدّر عليهم الرزق الموفور .

فالسرى كان خياطاً فى دكانه يرفو ويرقع ويخيط ، والصنوبرى كان خازن كتب لسيف الدولة ، والخالديان عملاً كذلك خازنين لخزانة أمير الحمدانيين ، وأما كشاجم فقد كان يعمل عند أبى الهيجاء عبد الله بن حمدان — فيما زعموا — ثم راح يعمل فى كنف ابنه سيف الدولة ، حتى قيل إنه كان طبائخاً له .

وقد فرغ هذا الطبائخ للتأليف والكتابة والشعر ، فألف كتاباً فى « أدب النديم » بسط فيه ما يجب أن يتحلى به النديم من فضائل وما يعرف من معلومات . وكانت زخارف الحياة قد زحفت إلى الزعماء والأمراء ، فدخلهم الترف ، وأصبحوا على دين المتحضرين من فرس وروم يشربون فى أوام خاصة ويأكلون

على طرائق معينة ، ويتحدثون في أساليب مرسومة مما يشبه أدب الكياسة أو لطف المعاشرة أو طريقة معرفة العيش كما يقول الأوروبيون . ويقول هذا الطباخ إنه جمع كتابه « من أمثال الحكماء ومنظوم الشعراء ومنثور البلغاء وأخبار الظرفاء وأودعه من أدب النديم ما لا يستغنى عنه شريف ولا يجوز أن يخلّ به ظريف » . فجعله دستوراً للعيش ، يشرح به كيف يصطنع النديم ألفاظه وحركاته وحكاياته ليدخل السرور على من يعمل في معيهم . فهو منهج للمستوظفين والمستخدمين الذين يريدون أن يبلغوا إلى قلوب رؤسائهم قبل أن يبلغوا إلى عقولهم .

وهذا الكتاب قليل الحجم كثير النفع ، في لغة متينة ، وألفاظ مختارة ، وجمل قصيرة يغلب عليه الإيجاز في التعبير والتوفيق في الاختيار ، فهو يرسم العصر في أيامه والمجالس في زمانه وكأنه لكلّ زمان بين رئيس ومرءوس فيطلب إلى النديم أن يكون فيه « مع شرف الملوك تواضع العبيد ، ومع عفاف النساء مجون الفتاك ، ومع وقار الشيوخ مرح الأحداث » .

ثم يقول : « ومن صفة النديم أن يجمع إلى الصبر على مضض الجوع احتمال كظلة الازدياد على الشيع لأنه مدفوع إلى مؤاكلة أحد رجلين إما سخى شديد المحبة لأنه يؤكل طعامه فيطالبه بالإكثار ومساعدته عليه ومساواته فيه ، فإذا فعل ذلك حظى عنده وقرب من قلبه . . أو لثم طعامه عنده بمنزلة سمعه وبصره . . »

ويرسم كشاجم زى النديم فيرى له أن يحضر بزى الموكب ولبسة الخدمة ، ويطلب إليه أن لا يتخلى عن العمامة والخفّ وأن يلازمهما لئلا ينحسر الرأس وتبدو القدم ، ويفعل ذلك لإجلال السلطان العظيم عن مشاركته فيما اتسع له من التبذل والتخير . ويعترف كشاجم بأن « هذا مما يسلك فيه سبيل ملوك الأعاجم وكانوا رسموا لكل طبقة من طبقات أهل ممالكهم برسم من الزى ، لتميئزوا ولا يشتهه سوقة بملك ولا دنىء بشريف ولا تابع برئيس . ولكل أهل عصر زى » .

ويرسم مؤلفنا طريقة المشى عند النديم ، وسبيله في لعب الشطرنج والرد ،

وحفاظه على لبسته ونظافتها ، وكل ذلك مما اقتضاه الترف في العصر وأوصل إليه الإقطاع واختلاف الطبقات في العيش ، وهو هام في دراسة الحالة الاقتصادية ووصف الحياة لذلك الزمان .

ونثر الرجل بارع جميل ملون مفوّف شبيه بنثر الكتاب الفحول ، وشعره بارع كذلك أشد البراعة في تناول الموضوعات الإنسانية والمعاشية ، وسنمضي في قراءة ديوانه على مخطوطاته القديمة لنرى كيف وصف عيشه وحياته وما حوله ، ونخلص من ذلك كله إلى رسم قريب يصور الرجل أقرب تصوير ، وذلك لأن عصرنا ظلم الرجل فلم يعرض له في دراسة تستوفى عناصر شخصيته ووصف نفسيته .

إن هذا الطباخ الشاعر — كما قال القدماء فيه — لا يشبه في شيء ما قد يذهب إليه تصورنا في رسمه ، من حال رثة ولباس زرى ، وضعة في السكنى . فلقد كان الشاب يعرف أنه من أسرة عريقة وآباء مشهورين . ويعرف نسبته إلى الفرس فيفخر بهم ، ويرى لهم مكانهم في الأمم وحضارتهم في العالم ، فيتخذ ذلك سبباً للظهور والاعتزاز ، فيقول في شعره :

وأنا ابن فرسان السرا ع معاً وفرسان الصفاح
قوى « بنو ساسان » لب من حماهم بالمستباح
والعاقدي التيجان تنض حاك عن وجوهم الصباح
والجاعلين عداهم لهم بمنزلة الأضاحي
وإذا تشاجرت الرما ح فإنّ أفلامي رماحي
يمزجن نضج مداده ن بمستفاض دم الجراح

فليس أجداده من السند أو الهند كما زعم الزاعمون ، وإن كان اسم جدّه يشير إلى شيء من ذلك ، وقوله يدل صراحة على نسبته وفخره يدل على قومه . ولكن الزمان أنزل به المصائب وطوحت به الأيام ، فسأقت أباه فيما نظن إلى الشام وسكن « الرملة » من فلسطين — كما قلنا — وتعلق بالشعر صغيراً ، وروى منه وحفظ وفتن من غير شك بابن الرومي ، وأحب شعر أبي نواس ،

وضرب على قوالهما ومعانيهما فأصبح يقول الشعر ويحسن فيه : فسافر إلى « مصر » لعل بضاعته تروج فيها كما سافر أبو تمام وكما ارتحل « المتنبي » ، فوجد فيها خيراً كثيراً ، واستمتع بأرضها ، وأحب أهلها ، وكان له فيها صحبٌ يخرج معهم إلى الصيد ، فيلهو ويطرب .

ويبدو أنه استطاع أن يجد في مصر منصباً يحتله في الدواوين ، فهو كاتب وأديب وشاعر ، ولذلك ذكر في شعره أنه كان يقضى الصباح في الدواوين ، ودوائر الدولة كما نقول اليوم ، فإذا انصرف منها فإلى بيوت اللهو والطرب يعبث ويعبث ، حتى ليخيل إلى من يراه في الصباح رئيساً أنه انقلب في المساء إلى خمار في الحانات :

قد كان شوقى إلى « مصر » يؤرقنى فالיום عدتُ وعادت مصر لى دارا
بيننا أسامى رئيساً فى مراتبه إذ رحْتُ أحسب فى الحانات خمارا
فللدواوين إصباحى ومنصرفى إلى بيوت دُمى يعملن أوتاراً
ولسنا ندرى كم أقام فى مصر ، فديوانه خلو من كل إشارة ، والمؤرخون — كما قلنا — لا يعنون بمثله فلا يترجمون له ولا يتحدثون عن تنقلاته وإقامته ، وإنما نأخذ من شعره ما نستطيع حين يفصح هذا الشعر عن أمر من أمور حياته . فالرجل يعترف فى شعره بأنه يتمنى أن يقسم عمره إلى شطرين اثنين ، يتمتع ساعة بالشراب والحسان ثم يميل ساعة إلى الحديث والكتب فيقول :

عجى ممّن تعالت حاله	وكفاه الله ذلات الطلب
كيف لا يقسم شطرى عمره	بين حاليّن نعيم وأدب
ساعة يمتع فيها نفسه	من عذاب وشراب منتخب
ورنوّ من دُمى هنّ له	حين يشتاّق إلى اللهو لعب
فإذا ما نال من ذا حظّ له	فحديثٌ ونشيدٌ وكتب
مرّة جدّاً وأخرى راحة	فإذا ما غسق الليل انتصب
فقضى الدنيا نهراً حقها	وقضى لله ليلاً ما يجب

وكذلك فعل الشاعر حين أتيح له أن يحيا حياته الخاصة ، فانصرف مرة إلى الجدل يكتب ويقرأ ويتحدث ، ويصلى ، ويدعو لقومه الشيعة فيرثي الحسين وغير الحسين ، ويذكر « كربلاء » ومصائب الشهداء ، ويتصدى لحق « على » وقوم على ، وكأنه إمام أو زعيم من زعماء الشيعة ، يفند هذا الحق ويرى الجاحدين بسهام النقد ، ويرجع إلى جهاد « ابن أبي طالب » في زمن الرسول الأعظم ، وجهاد آله بعد الرسول ، فيستوى مع شعراء الشيعة في المطالبة بالحق وفي نقد العباسيين ، ويقف مع « أبي فراس الحمداني » في هذا الصعيد ، فهو جاد كل الجدل يطلب الانتقام والثأر ويأسى لما أصاب القوم من ظلم ومن حيف .

وحين تقرأ له شعره خلال هذا الجدل يخيل إليك أن الشاعر ما عبث قط ، ولا دخل في الحجون ، ولا خاض مع الخائضين في الحب ، فهو يطلب إلى الرجل أن لا يميل مع النساء كل الميل وأن لا تشغله المرأة عن طلاب العلا ، فالخود تحلو أوائل حبها وتشوب آخر الحب مرارة ، فليس المجد زقا وقينة ، وإنما المجد في أن يذب الفتى عن أعراض قومه وفي أن يوقد النار للطراق والزوار ، ويروح إما للإمارة أو للوزارة . وكأنه في ذلك يقبس معاني الأمراء من الشعراء ، أو كأنه يقول مع أبي فراس الحمداني :

مَنْ كَانَ مِثْلِي لَمْ يَبْتَ إِلَّا أَمِيرًا أَوْ أُسِيرًا

وهو في هذا كله ينصح الشاب بأن يتعلق بالكتابة والخطابة والبلاغة فهي سبيل إلى تسنم المناصب العالية والأعجاد وركوب المفاخر ، وعند ذلك يقبل الناس عليه ويرجون عنده الرغائب والمطالب ، ويسدون عليه السبيل في الرجاء وفي الإلحاف ، فلذلك يقول :

فَادْأَبُ لِحْجِدِ حَدَثٍ أَوْ سَالَفِ تَبْنَى مَنَارِهِ

واعمُر لِنَفْسِكَ فِي الْعِلَا حَالًا وَكُنْ حَسَنَ الْعِمَارَةِ

ولعله في هذه المطالب والمبادئ يتشبه بغيره من شعراء الفخر والحماسة فيتمنى أن يسير في نشدان العلا وفي ركوب المخاطر وفي السعي إلى الرئاسة

والأمانة والأجداد . بل لعله أفنى في طلاب هذه الأجداد أكثر أيامه فسافر إلى البلاد وارتحل ، وشرق وغرب ، فلم يلبث في « الرملة » من أرض فلسطين وإنما تحمل إلى مصر فأقام فيها ولقى فيها العزّ والحجد ، ولقى فيها الغربة والنكد بعد ذلك ، وسافر إلى الشام ، وإلى العراق طلباً للشهرة وسعيّاً وراء الظفر ، ويبدو وكأنه عاد من أسفاره لا يابى على شيء مما طلب وما سعى إليه ، فلم ينل ما كان يرجو ، ولم يقع على ما كان يتغنى من وراء بلاغته وكتابته وفصاحته ، فخاب أمله ، وعاد يقول :

قد سئمتُ النوى وأبليتُ في السَّيِّ	ر جسوم المضحَّرات العِتَاقِ
وسلكتُ البلاد شرقاً وغرباً	وشـأماً موصولة بعراق
وترامتُ بي المرامي فأخلقتُ	وفي ذلك شدة الإخلاق
لو بحق تناول النجمَ خلقُ	نلتُ أعلى النجوم باستحقاق
أو ليس اللسانُ مني أمضى	من ظلمات المهندآت الرقاق
ويلى تحملُ الأناملُ منها	قلماً ليس دمعهُ بالراق
أفغوانا تهاب منه الأعادي	حيّةً يستعيدُ منها الرّاق

ويبعد كشاحم في وصف قلمه وما كان له من شعره ، كأن قوافيه عقود الدرّ قد نظمت على الأعناق ، ومعانيه كأنها تدقّ على الأفهام لصورها الحسان الدقاق . وهذا الشعر نفسه أحلى من غناء القيان ونشيد العشاق . ولكنه مع ذلك عاد وهو يتحرّق من خيبة الأمل ومرارة الفشل ، فلا العراق أعطاه ما يستحق ، ولا الوجهاء والأدباء قدره كما يجب . وكم استعطف في العراق وكم شكّا ، ولكنه لم يمدح في ديوانه كله مديح الشعراء الكبار ، فلم نقع على شعر في تمجيد الممدوح . ولكن شعره كان كهؤلاء المستجدين الذين يطلبون أمراً يسيراً يتبلغون به ، ويعيشون معه على الكفاف . فقد شكّا إلى جاره الوجهيه حين سكن على أطراف دجلة ببغداد ، وبسط له عسر الحال وظلم الدهر ، فأرسل إليه يقول :

وصل* بجلتك حبلاً طالما بسطت إليه أيدي رجال تبغى الوصله

إني لموضع أنس حين تفرغ لي وإن شغلت فكاف ترتضى شغله
وقبل : كن* جار بحر أوفنا ملك وأنت جارى ومثوانا على «دجله»

ولكن هذا الجار لم يشفق ولم يتكرم فيما نرى ، وبخل البحر فلم يمدّ بموجه
ولم يغمر بمائه ، ولبت الشاعر المسكين حيث هو من الحاجة والفقر . ولذلك
سافر في أطراف العراق يسعى وراء المال ، فزار الأهواز ، والبصرة ، ولكنه
عاد منهما كما عاد من بغداد خالي الوفاض يائساً ، حتى قال :

يا ليتني لم أر العراق ولم أسُحَ جمع بذكر الأهواز والبصرة
ترفعني بلدة وتخفضني أخـ رى فن سهلة ومن وعرة

وقد عشق مصر وحن إليها ، وتمنى العودة إلى ربوعها ، ففيها رجال كرام
الفعال ، للناس فيهم منافع ، ولهم أيد في الأنام مشهرة ، ولقد هام شوقاً إلى
وجوههم فهي بهية نضرة . وظل كذلك يقضى أيام الشباب يتزل المدن ويزور
العواصم العربية ، فإذا بلغ حلب حطّ فيها رحاله ، وأحبها كما أحب مصر
بل إنه أحبها فوق حبه لمصر ، فلبث فيها سنين يستمتع بسحرها وجمالها كما
يقول ، ولعله كان ينال رفد الحمدانيين أو ينال من عطايا « سيف الدولة » ،
ولسنا ندرى إن كان قد فسح له في العيش فشاهد « سيف الدولة » بحلب
طويلاً واجتمع إليه كثيراً فما في الديوان مديح فيه أو ذكر له ، وإن كان
القدماء يجعلونه طباعاً لهذا الأمير الحمداني ، ويمدّون في سنة وفاته حتى
سنة ٣٥٠ للهجرة ، كما أن بعضهم يجعله في خدمة من قبله من الحمدانيين
في أنطاكية أو في غيرها - كما قلنا في صدر الكلام - .

وسواء أقام في رحاب سيف الدولة طويلاً أم أقام في رحاب غيره من
الحمدانيين ، فالديوان يروى شعر كشاجم في مدح حلب وفي وصفها مدحاً
بلغ فيه إلى العشق والهيام والسرور ، فهو يرى أن عينه لم تقع في حلب إلا على
رياض واسعة ، يضحك فيها نبات الشقيق ، ويدنو بعضه من بعض كما
يدنو الحبيب من الحبيب ، والرجس يفضّ الطرف حيناً ويحديق بالبصر

أحياناً ، فالزائر يستمتع بالألوان والظلال والأنوار وكأنه في جنة الخلد ، فيقول كشاحم :

وما أمتعتُ جارَها بلدةً كما أمتعتُ حلبَ جارَها
هي الخلد تجمعُ ما تشتهي فزُرُها فطوبى لمن زارها
ولله فيها شهور الربيع حين تعطر أسحارها
إذا ما استمد «قويق» السما بها فأمدته أمطارها
وأقبل ينظم أنجادهما بفيض المياه وأغوارها
وأرضع جناتها درّة فعمّم بالشّور أشجارها

ولقد صدق الشاعر في وصفه ، فقد كانت « حلب » تنتعش بالأمطار فتسيل في نهر « قويق » ، ويعمها النهر بالخير آنذاك ، ويسط نعماءه على بساطينها وقد كانت واسعة زاهرة ، وعهد الحلبيين بالبساتين غير بعيد ، يعرفون لها جمالها وفضلها وزهرها وأشجارها قبل أن ينقطع مجرى النهر عنها ، وقد حجب الأتراك ماءه منذ سنين وأسالوها في بقاعهم ، فمات النهر وذبل الزهر وبس الشجر . وأصبح ربيعها جافاً لا يوحى شعراً ولا يوحى نثراً ، وقديماً كان الربيع فيها يقف لربيع دمشق ، على قصره .

وفي الربيع كان شاعرنا يستمتع بالجمال على ألوانه ، ويرتع فيه مزهواً ، يصطاد ما يصطاد من أنس ولذائذ ، ويعود بالأوصاف الجميلة ، فالنهر كالأفعوان يتلوى ويستوى أو كالسيوف تنضى وتغمد ، والزهر على طرفه كسراج يتوقد وأوراقه تشبه خفاف الإبل في تربة من زمرّد ، والشاعر مع الحسان يجري ويسابق الدهر في غفلة قصيرة عن الحزن والمآسى .

ولعل الشاعر استمتع بجمال حلب أكثر مما استمتع بغيرها فقد وقع على صديق أليف ، كان يفهم سحر الروض ويقرأ سر الجمال ، وكان يسكرُ للزهر والعطر والماء وينتشي بالنهر والبساتين ذلك هو الشاعر « الصنوبرى » . فتألّفا على عشق الجمال واصطياد الألوان والأنوار والظلال ، وتأخيا على الإعصار واليسر ، وأكبّا معاً على اللذائذ في الصحو والسكر ، وشغلا بالبساتين عن الناس ،

فوقع في ديوان « الصنوبرى » ما لم يقع في ديوان عربى من وصف هذا السحر وهذا العطر .

وذكر كشاجم في ديوانه أن صديقه « الصنوبرى » كان يملك البساتين في حلب ، وقد شيد فيها داراً وقصراً للخلوة ، وجمع فيها الغرس والحِث والبذر ، فغصت بالنارنج والريحان والمنتور ، فقد كان موسماً عليه في الرِّزْق ، وكان يعيش على أيسر حال ، منعماً موفور الخير . واعترف كشاجم بأنه كان يملك أرضاً وبستاناً في حلب ونهراً يجري فيهما ، ولكن الأرض والبستان كانا من العرى والجفاف بحيث يشبهان الصخر والحجر ، فكانا خاليين من الثبت ، كالبر ليس لها بعل أو كالرأس ليس له شعر ، ولذلك كان يرجو من صديقه أن يقاسمه سراء العيش وأن يغدق عليه من خيرات العرس ما ينبت الود في صدره والاعتراف في قلبه .

ولكن جفوة وقعت بين الصديقين أبعدت الصنوبرى عن صديقه الشاعر ، ولعل مصدر ذلك كان التنافس في المعاني والصور ، فقد كانا يصبان قوافيهما في مواضيع متشابهة ، دخل النقاد في تفضيلها فأفسدا بين الرجلين . وهذه الجفوة كانت قصيرة محالها كشاجم بقصيدة تعطف بها صديقه واعتذر له من ذنبه ، فعاد الوفاء والصفاء وضحكت الأيام للصدقة من جديد ، ولسنا ندري كم امتدت هذه الصداقة ، وما كان من أمرها بعد ذلك ، لأن كتب الأدب لا تتحدث عن الرجل كما قلنا فهو لم يشترك في الأمور الرسمية ، ولم يدخل في مدح الملوك والأمراء ، وإنما انصرف إلى نفسه وعيشه ، لا يطمح إلى منصب أو مقام ، فكانه عاش عيشة الفنانين ، يجري وراء اللهو حين يهزل ، ويجرى وراء اللذائذ ، فزاه يملأ ديوانه بأوصاف عجيبة لو جمعت لكانت صورة حياته اليومية ، ولو أحصيت ووزعت على الأيام لاستغرقت أيامه كلها .

ونستطيع أن نعرض لهذه الأيام وأن نقرأ ما كان منه في وصفها جاداً وهازلاً ، فإننا سنقع على بعض نواحي حياته ، ونفهم منها ما نسيه المترجمون

وما أغفلوه ، فقد جاء في ديوانه ما يفيدنا في تصيّد خطوط عريضة من هذه الحياة ، ليس فيها تحديد أو بيان ، وليس للشعر أن يكون تاريخ حياة أو ترجمة شاعر ولكنه يدل على شيء ينير السبيل إلى ذلك . فقد يبدو أن أباه مات بعد أن تقلب في العلل ، وكان من قبل قد تقلب في فلك المعالي والأجناد ، فمخلف ابنه مفتقراً إلى هذه المعالي ساعياً في غير نجاح ، وتركه عرضة لأنياب الدهر وريب الزمان .

ويبدو كذلك أن للشاعر أصبية كالفرّاخ الزغب ، هي التي أقعدته عن السعي والترحل في سنّ معينة ، فهو لا يستطيع فراقهم ولا يجد بديلاً منه يعوض عليهم الإشفاق والحذب ، وإنّما قد وصف أمهم وصفاً عظيماً فجعلها « النجبية ابنة النجباء » وهو يحبّ أولاده حباً عميقاً ، ويأنس بقرّبهم نهاره ويسامرهم ليله ويحاورهم . ولقد ذكر عن أحد أبنائه أنه كان يصطحبه معه ويزيره العلماء ليأخذ عنهم ويبدّهم بعد ذلك في طرق العلماء ، فهو لذلك يحنو ويتيه ، فيقول في ابنه :

فأبيت أدنى مهجتي من مهجتي وأضمّ أحشائي إلى أحشائي
والمرء يفتن بابنه وبشعره لكنّ ههنا فتنة العقلاء

وهذا شعر إنساني عظيم وجداني وفيّ لم يقع لكثيرين من الشعراء ، وإنّما وجدناه عند ابن الرومي متجلياً في أوضح الصور الوفية . وكشاجم مفتون بابن الرومي — كما قلنا — يأخذ منه ويقرؤه ويتخذُه إماماً في كثير من شعره ، بل إنه ينظر إلى شعر ابن الرومي في وصف ما حوله وما يقع عليه نظره ، فينبهه فيه ، ويسلك طريقه فيصف الخبرة ، والمعزفة ، والعود ، والمسواك ، والمضرب ، والمشط ، والقنداح المكسور ، والمذبة ، والمندبل ، والإسطرلاب ، والطاوس ، والثلج ، والبرذون ، والبركار ، والقطايف . ويرسم الآكل ، والقينة والمغنية والساقية ، على ألوان تنظر إلى ابن الرومي نظراً قريباً جداً ، يعيننا أن نعرض له هنا لنبسط الريشة الفنية في رسم هذه الألواح .

وابن الرومي ليس إماماً لكشاجم في الشعر فحسب بل إنه إمام لهذه المدرسة

الشامية كلها التي ظهرت في القرن الرابع ، فتلفتت إلى نفسها وعيشها ، وآثرت أن تصف ما يقع لها وما تراه ، وأن تشرك حواسها كلها في الرسم والتصوير — كما قلنا — . ولا نريد هنا أن نعرض لهؤلاء الشعراء ، وإنما نحب أن لا يفهم القراء أننا نفرد شاعرنا في هذه الطريقة . فهو شبيه بزملائه في هذا كله ، يستعمل حاسة الشم ، أوسع ما يستعمل ويستعمل . حاسة السمع ، ويبالغ في ذلك كأنه يجب أن يبلغ إلى ما بلغ إليه ابن الرومي وطلابه . ولقد أعجبت طريقة ابن الرومي في الاختراع والابتداع بعض نقادنا القدماء ، ومدحوه لها ، ولم يروا الشعر الصحيح إلا عندها ، فهي جديدة بارعة ، وهي حديثة موفقة أحدثت هزة في دنيا الشعر العربي ، لم يكتب فيها الناقدون طويلا ، ولم يسموها باسمها لأنهم لم يؤرخوا لأدبنا على الطريقة الغربية ولو فعلوا لعرفوا بأنها مدرسة من مدارس الشعر يجب أن تخصص بالدراسة ، كما تخصص مدرسة الرومانسيين أو الإبداعيين ، وطلابها هم أصحاب المدرسة الشامية وعلى رأسهم كشاجم . فهم لم ينصرفوا إلى المديح والهجاء أو الغزل والرناء ، ولم يركبوا إلى هذه الأبواب والأقسام على مطالع معروفة ، من بكاء الآثار والأطلال ، وذكرى سعدى ولبنى وهند ، ولم ينتقلوا من غرض إلى غرض في سبيل الوصول إلى ما يريدون . وإنما طرّقوا موضوعاتهم من غير مقدمات ، وبلغوا منذ أوائل الأبيات إلى ما يرغبون . ولعلمهم بذلك وفقوا إلى نصرة أبي نواس في دعوته التجديدية ، وأبو نواس نفسه دعا إليها ولم يسر طويلا على سننها ، فتعلق في أكثر شعره بما كان قبله .

ولكن هؤلاء الشعراء الشاميين قالوا الشعر في الشام أو بين العراق والشام ، ولبوا الدعوة وساروا على غرار ابن الرومي فانتصروا فيما نرى أقوى نصر ، وأدركهم التوفيق إلى أبعد الحدود .

وإذا كان ابن الرومي قد وصف الغناء وبرع فيه وتعلق به ، فإن ديوان كشاجم يصف العود والقينة والغناء على ألوان كثيرة ، وفي قصائد متعددة ، فدلّ على أنه كان يفهم الغناء ويعشق الطرب ، ويقضى وقته منصرفاً إليهما في شغف ولذة .

فهو يقول إن العود في نغمته يشبه صوت فتاة تشكو فراق فتى ، دارت ملاويه فيه واختلفت مثل اختلاف الكفين قد شبكتا ، ولو حركت أوتاره لناب عن الغناء ، ولو سكنت لناب الغناء عنها . ويقول في مكان آخر إن العازفة على العود تلوى ملاويه في أناملها لطفاً ، وتترك آذانه وتخفقه ما بين سبابة وإبهام ، فيتكلم ويغنى مثل غنائها ، تقول بصوتها ويقول بصوته فكأنها تحاوره وكأنه يجيبها ويحاورها .

وكشاجم يسمى الأوتار بأسمائها ويجعل لكل منها صوتاً خاصاً وحواراً خاصاً ويرسم العازفة وهي تضرب عليه يمينها وتطوقه بيسراها ، فتتحدث إليه ويتحدث إليها ويشتبان في نغم جميل وغناء عذب ، وهو يقول في مكان رابع :

ومسبعة تحنو على مترنم	له زجل عال وليس له سحر
إذا طوقته بالأنامل والتقى	على جسمه من جسمها الصدر والنحر
بكى طرباً فاستضحك اللهونحوه	وفضت عرى الألباب واستلب الصدر
وتمنحه اليمنى حساباً مفصلاً	فتحمل فيه الخمس والست والعشر

فالعود يضحك ويكي ويعبر عن إحساس صاحبه أصدق تعبير ، وينقل الغناء والنغم على أصدق ما يريد العازف ، وكأنه قطعة من صاحبه أو كأنه نغم من أنغامه يتصرف فيه كيف يشاء ، بل إنه يطيع صاحبه في السرور والألم والشكوى والطرب ، فيقاسمه سراء الحياة وضراءها ، فهو صديق أنيس ورفيق وفي يفهم في ذكاء ويشارك في وفاء ، وينسى الوحشة والوحدة ويبعث اللذة والهناء .

ووصف العود يستتبع وصف المغنية المطربة ، وكشاجم مثل ابن الرومي عكف على ما حوله ومن حوله فوصف كل ما رأى وسجل كل ما سمع ، فالمغنية عند شاعرنا تشغل عقول السامعين ، ونغماتها ترد الجوارح وتختلف إلى القلوب ، فالعقول شواخص واقفة لا تريم متعلقة بها مشغوفة بحجها . ومغنية أخرى وصفها كشاجم فرأى أنها كثيرة الغناء تحسبها في كل عضو أوتيت حلقاً ، فلما غنت سماصوتها إلى الفلك ، فحكا أنينها أنينه وكأن أوتارها تشكو

العشق والهيام ، وكأنها عالمة بالحال ، يقول فيها :

وترى لها عوداً تعانقه وكأنه وكلامها وفقاً
لو لم تحركه أناملها كان الهواء يفيده نطقاً
جَسَّتْهُ عالمة بحالته جس الطبيب لمدنف عرقاً
فحسبتُ يمناها تحركه رعداً وخلتُ يسارها برقاً

وهذه الأصوات الموسيقية على العود تختلف في أسماع الشعراء ، فبعضهم يراها كالأماج الهادرة وبعضهم يحسبها كالرعد في سماء ملبدة بالغيوم ، كما رأينا عند شاعرنا . وهو لا يصف العود فحسب ، وإنما يرسم مجموعة الآلات الموسيقية معاً . فقد زار منزل قينة قد اجتمع إليها كل آنسة كعاب ، وكل منهن تعزف على آلة مختلفة ، فهناك عوادة تشدو وأخرى لها معزفة ، وثالثة لها رباب ورابعة محسنة توقع بطبل كصوت الرعد من خلل السحاب ، ولا نريد أن نصف تنمة الحوقة ، وإنما نترك لكشاجم فضل ذلك فيقول :

وشافعة صواحبتها بنائى أحسنَّ من الخليع إلى التصابي
وراقصة على كرة وطبل كخطف البرق أو لمع السراب
ركبتُ بها مطايا الأنهو حتى حططتُ به ملطخة ركابي
فما بقيتُ به عنراءُ إلا صبتُ نحوى وهام فؤادها بي
أواصل هذه فتغار هذى وتعبتُ أو تعرض بالعتاب

ولعلنا نستطيع أن نقف على صورة من صور العيش الخليع في ذلك العصر ، حين نقرأ هذه الأبيات ، بل لعلنا نرى صورة لعيش الشاعر وقد استسلم للهو والطرب ، وانصرف للشراب فأخذ يعدد لنا ويرسم ويصف ، فهناك شراب معتق ، وهنا نديم دمث رقيق الحاشية ، فهو يطرب للسماح ويترنم بالغناء ، ويؤخذ بالشراب وهو يستمع إلى البيضاء تغنى فتجيبها السوداء بنايها ، ويرى الدنيا قصيرة بهذا الاستمتاع لأنه يدعو إلى السرور في فلسفة بسيطة :

فاحضر فقد حضر السرور ولا تدع يوماً يفوتك فهي دنيا فانية
ولا تسلم بعد ذلك عن سرور الشاعر بالنساء وانصرافه إليهن ، فديوانه

يشهد بأنه قضى حقاً شطر عمره بهذا اللهو ، فهو يخصّ بالوان الاستعطاف والمهجر والفتك والعنف وهو يشير إلى أنه كان جميلاً ظريفاً يأخذ بقلوب النساء ، ويستهوين بشبابه وأدبه فيعطى الهوى زمامه ويستسلم للبطالة ما دام في الشباب فيقول :

لم لا أصرّ على البطالة والهوى وعلى برد شبيبتي وإزارها
وإذا تراءت للقيان محاسنى طمحت إلى بعينها أبصارها
لو أن عيداناً بغير ضوارب قابلننى لتحركت أوتارها

وهذا الشعر رقيقٌ صادق لا تكلف فيه يصفُ المحبونَ واللهوَ والخلاعةَ في بيوت القيان وقد كثرت في الشرق ، وانصرف إليها الشباب فيما نرى ، واختلف إليها الشعراء المسجونان . ونحسب أن كشاحم سلخ فيها أكثر أيامه الأولى في الشباب قبل أن ينصرف إلى بيته وإلى زوجه وأطفاله ، فما نستطيع أن نتصور الرجل في سن متقدمة يقضى ليله كله حتى الصباح في هذه البيوت ، يستمع ويطرب ، ويشرب ، ويستسلم لهذا العبث الصارخ . بل إننا نحسن الظن بالرجل فزى أنه انصرف شطراً من حياته إلى هذا ، وانصرف شطراً آخر إلى الجدل والكتابة والتأليف ، فقد خلف كتاباً كما قلنا في « أدب النديم » حشد فيه رائع الشعر والنثر ، ثم انصرف إلى كتاب آخر صور فيه الصيد والقنص ، وما يصطاد وما يحرم صيده وسماه « المصايد والمطارد » ونرى أنه حين انصرف إلى هذا الجدل بعقله وتفكيره ، لم يخل من لفتات إلى الجمال والحب والغناء ، فهو يقول في ديوانه ما يعبر عن شيء من هذا :

صحتُ من كل شيء كان يعجبني إلا سماعي أحاديث المحبين
إذا شكا بعضهم جداً بكيتُ له وإن دعا قلتُ بالإخلاص آميناً
ما ذاك إلا لأني قد لقيتُ كما لاقوا وكابدتُ ما قد كابدوا حيناً
لكننى لم يكن لي من يساعدنى وها أنا مسعدٌ من كان محزوناً

ولو كانت قصائد الديوان مؤرخة أو مشروحة أو مسبوقة بتقديم لكان

الأمر ، ووضح السبيل ، ولكن الشعر يتلو بعضه بعضاً من غير كلام أو بيان ، ولهذا نعوج على الافتراض والتخمين ، ونرسم حياة شاعر ما كان يلتفت نظر النقاد في زمانه أو بعد زمانه . فلما قرأناه وجدنا فيه صورة لحياة ليست غريبة عن بشار وأبي نواس وأضرابهما ، فيها ما في حياة هؤلاء من عبث طويل ، وفيها ما في شعرهم من جدّ كثير ، فيها هذا اللهو العاثر بالطرب والقيان والنساء ، وفيها إلى ذلك هذا الشعر الحزين في رسم الذين قضوا فرثاهم ، وفي وصف الظلم الذي وقع على قومه الشيعة ، وهو من الفرس كما رأينا ، وأكثر هؤلاء كانوا يتشيعون في شعرهم ، ويقولونه ، ويجدون في بعض الدول الحاكمة سوقاً رائجة لهذا الشعر . ويبدو أن « سيف الدولة » في حلب وفي الموصل وفي أطرافهما قد فتح أذنيه لهذا القول ، وشجعه واستطابه ، فكثرت المتشيعون والمحبون ، وسالت الأبيات الحزينة في وصف أمانى القوم وفي رسم خبيثتهم . ولو جمع الشعر الذي انطلق على لسان أبي فراس والصنوبري والسرّي الرفاء وكشاجم لكان ديواناً ضخماً جديراً بالقراءة والدراسة وفهم التشيع . وهذا الشعر الحزين في الرثاء والبكاء شديد الرقة قليل التكلف يثير الغربة والدهشة ويشير إلى عواطف الشاعر وشدة إحساسه ، فقد رثى طائوساً مات ، فأخلص في وصفه كأنه عاكف على ضريح أو واقف على جدث ، وهل يستطيع إنسان أن يصدق قول الشاعر وهو يبكي الطائوس « فلا يجد عذراً لمقلة لم تفض بدم حزناً عليه ، فهو روضة تسعى على قدم » وهو جمال يمشي في الدار ، فعيناه جميلتان كأنهما فصّان لازوردیان ومشيته مشية العروس فهو معجب بنفسه ، لأنه كان يزين صحن الدار ويجعل ضيقها فسيحة ، ولذلك تدرّع الشاعر بالصبر في هذا البلاء الكبير . . .

ورثى الشاعر امرأة شقراء حسناء لم يسمها ، ولكنه يقول إن المنايا أزعجتها عن قصرها وأسكنتها ضريحاً فهو يدعو لها ويستمطر الرحمة ثم يقول :

لو أكون التراب ما كنت أبلى حين يهدى إلى وجهاً مليحاً

وما زلنا نذكر رثاءه لأحد أولاده ، وتغزيتة لصديقه الصنوبري بوفاة

ابنته . ولا شك في أن الحياة ابتلته بكثير ، فأصابته العلل والأسقام فوصفها خير وصف ، ثم أصابته بوفاة إخوانه وصحبه ، ورمته بتغير الحال ، فأصبح يشكو فيما نرى أواخر سنه . وعزيز على شاعر قضى أكثر شبابه في سرور وطرب أن يرى سحابة الأيام ملبدة متجهممة في شيخوخته . وما ندرى كم امتدت هذه الشيخوخة لأن الكتب تجهل عنه كل شيء ، فتحبط في سنة وفاته ، وتجهل سنة ولادته .

وما نعرف من أواخر سنه ما يجب أن نعرف لنتم الصورة التي أردنا أن نستخلص من ديوانه ، ولكننا وقعنا في الدّيان على قصيدة تصف علله وأسقامه ، ووقعنا على أخرى تصف تجهم الزمان يقول فيها :

وخاني الدهر في ثقاتي	فشت بعض وخان بعض
وعضتي فيهم بناب	والدهر مود بمن بعض
وأسرعت فيهم المنايا	وسير خيل المنون ركض
واسترجعت منهم الليالي	قروضها والحياة قرض

وكذلك يحس الإنسان انفراده في الدهر حين ينصرف أصحابه واحداً بعد واحد ، ويشعر أن دوره قد حان ، وأن الشيخوخة مريرة ، وأن الدهر لا يبقى على أحد ، ولا يبقى للشاعر حينذاك إلا الذكريات يتغذى بها ويعيش على صورها . وكذلك فعل كشاجم ، فقد ظلّ يعيش مع أيام الشباب ، ويتفياً ظلال ذلك الزهر الذي رتع بقربه ، والنغم الذي عبث بلبه ، والحمرة التي سرت في جسده ، وظلّ يحيا مع الأشباح حتى غدا هو نفسه شبحاً ، وأمسى ظلاً ، وأصبح اليوم ذكرى من ذكريات الشعر العزيرة ، تنلّذ باستعادتها وتذوقها ، ففيها ابتكار وأصالة ، وفيها اختراع وابتداع ، وذلك كل مزية الشاعر والشعر في نظرنا .

الخالديان *

تحدثت كتب الأدب والمختارات الشعرية عن هذين الأخوين ، وروت لهما شعراً ، وحكايات ونوادر ، واتفقت على أنهما كانا مبدعين أشد الإبداع ، مخلصين لفنهما أوفر الإخلاص ونسبت إليهما معاً كتباً ومؤلفات ، وحارت في التفريق بينهما وفي الحديث عن كل منهما منفصلاً عن الآخر ، فكأنهما شخص " واحد واسم واحد .

وسبب ذلك أنهما نشأ معاً في قرية صغيرة قرب الموصل هي « الخالدية » وأقبلوا معاً إلى التعلم ، وانصرفا عن القرية بعد ذلك إلى مدينة الموصل نفسها في مطلع القرن الرابع الهجري ، والمدينة تنعم بالحركة والنشاط ، وتحتل مكانة في السياسة لذلك الزمان جعلتها قبلة الأنظار ، فقد لمعت فيها أسرة الحمدانيين ، واختلف إليها الشعراء ، ووفد إليها فيمن وفد هذان الفتيان ، يمرحان في رياضها ويسرحان في جنباتها ، ويطوفان في مغانيها . ولعلهما اختلفا إلى مجالس الأدباء والشعراء وسمعا شعراً كثيراً ، وحفظا منه ورويا من محاسنه ، فكانت لهما ملكة في القول والنظم ، وكانت لهما بعد ذلك أشعار أذاعت اسمهما معاً ، ولفتت إليهما الأنظار ، فقد كانا قبل ذلك بعيدين عن كل شهرة أو صيت . وكتب الأدب لا تكاد تعرف من أمرهما في الأسرة والنشأة شيئاً . فهي تجهل ما كانت عليه أسرتهما وما كان عليه أبوهما ، وما كانا يدينان به ، والمصادر قد تتفق على أنهما ينسبان إلى « خالد بن عبد القيس » أو إلى قرية « الخالدية » .

وتذكر بعض هذه المصادر أن الأخ الأكبر هو أبو بكر محمد الخالدي توفي سنة ٣٨٠ هـ وأن الثاني وهو أبو عثمان سعيد الخالدي توفي سنة ٣٩٠ هـ ، وهذا هو الاختلاف الوحيد بينهما ، ولولا ذلك لكانا اسماً واحداً وشخصاً واحداً في الولادة والوفاة والحياة — كما قلنا — .

* أبو بكر محمد (٣٨٠ هـ) وأبو عثمان سعيد (٣٩٠)

ولعلّ هذا كان مبعث العجب في أمرهما ، لأنهما لا يكادان يختلفان في أمر ، فهما يجتمعان على كلّ مشرب ، ويتفقان في كلّ غاية ، وينطقان بلسان واحد ومذهب واحد فإذا أحبّ أحدهما فكأنهما أحبا معاً وعشقا معاً وسهرا معاً ، وتغزلا معاً ، ينظمان الشعر ، أو ينظم أحدهما الشعر فيسير بين الأدباء على أنه لهما جميعاً ، ويكتبان في الأدب وينتشر ما يكتبان على أنه لهما جميعاً .

وقد انتقلا من الموصل إلى بغداد سعياً وراء المعرفة والأدب فاجتمعا في هذه المدينة الكبيرة على السماع والرواية ، وطلقا يأخذان عن كبار العلماء وعظماء الرواة ، من محدّثين ولغويين ونحاة ، فاشتركا في القريض ونظما في أغراض الشعر ، وعملا على تأليف الكتب وتصنيف المختارات . ويبدو أنهما تلفتا إلى جمع دواوين الشعراء واختيارها فكان منهما اختيار شعر البحّري وبشار ومسلم بن الوليد وأبي تمام وابن المعتز والخباز البلدي ، وكان لهذا الاختيار والتصنيف فضل كبير في صقل شعرهما وفي تغذية أدبهما بالرائع الجيّد من أقوال هؤلاء الفحول . وأكثر الكتب التي صنّفها ضاعت ولم يصل إلينا منها إلا أخبار ونقول توارثها المؤلّفون بعدهما . وقد وقفنا على عملهما لشعر بشار ورأينا فيه ذوقاً وفهماً وأصاله . ووصل إلينا من تصانيفهما كتاب « التّحف والهدايا » .

ونحب أن نقف عند هذا الكتاب فهو يمثّل ناحية هامة من نواحي عملهما الأدبي لذلك الزمان ، صنّفاه على غرار ما كان يصنع رواة الأدب ومؤلفوه ، وجمعا فيه الأخبار على أسلوب العصر وجعلاه فصولاً مختلفة ليرسما فيه ما كان في الهدايا بين الشعراء والأمراء والوزراء والخاصة ، وعند العامة وقد نقلنا فيه ما كان من شعر ومن نثر فيمن قبل الهيدية أو رفضها ، وفيما كان بين ملوك الغرب وخلفاء المسلمين ، وما كان بين ملوك الهند وبغداد . وفي هذه الفصول صفحات مطوية لا تعرف تاريخها السياسة الغريبة فقد أهدت ملكة « رومة » في القرن التاسع للميلاد إلى الخليفة « المكتفي » هدايا عجيبة ،

وأرسلتُ رسولاَ يقابله ، وحملته رسالة تتقرب بها منه ، ويفهم من هذه الرسالة والرسول أنها أرادت أن تصرفه عن حلفه مع القسطنطينية وأن تدفعه عن البزنطيين إلى حلف جديد مع الأمم الكاثوليكية اللاتينية . وكتبت رسالتها السياسية على أحدث ما نتعارف عليه اليوم في السياسة والدبلوماسية . وقد ضاع نصّها الغربي لقدم العهد وظلام ذلك الزمان ، وحفظ الخالديان ترجمة الرسالة وتناقلتها بعض الكتب القديمة وأصبحت وثيقة هامة للتبادل السياسى بين الغرب والعرب ، وصفحة من صفحات التاريخ تثير جانباً كبيراً من صلاتنا بأوربة .

وإذا أضفنا إلى هذه الوثيقة ما جاء في « كتاب التحف والهدايا » من رسائل بين ملك الهند وخليفة بغداد وما قام بينهما من صلات فهمنا خطر العرب آنذاك ، ينشد ودّهم الشرق الأقصى وينشد ودّهم الغرب ، وهم بينهما في منتصف الطريق ، يرسلون السفراء والممثلين ليربطوا بين الممالك وبينهم عن سبيل الهدية والصلة ، كما أراد الخالديان أن يرسموا وأن يقولوا في هذا الكتاب .

وفي الكتاب أشياء أخرى ترسم الحياة الاجتماعية والاقتصادية في العراق وغير العراق خلال القرن الثالث أو القرن الرابع ، لن نعرض لها هنا ، لأننا أردنا أن نشير إلى يدهما في براعة التأليف والجمع ، وتسقّط الأخبار فحسب ، وضربنا مثلاً لذلك هذا الكتاب ، لنصل إلى معرفة الثقافة التي كان عليها هذان الأخوان ، ولنرسم طريقة التأليف عندهما . فالكتاب منسوب إليهما جميعاً لا يستقل أحد منهما به دون الآخر ، فلعلّ الكبير منهما جمعه وسعى إلى تصيّد أخباره ، وترك لأخيه الصغير تبويبه ونقله وعرضه ، فأتمه كما يقع عادة للمعاصرين من الغربيين أو للمؤلفين المشاركين . وقد فهم أبو العلاء نسبة الكتب إليهما على هذا الشكل فكتب يقول : « فأما أن يعمل الرجل شيئاً من كتاب ثم يتمه الآخر فهو أسوغ في المقول من أن يجتمع عليه الرجلان » . ولعلنا نستطيع أن نقنع بأن يؤلف الكبير كتاباً وأن يتمه أخوه الأصغر ويؤبّه ، وينسب إليهما معاً ، ولكن كيف نقنع في نسبة الشعر إليهما معاً ؟ وكيف يقول الكبير شعراً أو يقول الصغير شعراً وينسب إليهما ، وهل يتفق

للرجلين أن ينظما في معنى وأن ينسب لهما معاً ؟ ذلك ما وقع في كثير من الشعر الذي روته الكتب والمختارات فنقرأ فيها : « وقال الخالديان ، وأنشد الخالديان » وهكذا نجدهما مائلين معاً . وهذا الذي يحيرنا اليوم قد حير الأدباء والنقاد منذ ألف عام ، فقال الثعالبي في اجتماعهما معاً وسفرهما معاً كأنهما شخص واحد ما نرويه عن « اليتيمة » :

« وكان ما يجمعهما من أخوة الأدب مثل ما ينظمهما من أخوة النسب ، فهما في الموافقة والمساعدة يحييان بروح واحدة ، ويشتركان في قرض الشعر وينفردان ، ولا يكادان في الحضر والسفر يفترقان . وكانا في التساوى والتشاكل والتشاكل والتشارك كما قال أبو تمام :

رضيعي لبان شريكى عنان عتيق رهان حليقي صفاء
بل كما قال البحرى :

كالفرقدين إذا تأمل ناظر لم يعل موضع فرقد عن فرقد
وقال العمري في « مسالك الأبصار » وهو من رجال القرن الثامن يصفهما وصفاً بليغاً جميلاً ، نرويه هنا لترى إلى حيرة الأدباء كذلك :

« كانا رضيعي ندى ، وصديعي صباح تبليج عن هدى ، وفرقدي سماء ، وموقدي ذكاء يقدح ضوءه للفهماء ، وعلمي ملّة من الأدب كادت تذهب ، وعلمي حلة هي الديباج الخسرواني وهو الطراز المذهب ، وشقيقين تشاطرا الألفاظ والمعاني ، وتشارطا أن تطبعها الجواهر وترفعها المباني ، وصقيرين خطا إلى وكر ، وقلبين اتحدا في فكر » .

وقد قلب النقاد عليهما الأوصاف والتشبيهات والصور ، لعلهم يقعون على شبيه لخالهما ، وهي حال تكاد تكون نادرة في أدبنا العربي ، فلم نسمع بأخوين شقيقين عملاً معاً ونظماً معاً ثم نسي كل منهما نفسه ونسب إلى أخيه عمله . والذين يقرءون الأدب الغربي يجدون من الأخوة في الأدب ما يعي الحصر والوصف والحديث . فقد وقع في فرنسا مثل ذلك في القرن التاسع عشر ، واشتهر اسم الأخوين « غونكور » وهي قرية صغيرة لا يتجاوز سكانها أربعمائة

نسمة ، تقع في مقاطعة «الدّورين» نسب إليها أخوان شابان ، حملا اسمها ، وأنشأ مجمعا باسمهما ، فخلدا اسم القرية به ، هو «مجمع غونكور» يهب الهبات السمحة للأدباء المتفوقين ، ويمنح الجوائز للمبرزين ، وعلى غلاف مئاة الكتب تجد اسم «غونكور» تخليداً لهذين الأخوين .

ومثل الأخوين «غونكور» الأخوان «غريم» في ألمانيا والأخوان «تارو» ولكل من هؤلاء وجهة في الأدب ، وشعار في العمل والتصنيف لا نعرض له خوف الإطالة ، ولكننا ضربناه مثلاً لما يقع من التشارك والتساوى . ولكن الذي يظلّ يحيرنا في قصة الأخوين الخالدين هو هذا الشعر الذي قالاه في مناسبات مختلفة ، فتشابه فيها شبه القطرة بالقطرة من حيث المبنى والمعنى ، لا يكاد يفرق بين الأخ وأخيه إلا ما وقعنا عليه من التلميح حيناً والتصريح حيناً آخر بالنسبة إلى واحد منهما ، ولكن أشعاراً كثيرة ظلت منسوبة مع ذلك إليهما جميعاً من غير تفريق بينهما .

وما كنا لنعرض لهذه الأشعار ونخصّ بها وقتنا ودراستنا وتسقط المصادر في الفصل بين الرجلين لولا أنهما من فرائد الشعر الجميل ومن عيون روائعه فقد اصطاد الرجلان صوراً ندر أن تقع في شباك شاعر من شعراء القرن الرابع ، بل إنها تصلح للعصر الذي نعيش فيه . فالشعر العالمي يصلح لكل زمان ومكان . ولقد أغرانا بها أنها قيلت في حلب وفي بغداد والموصل ، وكانت هذه المدن تعج بالشعراء الأفذاذ يقولون الشعر كما يقولون النثر ويبدعون ، ويعجبون فتسيل الدواوين في المديح والهجاء والوصف والفخر ، وأحسبها ما قيل في بلاط حلب حيث اجتمع الشعراء على الإجادة والتسابق حتى لكان جدران «قصر الجوشن» وهو قصر سيف الدولة كانت تترنم بالأغاني ، وحدائقه تسمع وشوشات الغزل ، كما كان قصر «فرساي» في عهد لويس الرابع عشر ، إبان العصر الذهبي .

ونريد أن نفرّد الأخوين الخالدين من هؤلاء الفحول في الشعر والنثر والفلسفة وكلهم أعلام لو توزعوا على القرون والأقطار لكان كل منهم علم

القطر والقرن ، فهم المتنبي وأبو فراس والصنوبري وكشاجم والسلامي والناسي والبيغاء وابن نباتة الفارقي وابن سينا والفارابي وابن جني وغيرهم ، حتى لقد بلغوا أربعة عشر أديباً يقولون وينشدون روائع الكلام . فماذا كان من هذين الأخوين ؟

كان من الأخوين ما لم يكن لغيرهما ، فقد اتخذنا من حياتهما حرية في العيش ليس لها حدود ولا سدود كما يقولون ، كانا يشربان في النهار أو في الليل فيما يبدو ويطربان بالموسيقا والغناء والرقص ، وكان ذلك معهوداً لغيرهما كأبي نواس وبشار وطبقتهما كما كان معهوداً لكشاجم والصنوبري ، ولكنهما دخلا في طريقة عجيبة هي التي سنقف عندها ، تلك أنهما طافا البيع والأديرة في كل مكان بالموصل وغير الموصل وفي أطراف حلب ، فعاشا أحياناً عيشة السكارى والمجان في هذه البيع وهذه الأديرة ، ووصفا ما كان من النصارى لعصرهما ، وهما وحدهما في تاريخنا الأدبي أسبها في ذلك وأمعنا فيه وذهباً مذاهب غريبة . فلقد كان غيرهما يطوف بالدير ويعود منه على شراب وخمرة ليصل بشعره إلى موضوع آخر لا صلة له بالدير وسكانه . ولكنهما كانا يصفان كل ما يصادفان ، ويهتمان بأشياء نادرة ، فيرسمان ما لم يرسم غيرهما في لغة بسيطة رشيقة ساحرة ، وفي أسلوب عذب مستحب .

وقد رسما الأشياء كما رسما الأشخاص في دقة وتفصيل وذكاء وابتكار ، نحب أن نعرض من صوره هنا مثلاً لنبوغ هذين الشاعرين وخلودهما في ميادين الأدب ، فهو ينفع في فهم الحياة آنذاك ، ويقرب إلينا صور العيش نستخرجها من خلال الشعر ، بادئين بالأخ الأكبر وقد استطعنا بعد جهد أن نفرّد أكثر شعره عن أخيه .

دخل هذا الأخ أبو بكر محمد أديرة مختلفة ، وصفها وخرج منها بانتصارات في الحب والغزل والوصف ، ولقد دخل ديراً في الموصل ، فرسم دجلة تحته ، وعرض للغدير والخليج ، وهو على شرف عال ، حسن هواؤه وطاب منظره ، ورقت بساتينه وغدراناه فسكر كما قال بين شروقه وغروبه ، وغنى الجمال فيه ،

فانتهى إلى غزال وصفه بقوله :

واهترَّ غصنُ البان في زناره وأضاء جيد الريم تحت صليبه

فرسم الزنار والصليب ، وعبث بالجمال كما راق له أن يعبث ، فلما دخل غيره من الأديرة وصف عيشه فيه حين راق وحلا ، فأحس ، بأن هيكल الدير أصبح بيته ، ينادم في قلاله رهبانة كانت أخلاقهم أصفى من الراح : قد عدلوا ثقل أوزان ومعرفة فيهم بخفة أبدان وأرواح ووشحوا غرر الآداب فلسفة وحكمة بعلوم ذات إيضاح في طب بقراط لحن « الموصلى » وفي نحو « المبرد » أشعار « الطرمح » وهذه صورة لثقافة الشاعر وفهمه وثقافة الرهبان في الدير ، يعكفون على الأدب والفلسفة والحكمة ، فيأخذون من كل علم بطرف ويجمعون الطب إلى الغناء ، والغناء إلى النحو ، والنحو إلى الشعر . وهى صورة رائعة مفيدة تفقنا على الحياة الاجتماعية في بعض الأديرة وعند بعض الرهبان ، كما تفقنا على جانب من تفكير شاعرنا وجهه وما كان يناقش فيه ، فلم تكن الحمرة كل شئ عنده ، ولكنها كانت جانباً من جوانب حياته . وهو يعترف أنه كان يتفق في الدير ما معه من أكياس المال في سبيل هذه الحمرة ، ولكنه كان يفل بها جيش حمومه وأتراحه — على حد تعبيره — .

وهذه الموم والأتراح كانت سبباً من أسباب الدعوة إلى الحمرة وإلى

الشرب ، فهو يدعى أن قلبه طفع بها فيجب أن تطفح الكأس بالشراب :

قد طفع القلبُ بالهموم فإن طفت بكأس فهاها تطفح

ويرسم الرجلُ الجو الذى يريد أن يشرب فيه ، فيطلب الليلَ المظلم

ويتطلب البساط وقد ألقى عليه الورد ففاح العطر ، وهناك بعد هذا كله ساق

يدير الراح ، شبيه بالقمر أو هو القمر نفسه فى جمال طلعتة ينيرُ الظلام ،

ويحيى ميتَ الليل ، وينعش القلب ، ولا تسل بعد ذلك عن شعر مطرب

مرقص يصف به الأعطاف والبسات والقدر . وفى هذا الليل يناجى الثريا

ويحسدُها ، فهى مجتمعةُ الشمل على أنها سبعة ، فكيف يفرق عن حبيبته ؟

فلذا طاب الشراب قام العبث والمجون ، ورقص الدبر بمن فيه لهواً وطرباً ،
فافتخر الشاعر بما كان منه في الدبر كما يفخر الفرسان بضحاياهم في ساحة
الوغي ، ومن العجب أن لا يبالي الرجل بما يقول وأن لا يتوفر على شيء من
الحشمة وهو في ذلك الهيكل ، بل يقول في « دبر سعيد » ، واصفاً ما وقع :

كم فتاة مثل المهاة سلبنا ها صليباً من بين نحر وجيد
وغرير مثل الغزال حللنا عقد زنار خصره المعقود
وحططنا رحالنا بفناء الـ هيكل المونق البعيد المشيد
والروابي مشهرات كغلما ن لنا في مُحَبَّرَاتِ البرود

وهذا الفخر يرسله أبو بكر الخالدي فيعدّد ما صنع من سلب وسبي ،
شبيه بالفخر الذي كان يرسله معاصره أبو فراس الحمداني حين يزور « خرشنة » أسيراً
فيعدّد ما صنع من غارة ومن سبي في حروبه ضدّ الروم ، يختار في السبي
كما يقول : « الغادة الحسناء والظبي الغرير » ، وهذا الشبه باصطياد السبي
لا يقرب بين الأمير الشاعر ، والشاعر الماجن ، فلكلّ امرئ من دهره ما تعود
وعادة هذا الشاعر الخالدي أن يغير فيما رأينا على بيوت الأديرة وأن يجد فيها
صيدَه ، فيشرب ويسكر وكأنه في حانة ، ليغنيننا هذا الشعر الذي نجد فيه
على فجوره وتهتكه صورة بارعة لحياة عدد من الشعراء عاشوا لأنفسهم
ولذاذهم ، فما طمحوإلى سلطان ولا طمعوا بالحكم ، وقد كان بعض حياتهم
زقاً وقينة ، وكانت حياة غيرهم بعيدة عن هذا ، لذلك أردنا أن نصف جانباً
من هذه الحياة بعد أن عرف الناس من حياة المتنبي وأبي فراس وغيرهما
ما عرفوا ، طموحاً إلى الحكم والشهرة والمجد ، وعزوفاً عن هذا المجون حتى لكان
الشاعر الحمداني ينقد هؤلاء لعيشهم حين يقول :

لئن خُلِقَ الأنامُ لَحَتْ كَأْس ومزمار وطنبور وعُودِ
فلم يُخْلَقْ بنو حمدانَ إلّا لحمد أو لبأس أو لجودِ

ولسنا هنا في صدد الموازنة والتفضيل ، بين عيش الأديرة ومقارعة الكؤوس ،
وعيش المعارك ومقارعة الأبطال ، لأننا نعرف أن الحياة ألوان ، وأن هذا اللون

الذى كان يصطنعه الشاعر الحالدي لا يتصل أكثر ما يتصل إلا بالحرية والانفلات من القيود الاجتماعية يجرى في حلبة اللذائذ ، ويشرب كلما عن له أن يشرب ، فلا يجرى مع أولئك الشعراء الطامحين في مضمار واحد ولعل أحسن ما يعبر عن حياة الحالدي قوله في طريقة العيش :

ألا فاسترزق الرحمن خبيراً وسرُّ بالكأس نحو السكر سكرًا
فأيام المموم مقصَّصاتُ وأيام السرور تطيرُ طيرًا

وهي فلسفة قال بها غيره من الحبان قبله أيام « والبة » وقبل « والبة » ، بل نادى بها أبو نواس وبشار وغيرهما ، وتحملوا في سبيل الدعوة لها عنتاً كبيراً ولعنات كثيرة ولكن الشاعر الحالدي يلح على هذا الدَّون وينحو باللائمة على من يخالفه فيقول :

يا تاركًا طيبَ يومه لغد تبَّيعُ عينَ السُّرور بالأثرِ
بل إنه يعجب للعنيفة كيف تهاجمه وتحطمه ، وهو يحاول عمران أيامها باللذائذ والخمرة والنساء فيقول :

يا خليليَّ مَنْ عذيري مِنْ الدُّنْءِ يا وَمِنْ جَوْرها علىَّ وصَبْرِي
عجباً لئننى أنافس في عمرا ن أيامها وتخرَّبُ عمري ؟

ونحن نعجب لهذا العمران الذى يصطلح الشاعر على وصفه والفخر به والاعتداد بإتيانه ، بعد الذى بسطنا من عكوفه على المحبون ، مما أبحنا روايته وتخبرنا فيه فكتمنا ما لا نبيح مثله لبحوث سائرة كالذى نسجل هنا .

ونحن بعد أن وصفنا جانباً من حياة الشاعر الحالدي الأكبر في الخمرة والعبث أو السعى إلى الأديرة ، نحب أن نتعرض للجوانب الأخرى ، فقد قلنا إن الخمرة لم تكن عنده كل شيء في شعره وحياته وإنما كانت له جوانبُ أخرى ، فقد دخل الرجلُ في المديح وفي الهجاء وفي الوصف الخالص ، فمدح الوزير « المهلبى » ومدح « سيف الدولة » ، وهو حين أراد أن يهنئ المهلبى بالعيد بارك له بالفطر ودعا له بالقبول وقال إن الهلالَ كبرِّرحين رأى الوزير كما يكبر الوزيرُ حين يرى الهلال ، ثم تمنى له السعدَ والإقبالَ واليمن ،

ولكنه لم يستطع ختام المديح أن يسكت عن الحمرة وكثوسها فقال :
 وإن رمضان أطاح الكئوس فشوالُ بأذن في أن تُشالا
 فواصلُ بيسن كئوس الشمول يمينا مقبلة أو شمالا
 ولا زلتَ عن رتب نلتها ومن ذا رأى جبلا قط زالا ؟ !
 فابتكر وابتدع وأضاف إلى المديح ما لم يصف الشعراء ، ورأى أن وزيره
 في مراتبه لا يزول لأنه جبل والجبال لا تزول .

ولكنه حين تلفت إلى دار « سيف الدولة » ، وصفها بريشة بارعة ، ولعل
 هذا الوصف وحده هو الذي بقي لنا من صورة قصر الأمير ، فهو يغني عن
 التاريخ ، ويسد ثغرة كنا نأسى لها ، وهذه الألواح التي خلفها الخالدي الأكبر
 تصف ظاهر العمران والحداثق فحسب ، ولكنها مجزية جميلة ، فقد قال إن
 الجدران عالية حتى لتعلو سمو الفرقدين وإن صحن الدار واسع يرتد الطرف دون
 مداه ، وأن الحداثق ناضرات تستدعي الصبوح والغبوق ، فالخشخاش على
 أوراقه الخضر اللدان كأنها سواف غانيات فانتات ، وشقائق النعمان تحكي
 اليواقيت المنظومة أو الحدود حين تكسوها الراح ثوباً أرجوانياً ، والمتنور قد بدا
 كأواب القيان ، والآذريون مثل كأس من عقيق . وهكذا أحصى الشاعر
 كل ما في الحديقة مما وقعت عليه عينه واستقر في ذهنه ، فكان رساماً بارعاً ،
 يصطاد الصور الجميلة في مديحه أو في هجائه ، فهو وصاف دقيق لا يقل
 في إحسانه عن زملائه أرباب هذه المدرسة الشامية التي نزعت إلى تجسيد
 الأشياء والإيغال في الصورة ، والذهاب مع الخيال إلى أبعد أغواره ، يكاد
 يسير على مذهب ابن الرومي ولعله يزيد عليه في رقة اللفظ وفي موسيقا
 التعبير ، فهو يصف ستارة عليها صورة لحيوانات فيها البزة والطيور والسباع
 والظباء فيقول :

وإن بدت الستور لنا رأينا بزاة قد قرن بطير ماء
 وأسدأ في مريضها ظباء تقابلها على حال استواء
 فلا هذا يرع لذا ولذا يرع ذا بجور واعتداء

كانَّ الدارمكةُ وهي أمنٌ لتلك الوحش من سفك الدماء
وقد رأى الشاعر أن الصورة المرسومة تمثل هذه الحيوانات تمثيلاً قوياً
يقربها من الحياة بل يبعثُ فيها الحياة ، فيخاف على الضعيف منها أن يفترسه
القوى ، ولكنَّ هذا الخوف بدَّده تلمس الشاعر للستارة فيهدأ روعه ، ويتمثل
لذهنه أنها شبيهة بمكة ، لا يسفح فيها دم ولا يقع فيها قتل ، لأنها الأرض
الحرام .

ومن أجمل شعره ما جاء في وصف النجوم والسماء والطبيعة ، وقد وصف
غيماً أبيض ظهر في السماء فقال :

وتنقَّبَتْ بخفيف غيم أبيض هي فيه بين تخفر وتبرج
كتنفس الحساء في المرأة إذ كملت محاسنها ولم تتزوج

ونحن نرى في هذه الصورة جمالاً وابتكاراً وإبداعاً لم يسبق إليه ، وهذا
هو الشعر في رأينا : لحات عبقرية وصور بديعة مبتكرة يحدها الإلهام إلى
ساح الخلود . فالغيم حين بدا في السماء كان يشبه في خيال الشاعر هذه القطعة
التي كونتها حسرة الحساء في مرآتها ، وقد أرسلت فيها نفسها الجميل وأسأها
العميق .

ومثل هذه الصورة في الوصف براعة وقوة قوله في الغزل يستجدي دمة
يبكى بها المحبوب :

يا نازحاً نزحت دمي قطيعته هب لي من الدَّمع ما أبكى عليك به
ولن نوغل في الاستشهاد وعرض الألواح فقد قر في ذهن القارئ أن الشاعر
محسن مجيد يستحق الإكبار والذكر ، وأن من الظلم السكوت عنه أو إغفال شعره
فقد جمع دواوين الشعراء قبله كما قلنا ؛ ومن الخير أن يتصدى الدارسون لجمع
شعره وقراءته .

• • •

هذا ما يقال في شعر الخالدي الأكبر أبي بكر محمد ، أما شعر أخيه
« أبي عثمان سعيد » فلا يكاد يختلف عنه في المعاني والصور ، وطريقته في
التعبير هي طريقة أخيه نفسها لا تختلف ولا تتميز ، ومن العسير أن يصدر

ذلك عن شخصيتين مختلفتين ، ولو كانا أخوين لأب واحد ، وأم واحدة ، ولكنها كانت معجزة هذين الأخوين الشاعرين فقد انطلقا معاً في دروب الحياة ، لم ينفصل أحدهما عن الآخر إلا بالموت ، فسلكا سبيلهما إلى العواصم والحوضر ، وطرقا الأديرة ، واستسلما معاً للمجون واللهو والعبث فشرب الأخ الأكبر بكئوس كبيرة وتغزل بالساقى وقضى ليله سكران ، وعبث بمن حوله من دُمى الجمال فكان منه الشعر الذى عرضنا له ، وشرب الأخ الأصغر كذلك وتغزل ودخل الأديرة مع أخيه ، فكان منه شعر كذلك لا يختلف عن أخيه في التصوير والتعبير كما قلنا إلا في سخرية ظهرت على لسانه ونقد للناس عرضه في صور وألواح بارعة .

طرق أبو عثمان ميدان الشعر مقتضياً أثر أخيه وبينهما عشر سنوات كما ذكرنا ، فهافت على الوصف وكان طابع العصر وأسلوب الشاميين بين الموصل وحلب ، فما رأى شيئاً إلا رسمه كأنه فنان من معاصرينا قد اتخذ الشعر ريشة يرسم بها الألواح ، في خفة روح وحركة مدهشة وسرعة خاطر وحضور بديهة يكاد يسبق بها أخاه .

دخل أبو عثمان « دير سعيد » بالموصل كما دخله أخوه ، ووصف الأرض موشاة بالديباج والأغصان تزينا الزهور ، والحمام تغنى الألحان فتذكر بالأحباب ، كأنها أصوات على رمل وهزج ، ثم راح يصف النسيم ومجلس الخمر بقوله :

وللنسيم على الغدران رفقة
يزورها فتلقاه بأمواج
والخمر تجلى على خطابها فترى
عراس الكرم قد زفت لأزواج
وكلنا من أكاليل البهار على
رءوسنا كأنوشروان في التاج
ونحن في فلك اللهو المحيط بنا
كأننا في سماء ذات أبراج

فأحاط بكل ما ترى العين وتسمع الأذن وتشهى النفس ووصف الحالة النفسية للشرب حينذاك فبلغ بدقته ورقته مبلغاً لطيفاً يسيل عذوبة وجمالاً ثم عطف على الندمان والغزال فقال :

أهزّ عطفي* قضيب البان معتنقاً منه وألثم عيني* لُحْبَةِ العاج
ونحن نرى في الصورة والتعبير توفيقاً بارعاً ، على قافية لا تلين دائماً لمثل
هذه المواقف .

ويحلو للشاعر أن يخلو إلى الليل وأن يعبث فيه وأن يصف ما يقع منه
خلاله فيقول :

يا حسنا نحنُ في هو وليلتُنْسا بزهر أنجمها تُرمى العفاريتُ
وقدْ تضايقُ في السكر العناق بنا كما تضايقُ في النظم اليواقيتُ

وهذه الصورة تصفُ الحركة في دقّة ، فالكلّ يعمل : هو دائم ، ونجوم
ترمي العفاريت ، وسكر وعناق ، ويزيد الحركة حسناً هذه التعابير المنتقاة
المختارة « يا حسنا » و « تضايق العناق » وهي موفقة بديعة .

وكانت له جارية سوداء اسمها « شغف » أحبها وتغزل بها غير مرة ، فهي
مغنية محسنة رقيقة ، خفيفة الظلّ وصفها بقوله :

تركُنْنا بطيها إذْ تغنّت « شغف » بين أنّة ونحيبِ
طبة بالغناء فهي لأسقا م الندامى لطافة كالطبيب
ألفتها القلوبُ حين رأتها صاغها الله من سواد القلوب

ولا شك في أن الشاعر نظر إلى قول ابن الرومي حين وصف جارية مثلها
فقال إنها صيغت من حبّ القلوب والحدق ، كما أشار الثعالبي إلى ذلك ،
ولكنها سرقة لطيفة إن جاز اتهام الخالدي بالسرقة . ويعود الشاعر إلى هذه
الجارية فيقول إنها واحدة الحدق لا نظير لها ، كالمسك لوناً وبهجة وغنى ،
فجمع كلّ ما يقال في السواد وفاق نظراءه .

وما دمتا في صدد العبث بالحسان والغلمان ، فلا بد من رواية بيتين عبث
فيهما أبو عثمان فقال :

وشادن قلتُ له : ما اسمه ؟ فقال لي بالفتح : « عبثُ »
فصرتُ من لثغته ألثغاً فقلتُ : أين الكاثُ والطاثُ ؟

وهذا يدلّ على ما قلنا قبل قليل في رقة الشاعر وخفة روحه مما تميز به .

فإذا عرضنا لقصيدته في غلامه « رشاً » وكان شاعرنا يتخذ خدناً وصديقاً وأمياً للسرّ كما نقول اليوم - وجدنا فيها دقة الوصف وبعد الخيال وقوة الوفاء ، فالغلام قد كتب ديوان الشاعر بيده ، وهو الذي خلفه للأجيال ، فاعترف له أبو عثمان بذلك ، وذكر محاسنه الخلقية والخلقية ، فقال إنه صغير السن كبير المعرفة ، تمازج فيه الضعف والجلد ، أكحل العين ، كيس ، طريف المزاح ، مليح النادرة ، ولنستمع إلى تمة ما يقول الشاعر فيه بلسانه على أسلوب مطبوع خال من كل تكلف وتعقيد :

ما غاظنى ساعةٌ فلا صخبٌ	بمرّ في منزلى ولا حردٌ
مُسامرى إن دجا الظلامُ فلى	منه حديثٌ كأنّه الشّهْدُ
مباركُ الوجه مُدّ حظيتُ به	بالى رخيٌّ وعيشتي رَغْدُ
خازنُ ما فى يدى وحافظُهُ	فليسَ شىءٌ لدى يفتقدُ
يصونُ كتبى فكلها حسنٌ	يَطوى ثيابى فكلها جددُ
وحاجبى فالخفيف محتبسٌ	عندى به والثقیل مطردُ
وصيرنى القريض وازنُ دى	نار المعانى الجيادِ مُنتقدُ

ولا نستطيع أن نورد القصيدة كلها ، فهي مشهورة منشورة في عيون الكتب ، يتابع الشاعر فيها وصف المزاي ، فيقول إن الغلام بصير بالطيخ ، يدير المدام ، فهو يحوى أفضل الصفات التى يشتهىها الشاعر فى نديمه ، ويتمناها الأديب فى أمين سره لذلك العصر ، وهى من الشعر الشخصى الذى عرضنا له من قبل يصف الحياة الداخلية - إذا صح التعبير - ويدخل فى الشعر الواقعى ، فلا يتصل بغبار المعارك ووصف السباب ، وركوب الصعاب ، والسعى إلى الأمير أو الخليفة ، لأنه شعر لا يمتّ بنسب إلى الشعر الرسمى ساد حقبة طويلة ، وعاصر هذا الشعر . فمن الظلم أن يسكت عنه النقد ، لثلاثتهم شعرنا بأنه كله فى الاستجداء والوقوف على أبواب الملوك . وهو شعر إنسانى يصف الطبقة العامة فى بيوتها وأسواقها ومبازلها وصفاً واقعياً أوقريباً من الواقع ، مستخدماً ألفاظ العامة وتعابيرها لزمانه ، بل يستعمل لغة قريبة من

هذه الأوساط ، مفهومة ميسورة ، يدركها من يتقن الشعر ومن لا يتقنه ،
فكأنه يصور المعاني والألفاظ التي يحبها الشعب ويستسيغها ، فيترنم بها ويتغنى ،
وفي أغلب الظن أن الشعب يفهم الشاعر الذي يقول في غلامه :

إذا ابتسمتُ فهو مبتهج وإنْ تنمَّرتُ فهو مرتعدُ
ذا بعض أوصافه وقد بقيت له صفات لم يحوها العددُ
بل لعله يحب هذا الشاعر الذي لا يتنطع ولا يتكلف حين يصف بيته
وبيئته وجوه فيساير العصر ويوافق المحيط ، ويمثلُ العيشَ في صور قريبة
يسيرة لا تسف ولا تبتعد عن الفهم ، وهذا أبعد ما يرى إليه الشاعر الموفق .
وهذا الشاعر صريحٌ في شعره لا يكادُ يخفى أمراً يقع له من خير أو شرٍّ
بل إنه يصور حاله في شجاعة وجرأة وصدق فهو يعرف أنه لا يصطنع الشعر
للناس ولا يرصف الجواهر للبيع ، وإنما جعله لنفسه في حاجات نفسه . فقد
أحب فتاة وصدت عنه الفتاة لفقره وملابسه الزرية فقال :

صدت مجانبةً « نوارُ » ونأى بجانبها ازورارُ
ورأت ثيابي قد غدت وكأنتها دمن قفسارُ
يا هذه إن رحت في خلقي فما في ذاك عارُ
هذي المدام هي الحيا ة قميصها خزف وقارُ

فانظر إلى التشبيه وإلى الموازنة بينه وبين المدام ، والحمرة مع ذلك هي الحياة
في نظره ، وثيابها خزف وقار ، والمهم فيها مفعولها وأثرها ، كما أن المهم في
الإنسان عمله وما يحسنه . وقد كان أبو عثمان يعرف لنفسه قدرها ، ويعرف
لشعره مكانته ، ويعلم أن الثياب لا تقف حائلاً دون إكبار الشاعر وتقدير
شعره . فهو يرى نفسه فوق البشر وفوق الناس ، بل ينظر إلى الناس نظرةً
لا نستطيع نقلها بلساننا وإنما نترك له التعبير عنها ، فهو يقول :

لولم أكن مشبهاً للناس في خلقي لقلت إنى من جيل سوى البشرِ
أولم يكن ماء علمي قاهرًا فكري لأحرقنني في نيرانها فكري
تزيدني قسوة الأيام طيب ثنا كائنني المسك بين الفهر والحجر

ألفتُ من حادثات الدهر أكبرها فما أعُوج على أطفالها الآخر
لا شيء أعجب عندي في تباينه إذا تأملتُه من هذه الصور
أرى ثياباً وفي أنثائها بقرٌ بلا قرونَ وذا عيبٌ على البقرِ

وفي هذا القول فخر بالعقل والفكر لا بالنسب والنشب ، وهو نادر قليل
إلا عند الفحول كأبي الطيب المتنبي وهو معاصر للخالدين ، وقد جراه
أبو عثمان وقلده في الحكمة وسخر من زمانه وأهليه واستصغره كما استصغر
المتنبي ملوك عصره فجعلهم كالأرانب . ولكن شاعرنا هجا الزمان وأهله
هجاء لم ننع على مثله إلاماً وإيغالاً في السخرية . وللمتنبي عذر في تعاليه فقد
وطئ بساط الملوك ، واستمع إليه هؤلاء الملوك وسعوا إلى سماع قوافيه في مديحهم
ولكن الخالدي لم يقع من عصره إلا على الفقر في لباسه والقوضى في معاشه
والجون في لبياله ، فكيف ساغ له أن يجعل من حوله كالبقر بل يجعل البقر
فوقهم ، وإذا كان شاعرنا في القرن العاشر يقول هذا فإن الأخوين « غونكور »
اللذين تحدثنا عنهما في صدر البحث نظرا إلى الناس في القرن التاسع عشر
فقالا : « إن الرجال قروء ولكن القروء لا يأكلُ بعضها بعضاً كما يفعل
الرجال » وهما فضلا القروء على الرجال ، على تسعة قرون بين القولين .
فكيف اتفق للفكر الإنساني أن يقول بلسان الخالدين في الشرق هذا الهجاء ،
وأن يعود ثانية لينطق بلسان الفرنسيين في الغرب على هذه الصورة . إن الرؤوس
الكبيرة تلتقي فيما تولد من معان على اختلاف العصور والأوطان — كما تقول
الأمثال الغربية — .

ونحن لا نحب هنا أن نوازن بين الفكر العربي والفكر الغربي ، ولكننا
عجبنا للمشابهة والقربة ، ودهشنا لإغفال الشاعرين في الشرق ، ورفعة غيرهما
من الأنداد في الغرب .

وإذن فإن شاعرنا أبا عثمان لم يكن حليف مدامة فحسب ، ولم يكن أليف
صبابة فحسب ، وإنما كان مفكراً عاقلاً يستخلص من دهره وعيشه بين
العامة حكماً وأحكاماً جليلة جميلة . وحسبنا أن نروى له بعض أبياته في

الحكمة لنجعلها في مصاف الحكماء في شعرنا العربي حين يقول في هذه القصيدة نفسها :

أصفو وأكدر أحياناً لمُختَبِرِي
إني لأَمْسِرُ في الآفاق من مُثَلِّ
إذا تشكَّكتَ فيما أنت مُبصره
لقد فرحتُ بما عانيتُ منَ عدمِ
وربما ابتهج الأعمى بحالته
ولستُ أبكى لشيْب قد مُنيتُ به
كن من صديقك لا من غيره حذِراً
ما أطمِئنتُ إلى خَلْق فأخبره
وقد نظَّرتُ إلى الدُّنيا بمَقَلَّتِها
وما شكَّرتُ زَماني وهو يصعدُ بي
لا عارَ يلحقني أني بلا نَشَبِ
فإن بَلَغتُ الذي أهوى فعنَّ قَدَرِ
وليس مستحسنًا صفوً بلا كَدَرِ
سارٍ وأملًا للأبصار من قَمَرِ
فلأَ تَقُلْ إنَّني في الناس ذوبَصَرِ
خوف القبيحين من كبر ومن بَطَرِ
لأنه قد نَجَا من طيرة العَوَرِ
يَبْكي على الشَّيْب من يأسى على العُمُرِ
إن كان يُنجيك منه شدةُ الحَذَرِ
إلاَّ تَكشِفُ لي عن لُؤم مُختَبِرِ
فاستصغرتُهما جُفوني غايَةَ الصَّغَرِ
فكيف أشكرُهُ في حال مُنحَدَرِي
وأى عارٍ على عَيْنٍ بلا حَوَرِ
وإن حُرِمْتُ الذي أهوى فعنَّ عُدُرِ

ولعلنا أطلنا في رواية الأبيات ، ولكننا رأيناها جديرة بالرواية كلها ، جديرة بالحفظ لأنها تصوّر الزمان على اختلاف العصور ، وتصور الناس على اختلاف الأقطار ، فهي بعيدة النظر ، عميقة الفهم ، موسيقية التعبير ، نتمنى أن تستوى في مدارسنا مع قصائد أبي تمام والمنتبي والمعري في الحكمة التي تلي على طلابنا شعراً ، فهي وإن كانت تشعّ بالسواد كما يقولون ، وتُنظر من وراء منظار أسود إلى الحياة ولكنها صادقة بليغة صريحة توجز الحكمة العباسية وتمثلها خير تمثيل .

وهكذا استطعنا أن نتبين في الشعر الذي جمعناه من أطراف الكتب والمخطوطات جوانب من شعر الشاعر ، فيها العبثُ والخبون ، وفيها السخرية والنقد ، وفيها الحكمة والفخر ، وفيها البراعة في الوصف والتمثيل ، ولا نحب أن نختم شعر هذا الشاعر قبل أن نعرض لنظرته إلى الشعر ، فقد أراد أن يهجو زميلاً له

من الشعراء فصور شعره في بيتين يقعان من الظرف واللفظ موقعاً بعيداً ، قال فيه :

شعر « عبد السلام » فيه ردىٌ ومُحالٌ وساقطٌ وبدِيعٌ
فهو مثل الزَّمان فيه مَصِيفٌ وخَرِيفٌ وشَتوةٌ وربيعٌ
فانظر إلى البراعة في تشبيه الشعر بالزمان واختيار الأقسام من الفصول بما يقابل الأقسام من ألوان القول . وفي جملة براعته مما غنى له قوله :

بليتُ بأحسن الثَّقَلَيْنِ ن إقبالاً ومُنْصَرَفًا
فقل الحِشْف ملتفتاً ومثل الغصن منعطفًا
يسوفني بنائله وقد أهدي لي الأسفا
وأخذُ وصله عَدةً ويأخذُ مُهجتي سلفًا

وهذه المعاني أكثرها مطروق معروف ، ولكن صياغتها وخفة وزنها تجعل لها في ميدان الغناء مكاناً رجباً لألفاظها المختارة كذلك وتعايرها المستساغة .

ولا نريد أن يفهم القارئ أننا نستحسن شعر « أبي عثمان » ونفضله ، أو نميزه على شعر أخيه الأكبر ، فنحن لا نملك ديوانهما كاملاً ، وإنما هي مختارات جمعناها . ونحن لا نستطيع مع ذلك في هذا العصر أن نقول في الحكومة بينهما ، فقد اختلف معاصروهما في ذلك ، فأقبلوا إلى أبي إسحاق الصبّاني يسألونه رأيه في تفضيل أحدهما على الآخر ، فقد كانوا يغرمون بالتفضيل والسبق والتغليب والزعامة والرئاسة والإمارة شأن أجدادهم في ذلك فتحلص أبو إسحاق في جوابه ونظم رأيه شعراً فقال فيهما :

أرى الشاعرَيْنِ الخالديَيْنِ سَيِّرا جواهرُ من أبكار لفظ وعونه
يقصّر عنها راجزٌ ومقصّدٌ وتنازع قومٌ فيهما وتناقضوا
ومرّ جدالٌ بينهما يتردّدُ وطائفةٌ قالت لهم : « بل محمدٌ »
وما قلتُ إلّا بالتي هي أرشدُ : وصاروا إلى حكى فأصلحتُ بينهم
ومعناهما من حيثُ يثبتُ مُفَرَّدُ هما في اجتماع الفضل زوجٌ مؤلّفٌ

ويبدو أن القوم قبلوا هذه الحكومة من أبي إسحاق الصبّاني ، وهو ركن من أركان الأدب ، ورضى الثعالبي عن هذه النتيجة فقال : « وما أعدل الحكومة من أبي إسحاق . فها منهما إلاّ محسن ينظم في سلك الإبداع ما فاق وراق . ويكاثّر في محاسنه وبدائعه الأفراد من شعراء الشام والعراق » وقد أعجب المعري بهما ودهش لحالهما فقال : « ولهما ديوانٌ ينسب إليهما لا ينفردُ فيه أحدهما بشيء دون الآخر إلاّ في أشياء قليلة . وهذا متعذّر في ولد آدم ، إذ كانت الجبلّة على الخلاف وقلة الموافقة . فأما أن يعمل الرجلُ شيئاً من كتاب ثم يتمه الآخر فهو أسوُغٌ في المعقول من أن يجتمع عليه الرجلان » .

وقد رأينا أن العمرى صاحب «مسالك الأبصار» جعلهما شيئاً واحداً، فكأنهما فرقدان أو علمان ، أو صقران خطا على وكر ، أو قلبان اتحدا في فكر ، بل هما كاليدّين في المقاصد تعاضداً ، وكالمبتدأ والخبر يترافعان ، أو كالسميعين يوديان إلى خاطر ما يسمعان بل هما كالعينين في وجه ، أو كالمصراعين على باب واحد . . .

ولعل العمرى استنفد التشبيهات في الاثنين المئاثلين فأعياه الوجه الذي يريد ، كما يعي غيره بعد قرون أن يجدّ وجهاً للموازنة بينهما . وقد سقنا من محاسن شعر كلّ منهما وألوانه ما يكفي لفهم طريقتهما في الشعر والقول . وقد ذاقا ألوان الحاجة والبؤس والعوز ، وتحملا الحسد والغيرة والحقد ، وقام لهما معاصرهما الشاعر « السرى الرفاء » في خصومة عنيفة قدس أحسن أشعارهما في « ديوان كشاجم » ، ليبرهن للناس أنهما سرقا شعر الرجل ، وليؤلب عليهما الخصوم ، لعله يمحو ذكرهما . ولكنهما لبثا في قائمة الشعراء الخالدين رغم الحسد والتنافس ، فقد انطلقا من قريتهما الصغيرة الخالدية ليحملا شهرتهما إلى عواصم العصر وحواضره بل ليلبغا إلينا على عشرة قرون ، لعلّ هناك من ينهض لتكريمهما كما ينهض الغربيون لإكبار شعرائهم ، فقد أنفقا معاً عشرات السنين أخوين متفقين في الاسم والتصنيف ، فتركا كتباً كثيرة في مختار الشعر ، وكتاباً في « التحف والهدايا » وآخر في « الديارات » ، وخلفا هذا الشعر الذي

عرضنا لبعض ألواحه وألوانه ، فلما طوت المنية أكبرهما عاش الأصغر عيشَ
الهزال والضعف والمرض ينتظر الموت في كل يوم ليلحق بأخيه في الرمس ،
ويقع منه في الجوار والرفقة والمشاركة كما كانا خلال هذه الحياة الدنيا ،
لأنه فقد نصفه العزيز ، ولا يستطيع أن يحيا بالنصف الذي بقى له ، فكأنه
أصبح نصف إنسان ومن المحال أن يبقى كذلك .

والذين يعملون لتخليد الشعر يجب أن يفكروا في إنشاء مؤسسة أو جمعية
تحمل اسم الخالدين ، كما فعل الغرب ، تحمل إلى المتسابقين الجوائز ،
وتشجع التسابق نحو الشعر وبذلك يخلّدون شعراءنا وأدباءنا .

• أحمد بن فضلان •

لم يفقد العرب عنصر الجرأة والمغامرة والانطلاق في ميادين الاكتشاف والرحلة والسياسة ، وإنما كانوا في فتوح مستمرة على العصور ، كما كانوا حين الفتح الإسلامي . فاتصلوا بجيرانهم من الأمم ، وخرجوا من اتصالهم بآراء وأفكار وآداب وثقافة لم يتناولها البحث العلمي الصحيح عندنا ، بل إنهم اتصلوا بغير جيرانهم فأبعدوا في المسافة وفي الخيال حتى صعب على العقل أن يصدق ما فعلوا غالباً . ولكن النصوص التي بلغت إلينا تؤكد هذه المهمة الجبارة في السعي وراء المجهول ، وفي الانتصار على الصعاب واقتحام المخاطر . وأتينا أخبار رحلاتهم في أقطار بعيدة الشقة شديدة الخطورة ، فأعجبنا بالرحالين والمسافرين إلى أقصى الأرض من شرق وغرب .

ونحن اليوم أمام نص غريب لا يتصل بالأفراد فحسب ، وإنما يتصل بالحكومات وسياستها والخلفاء وأعمالهم وأهدافهم . فقد فكر « المقتدر بالله » ، أو دعاه وزيره إلى ذلك ، في أن يتصل بأقصى الأصقاع من الشمال ، وأن يبلغ بصلاته الدينية والسياسية والاقتصادية إلى بلاد نهر « الفولغا » ، عند روسيا ، إلى مستوى الخط الذي يوازي « موسكو » اليوم ، في تنفيذ معاهدة للصدقة مع ملكها ، بمدّه بالمال والعون والحماية والنصرة . فأرسل لهذا من يسفر بينه وبين ذلك الملك في وفد رسمي ، على وسائل ذلك الزمان وأبعاده وعقباته ، مما يستكثره بعضنا لهذه الأيام على وجود « الكومييت » الطائرة .

ولكن يد المقتدر بالله الخليفة العباسي لصدر القرن الرابع الهجري كانت فوق ما اتهم به المؤرخون من إسراف وتبذير وطيش ، وتبديد لأموال الخلافة حتى استدان . فقد أرسل عالماً من علماء المسلمين هو « أحمد بن فضلان » في بعثة

دينية سياسية ، مع عدد من رجاله أحدهم من الروس ، والآخر من الترك والثالث من الصقالبة (السلاف) وكان هذا الأخير من قبل ملك الصقالبة ليكون في صحبة الوفد وفي إرشاده بالمسالك والدروب .

غادر الوفد بغداد في ١١ صفر ٣٠٩ هـ (الموافق ٢١ يونيو ٩٢١ للميلاد) إلى بلاد القوقاز ، وعاد إلى بغداد في ١٢ محرم ٣١٠ هـ (الموافق ١١ مارس ٩٢٢ للميلاد) ففضى قرابة عام كامل في رحلته .

وعاد « ابن فضلان » يصف في كتابه هذه الرحلة ، كما يكتب السفراء تقاريرهم اليوم بعد القيام بمهامهم . وجاءت رسالته في أسلوب بديع رائع ممتع ينبض بالحياة ، ويسيل بالغرائب والعجائب وأطراف المشاهدات . تصور حال الأقوام والبلاد وعاداتهم المدنية والاجتماعية والدينية ، وترسم الطريق إليهم ، والفوارق التي تفصل بين الشرق والغرب . وهذه الرحلة جديرة بالدراسة والتعليق ، تصف رأى مسلم بتلك الربوع من جانب واحد ، فلا نجد ما يقابلها في كتب الروس والصقالبة من أثر لذلك العهد ، فهي وثيقة تاريخية ترفع للعرب شأناً في التأليف والوصف ، وذخيرة من ذخائرنا المدهشة النافعة ، نحب أن نعرض لخطوطها الكبرى في إيجاز وتبسيط .

ذكر ابن فضلان في أسلوب مقتضب بليغ هدف الرحلة ، وما كان من مهمته فيها وما وقع له خلالها . وافتتحها بقوله إنه « رسول المقتدر إلى ملك الصقالبة يذكر ما شاهده في بلد الترك ، والخزر ، والروس ، والصقالبة ، والباشغرد ، وغيرهم من اختلاف مذاهبهم وأخبار ملوكهم وأحوالهم في كثير من أمورهم » وأفادنا بأن « يلطوار ملك الصقالبة » سأل أمير المؤمنين المقتدر أن يبعث إليه « من يفقه في الدين ، ويعرفه شرائع الإسلام ، ويبنى له مسجداً ، وينصب له منبراً ، ليقم عليه الدعوة له في بلده وجميع مملكته » . وسأله كذلك « بناء حصن يتحصن فيه من الملوك المخالفين له » . وهؤلاء الأعداء هم ملوك الخزر اليهود ، قد استذلوا الصقالبة واستعبدوهم ، وفرضوا عليهم الإتاوات والرسوم وأخافوهم بكل سبيل ، فنهض المسلمون لنصرتهم .

فالدعوة جاءت من جانب هؤلاء الصقالبة ، الذين كانوا يسكنون حول نهر

«الفلوفا»، ويمتد ملكهم حتى يبلغ قرب «قازان» اليوم. أرادوا أن يفهموا الإسلام على حقيقته، بعد أن اعتنقه كثير منهم، وأن يدعوا للسلطان على منابريهم، وأن يتخذوا علمته بينهم، وأن يكونوا حلفاء له، على أن يعينهم الخليفة العباسي عوناً عسكرياً ضد خصومهم. فأجاب «المقتدر» إلى ذلك وأرسل هذه البعثة، وحملها مالاً وجرايةً تنفق في هذا السبيل وأعطائها هدايا وأدوية تسلم إليهم فدلنا على غنى العباسيين، وسعة دعايتهم، وانتشار حضارتهم، حتى توفرت عندهم الأموال والأدوية والهدايا لعون أوربة الشرقية آنذاك.

واجتاز الوفد في رحلته شرقاً إلى بلاد فارس، فر بالهروان، فالدسكرة، فحلوان فقمريسين، فهمذان، فالري، فالدماغان، فنيسابور، ففرو، وحط رحاله ببخارى، وهي من أوزبكستان اليوم — إحدى الولايات السوفيتية — تضحج بالسعى والحركة كما عمرت من قبل بالعلماء والمحدثين والأدباء.

وطالت إقامة الوفد في «بخارى» ثمانية وعشرين يوماً، ثم قصد بعدها إلى خوارزم فابخرجانية، وجمد نهر جيحون، واشتد الشتاء، وأقبل شوال (فبراير) فلبث الوفد ينتظر انتهاء الشتاء حتى قضى ثمانية شهور منذ فصل عن بغداد، وابن فضلان يصف البرد هناك فيقول: «ولقد رأيتُ لهواء بردها بأن السوق بها والشوارع لتخاو، حتى يطوف الإنسان أكثر الشوارع والأسواق فلا يجد أحداً، ولا يستقبله إنسان. ولقد كنت أخرج من الحمام، فإذا دخلتُ إلى البيت نظرت إلى لحيّتي وهي قطعة واحدة من الثلج حتى كنت أدنيتها إلى النار. ولقد كنتُ أنام في بيت جوف بيت، وفيه قبة لبود تركية، وأنا مدثر بالأكسية والفراء، فرّجما التصقَ خدّتي على المخدة». ويصف حال الطبيعة الخفيفة فيقول: «ولقد رأيتُ الأرض تنشقّ فيها أودية عظام لشدة البرد، وأن الشجرة العظيمة العادية لتتفلق تنصفين لذلك».

وهكذا قاست البعثة إلى غايتها مصاعب ومخاطر، أقلها البرد، بل إنه قد ازداد شدة حتى قال ابن فضلان بعد ذلك إن البرد الذي قاسيناه من قبل يعدّ كالصيف لما يمرّ بنا الآن. وقامت الأنهار والمؤامرات في سبيلها، حتى رأينا

أنفاس الكاتب تضطرب وقلبه يخفق ، فيحسب في كل يوم أن الموت منه قاب قوسين أو أدنى . ولكنه مضى في طريقه على إيمان وعقيدة راسخة يبشر الأقوام بإله واحد ، ويندّد بعقائدهم وكفرهم ، وتحللهم من عادات المدنية الصحيحة ، فرسم لنا بعض القبائل وقد تعرّى الرجال فيها والنساء وسبحوا معاً في الأنهار ، فصرف وجهه عنهم حياءً ونحلاً .

حتى إذا بلغت البعثة إلى أطراف « نهر الفولغا » ، هال ابن فضلان ما رأى من قصر الليل وطول النهار ، فرسمه في طرافة جميلة ، وقال : « وذلك أن الإنسان يجعل القدر على النار وقت المغرب ، ثم يصلى الغداة وما آن لها أن تنضج » ورأى القمر يسطع ساعة في أرجاء السماء ثم يغيبُ ويطلع الفجر ، فلما هو ذاهل لما يرى ، لم يسمع به من قبل ذلك ، ولم يقرأ عنه ، حتى نقل إليه أن جنّاً تعبت بالأرض والسماء ، فرواه ونقله .

ووصف مراسيم ملك البلغار وما في أرضه ونهره وعيشه من طرائف وغرائب . فإذا لقي قوماً من الروس وفدوا على تلك المملكة في تجارة فتح عينيه ليرى ، وأصغى لسمع ، وأعمل قلمه ليصف ، فإذا بالروس شقر وحر ، وإذا بنسائهم يضعن على أثدائهن حقناً من حديد أو فضة « وفي كل حقة حلقة فيها سكين مشدودة على الثدى أيضاً » . فلما حدثوه عن إحراق الموتى عندهم ، بهت وسارع ليتحقق ذلك بنفسه كما يفعل الطلعة من العلماء والمحققون من المؤرخين فقال : « وكان يقال لى إنهم يفعلون برؤسائهم أموراً أقلها الحرق ، فكنت أحب أن أقف على ذلك ، حتى بلغنى موت رجل جليل منهم ، فجعلوه في قبره ، وسقفوا عليه عشرة أيام ، حتى فرغوا من قطع ثيابه وخياطتها وذلك أن الرجل الفقير منهم يعملون له سفينة صغيرة ويجعلونه فيها ويحرقونها . والغنى يجمعون ماله ، ويجعلونه ثلاثة أثلاث ، فثلث لأهله ، وثلث يقطعون له به ثياباً ، وثلث ينبذون به نبياً ، يشربونه يوم تقتل جاريته ، وتحرق مع مولاها . »

وذلك أن الرئيس يسأل أهله وجواريه وغلماناه من يموت معه يوم حرقه .

فنتدب له جارية أو يتقدم غلام ، وأكثر من يتقدم لهذه التضحية الجوارى . فيصنعون لها ثياباً عظيمة وتشرب كل يومها وتغنى فرحة مستبشرة لأنها ستدخل الفردوس مع سيدها ، ولا يتاح لغير النبلاء فى نظرم دخول الفردوس . فإذا انتهى القوم من إعداد الحفل ، وجهزوا السفينة والقبة والسرير ، وأعدوا الحطب ، أخرجوا الميت وألبسوه الثياب المذهبة ، وسجوه فى القبة على السفينة ، وشربت الجارية وودعت صواحبها ، وحان دخولها إلى سيدها استعداداً فى الصعود إلى الجنان ، وعند ذاك تتقدم إليها العجوز وتدفعها إلى القبة عند مولاها « والرجال يضربون بالحشب على التراس لثلا يسمع صوت صياحها ، فيجزع غيرها من الجوارى ، ولا يطلبن الموت مع موالين » . ويصف ذلك وصفاً دقيقاً فيقول : « وأضجعوها إلى جانب مولاها ، وأمسك اثنان رجلها ، واثنان يديها ، وجعلت العجوز التى تسمى ملك الموت فى عنقها حبلاً مخالفاً ، ودفعته إلى أثنين يجذبانه وأقبلت ومعها خنجر عريض النصل فأقبلت تدخله بين أضلاعها موضعاً موضعاً وتخرجه . والرجال يخنقونها بالحبل حتى ماتت . ثم وافى أقرب الناس إلى ذلك الميت فأخذ خشبة وأشعلها بالنار ثم مشى القهقرى » وتحرق السفينة بمن فيها ، وتصبح رماداً فيضع القوم مكانها خشبة يكتبون عليها اسم الرجل واسم ملك الروس ، وينصرفون إلى أمورهم .

ولعلنا أفضنا فى رواية كلام ابن فضلان ، ولكننا أردنا أن نستشهد بعبارة لنشرك القراء فى الوقوف على ما فى الرسالة من متعة وفائدة ، فقد أعجب بها العرب القدماء والمستشرقون المحدثون على حد سواء . فهى وحدها شاهدة على تاريخ هؤلاء الأقوام وعاداتهم ، وخاصة ما يلم منها بالروس . نقل عنها الجغرافيون من العرب واستشهدوا بها منذ القرن الرابع الهجرى . فلما ألف ياقوت معجمه الجغرافى أخذ منها فى مواضع كثيرة من كتابه ، وذكر أن نسخها كانت متوفرة لعده ، ولكنه شك فى بعض أجزاء منها لغرابتها وعجائب ما فيها .

وعنى بها الغربيون عناية عظيمة ، وخاصة علماء الروس ، فتلقت إليها المستشرق « فرن » Frahn ، فقد عكف على المخطوطات ، ونشر ما جاء فى

معجم ياقوت من أجزائها ، وطبع ذلك سنة ١٨٢٣ ، في سان بطرسبورغ (لننغراد) قبل أن يطبع كتاب ياقوت في ليبزيغ . وترجم النص إلى الألمانية وعلق عليه ، ولفت الروس إلى فائدته في فهم تاريخهم القديم . وأقبل العلماء بعدهم منذ صدر القرن التاسع عشر يوسعونها تعليقاً وشرحاً وتحقيقاً ، يوازنون صلاتها بتاريخهم وصدق ما جاء فيها . فنهض لها فون روزن وكرتشكوفسكى وبرتولد ، حتى اكتشف عالم تركى هو المستشرق أحمد زكى وليدى طوغان نسخة خطية منها نشرها لأول مرة سنة ١٩٣٤ ، وقدمها للعالم الغربى ، وترجمها إلى الألمانية في كتاب مفيد . وقام الروس بطبع الرسالة ، فعنى بها كوفالفسكى وترجمها إلى الروسية . وبادر العلماء في العالم إلى التعليق عليها وإرسال الدراسات في فائدتها ، في إنكلترة على يد ماكدونالد ، وفي أمريكا على يد فراى ، وفي المجر بمجلاتهم . وتأثر بها الفنانون فصنع الرسام الروسى الكبير (هنرى سميرادسكى) «Henri Semiradski» لوحة كبيرة في إحراق الجثة ، مستوحياً من وصفها دقائق براحته واشتهرت في العالم سنة ١٩٢٤ ، وأودعت في أكبر متاحفهم دليلاً على يد العرب في خدمة الحقيقة والتاريخ .

وهذه الطبقات الغربية لرسالة ابن فضلان بالروسية والألمانية والمجرية لا تصل إليها أيدي المثقفين الدارسين ، لأنها مفقودة لم تحصل عليها مكتبتنا في القاهرة ودمشق وبيروت ، ولم تحوها مجامعنا وخزائنا العامة ، فكأنها ما تزال في نظرننا مخطوطة لم تنشر . وهى على ذلك في لغات لا يتقنها أكثر العاكفين على الآثار ، لم يقم لها محقق عربى ، فينشرها بيننا ويعلق عليها ويقدم لها ويفهرس للأعلام العربية فيها وما يقابلها بالروسية ، في لغة عربية تيسر للمثقفين الاطلاع عليها ، فهى كثر وذخيرة من ذخائرنا العظيمة ، تفيد الجيل العربى وتقفه على ما كان لنا من صلات وما فعل أجدادنا في نصرة الغرب المسلم ، وما قام بيننا وبين الروس والبلغار منذ ألف عام في عهود ومعاهدات تشبه ما يقع اليوم حين انعكست الآتية ، فوقفوا في قمة الحضارة الإنسانية ونحن ما نزال نصعد طامحين إلى الذرى . والتاريخ يعيد نفسه كما يقولون .

الوزير المغربي *

لم يكن مغربيًا حقًا من بلاد المغرب العربي ، وإنما كان من أسرة فارسية قديمة ، يتصل نسبها بالملك « بهرام جور » أحد ملوك فارس المشهورين ، قدمت إلى العراق وسكنت البصرة وتغلغت في حياة العرب والمسلمين ، وانتقلت من البصرة إلى بغداد حاضرة الخلافة ، وشاركت في حياتها كذلك ، وظلت ترقى حتى أصبح أحد أفرادها على ولاية « ديوان المغرب » فاتصل بالكبار والعظماء والساسة والقواد ، وعرف بمنصبه وسمي به فدعي « بالمغربي » ، وخلفه أولاده فاتصلوا كذلك بالحكم والسياسة والدهاء ، وحملوا لقب أبيهم ودعوا بالمغاربة .

وشغل هؤلاء المغاربة تاريخ العراق والشام ومصر بدسائسهم وفتنهم وحركاتهم ، فكان هذا الجدل مع العباسيين يدبر الأمور الخطيرة ، فإذا به ينقلب عليهم ويسير مع الإخشيديين ، ثم ينقلب على الإخشيديين ليكون مع الحمدانيين فيصبح صديقاً لسيف الدولة وشعاره الخيل وإعداد الخطط والمناورات فتعلم ابنه « على » سياسته وخطته وسار عليها ، فخدم سيف الدولة ثم ابنه سعد الدولة ، ثم مال عن الحمدانيين إلى الإخشيديين فأفسد بين حلب ومصر ، وأراد أن يلجأ إلى العراق فخاف على نفسه وعاد يلوذ بالعزيز ملك مصر ، ليسير معه حيناً ثم ينقلب عليه حيناً آخر ، ويضطر إلى أن يسكن مصر فلا يبرحها بعد ذلك .

وكان « على » هذا خلال خدمته للحمدانيين مع أسرته ، فولد له غلام في حلب سنة ٣٧٠ هـ ، سماه « الحسين » فتنقل مع أبيه فتى ، ورأى في حلب عظماء الرجال وكبار الأدباء في مجالس أبيه ، وأخذ بأسباب الثقافة والأدب ، فتعلم القرآن والحديث والشعر والنثر والجبر والمقابلة ، فأتقن بعضها . وكانت حلب

* أبو القاسم الحسين بن علي المغربي ٣٧٠-٤١٨ هـ .

تعج ببقايا العلماء والأدباء ممن عاصر سيف الدولة أو من تخلف عنه . فلما انتقل أبوه إلى مصر سنة ٣٨١ ، دخل الفتى كذلك في مجالس عامرة بالعلم والأدب ، وكانت تنافس الشام ، وتجذب الشعراء والأدباء ، وتغريهم على الوفود إلى رحابها ، فأفاد منها وقد شبّ فاستطاع « الحسين » أن يكمل دروسه وأدبه ، وأصبح موضع تقدير في البلاد ، فراح يكتاب أبا العلاء المعري ، ويكتب إليه المعري مديحاً خالصاً . ويبدو أنه كان يفخر بنسبه ويعتز بأدبه ، ويطمح إلى أن يبلغ مرتبة في السياسة كما بلغ أبوه وجده ، فراح يناوئ السياسة في مناصبهم ، ووقع في ذمّ « منصور بن عبدون » وكان ناظراً في الدواوين بمصر فنجح في إيقاع الأذى به وبأمثاله من النصارى ، حتى ضربهم الحاكم بأمر الله ، ورى بهم للكلاب . ولم يسكت النصارى عنه وعن أهله فأوغروا صدر الحاكم ، فأحضر أبا « الحسين » وعمه ، ثم أحضر أخوى « الحسين » وأدخلهم الحجرة ، ثم ضرب أعناقهم .

وقد طلب الحاكم إلى جنده أن يحضروا إليه « الحسين » ليوقع به ، ولكن الحسين لاذ بالفرار ، واجتاز حدود مصر هارباً سنة ٤٠٠ هـ ، وهو في الثلاثين من عمره .

وعرف الشاب « الحسين » المغربي أول مرة مرارة الثكل والأذى والنفي والحرمان والخوف ، دخل مصر مع أهله وأسرته مطمئناً هادئاً معزراً مكرماً ، وخرج منها مع بعض الأعراب خائفاً يترقب ، يحمل في صدره جراحاً عميقة خلفها هذه الفاجعة الأليمة بمقتل أبيه وعمه وأخويه ، فرثاهم بأبيات حزينة ترسم مبلغ أساه ، فقال :

إذا كنت مشتاقاً إلى « الطف » تائقاً إلى « كربلا » فانظر عراص « المقطم »
تجد من رجال « المغربي » عصابة مضرّة الأوداج تقطر بالدم
فكم خلفوا محراب آي معطلاً وكم تركوا من ختمة لم تتمم
فأهله شهداء أطهار تبكيهم المناير وتندبهم المخابر ، سالت دماؤهم
في سبيل الجهاد ونصرة المذهب ، فأصبحت عراص المقطم حيث دفنوا مزاراً

مقدساً كالطفّ وكرّ بلاء عند قومه من الشيعة المناضلين .

ولا شك في أنه عقد العزم على الانتقام من الحاكم ، وطوى النية على أن يهدّد ملكه ، وأن يثير الأطراف على المملكة الفاطمية وأن يدفع الأمراء والحكام على الانتفاض والثورة والانقلاب ضد الحاكم . فقدم في « الرملة » إلى حلة « حسان بن المفرج الطائي » ، وتقرّب منه بشعره ، وأغراه بالطموح إلى منصب عريض وجاه بعيد ، وجب إليه السموّ والملك ، ودفعه إلى أن يخرج من سيطرة الحاكم ، وأن يتفق مع أمير مكة ، وأن يصل بين الحجاز والشام . وقبل أمير الرملة ذلك واتفق مع الحسين على تنفيذه .

وسار « الحسين المغربي » بنفسه إلى مكة ، فاجتمع بأمرها وحدّته في الخروج على « الحاكم » ، وفي الاتفاق مع صاحب الرملة ، وفي التوحيد بين القطريين ، وزين له الملك ، فلقبه « بالراشد » وجعله خليفة هذه البلاد الواسعة . ثم دفعه إلى أخذ ما كان بمكة من محاريب الفضة والذهب فضرّ بها دنائير ، وفرّق منها على ذوّبان العرب . وراح الحسين يدعو لسياسته وسار في القبائل العربية مبشراً بخلافة « الراشد » ، فبايعته ، وطمع في أن يستولى على مصر .

وقفل الحسين مع الخليفة « الراشد » من مكة إلى الرملة ، ودخل مع الخليفة الحديد إلى حلة حسان ، فتلّقاها أمراؤها وقبلوا الأرض بين يديه ، وسلموا عليه بإمرة المؤمنين وقامت المنابر بالخطبة له ، على أنه ملك تلك البلاد العربية الواسعة ، وفيها مصر .

وكاد الشاب الداهية « المغربي » يفوز وينتصر ، ويصبح مصرفاً لأُمور هذه المملكة الجديدة كمملكة مستقلة ، إليه تدبيرها ، كما كان تدبير الشام لأبيه وجدّه قبله ، وكادت الأيام تبسم له ، ولكن الرجاء خاب ، فقد علم « الحاكم » بهول الموقف وخطره فبادر إلى إرضاء أمير الرملة . وبذل له الأموال الكثيرة ، وأغدق على أفراد أسرته بمبالغ كبيرة ذكرّها التواريخ ، فأرتدّ أمير الرملة ، ونكث المعاهدة مع أمير مكة . ولما رأى أمير مكة ما كان من حليفه

خاف على ملكه ، وأشفق على مكة أن تخرج من يده ، وطلب إلى صاحبه أن يؤمن سيره إلى مكة ، فأجاره ، وأوصله إلى بلده ، وكتب كل منهما إلى « الحاكم بأمر الله » بتجديد الدعوة له ، وإبطال كل ما عداها .

وهنا فشل الشاب في خطته الثانية ، وأسرع في الكتابة إلى الحاكم يعتذر ويطلب الأمان في رسالة صدرها بقوله :

وأنتَ وحسبي أنتَ تعلمُ أنِّي لسانًا وراءَ المجدِ بيني ويهدم
وليسَ حليمًا من تقبَّلَ كفهَ فيرضى ولكن من تعصَّ فيحلم

وقد قنع الحاكم بتوبة « الحسين » ، وأرسل إليه أماناً لعله من أجمل عهود الحاكم بأمر الله في تعايره وألفاظه ، وقد خيَّره فيه بين أن يعود إلى مصر ويعرض نفسه للخدمة أو يتوفر على العبادة ، أو أن يرحل إلى غير مصر ، ولكنه جعله خارجاً على الإسلام إذا ما نقض الأمان وبدل العهد أودس أو اغتال فجميع المسلمين يبرءون إلى الله منه .

ولكنَّ هذا الأمان تأخَّر وصوله ، فبئس الحسين المغربي من قبول الحاكم وعزم على السفر إلى العراق ، فطلب إلى أمير الرملة أن يؤمن مسيره ، فأرسل طائفة من رجاله معه حتى خرج به عن أعمال الفاطميين كلها . ورضى المغربي من غنيمة هذه المرة كذلك بالقرار والهرب ، وخابت مشاريعه وخططه وساعات سمعته في الشام كما ساءت في مصر ، ويبدو أنَّ هذه السمعة سبقته إلى العراق . فلما وصل إلى « واسط » بلغه أن الخليفة « القادر بالله » اتهمه بالورود لإفساد الدولة العباسية ، وكتب إلى وزيره فخر الملك في إخراجه ، ولكن الوزير اعتذر عن ذلك ، وأقام أناساً لحراسته ومعرفة حقه ، فلبث عنده مكروماً حتى توفي الوزير مقتولاً .

وشرع « الحسين المغربي » في استعطاف « القادر بالله » وكتب إليه رسالة في ذلك ، وصلت إلينا ، وهي تدل على أدب المغربي وبارع حجته وعظيم ذكائه وتشير إلى أثر الأدب في النفوس آنذاك ، وخاصة في نفوس الخلفاء والملوك ،

فقد تأثر «القادر» بأدبه وسمح له بدخول بغداد، فشمّر إليها الحسين ليرى موطن أجداده، وحال أسرته فيها، ولكن مقامه لم يطل بها إلا أياماً قليلة لأسباب نجهلها. وخرج الحسين من بغداد إلى الموصل قاصداً «قرواش» أميرها سنة ٤١٤ هـ، وهو في الرابعة والأربعين، فأقام بها أياماً قليلة فحسب، وذلك لأن وزير قرواش خافه على نفسه، وحسب له ألف حساب، وعرف أنه يحتل مكانه قريباً، فأغراه بمال كثير وطلب إليه الرحيل عن الموصل.

وهكذا كانت توصل الأبواب دون «الحسين المغربي» في بغداد، وفي واسط، وفي الموصل، بأنحاء العراق، خوفاً من دهائه وسياسته وفتكه ومؤامراته. وكان يرحل عنها طوراً بالتهديد وطوراً بالإغراء.

واضطرب الحسين إلى قصد «ديار بكر» وأميرها إذ ذاك أحمد بن مروان الكردي، فأقام عنده ضيفاً، ثم عرض عليه أن يكون وزيراً، فقبل بعد إباء شديد وتمنع كثير. فأقام في أحسن حال وأرغد عيش، وخلع ما كان فيه من بساطة وشظف، وازدهاه الحكم، وغشيه التكبر والترف.

وطلبه بعد ذلك أمير الموصل «قرواش» ليعينه وزيراً خلفاً لوزيره الذي مات. وقبل الوزير المغربي الطلب وترك ديار بكر، واعتلى الوزارة سنة ٤١٥ هـ، فأرضى الديلم والأتراك واستألفهم، وتوسط في السفارة بين الموصل وبغداد بما عرف عنه من سياسة ودهاء. وكاد الأمر يصفو للوزير المغربي، ولكن فتنة عبياء ثارت في الكوفة بين العلويين والهاشميين، زهقت فيها أرواح وذهبت فيها نفوس وأموال، اتهم الرجل بها، ففسد مقامه في العراق ورحل عنه إلى غير رجعة.

وهنا عاد الوزير المغربي إلى صديقه الحميم أحمد بن مروان الكردي أمير ديار بكر، فأقام عنده ضيفاً معزراً، يرتع في النعيم، ويعيش في سعة من الرزق، على هدوء جميل وقرار هادئ، بعد أن طوّف ما طوّف في جنبات الأقطار العربية، فعرف مسالك الحجاز والرافدين وشمال الشام وتقلب بين القلق والفرح والأمل والرجاء يحلم بإمارة أو وزارة، أو إقطاع أو

رزق ومال . فأصبح اليوم على قوة في الحكم وبسطة من العيش ، على مقربة من أمير كان يستمتع بالعيش كذلك ، في رخاء عجيب ، وأنهماك بالملذات فقد ذكر ابن خلكان أنه كانت للأمير ثلاثمائة وستون جارية ، يقضى عامه بقربها فلا يعود إلى واحدة منهن إلا في العام التالي ، وكان إلى ذلك ينظر في مصالح دولته ، ويجتمع بأهله ، ولم تفته صلاة الصبح عن وقتها ، وخلف أولاداً كثيرين ، وقصده شعراء عصره ومدحوه ، وخلدوا مدائحهم في دواوينهم .

ويبدو أن هذه المملكة الصغيرة كانت صورة للحياة الجميلة في هدوئها وقرارها ورغدها ونظامها ، فأصبحت في عيني الوزير المغربي صورة للمدينة الفاضلة ، ورسمًا للمملكة السعيدة ، فوصفها الوزير المغربي في « كتاب عن السياسة » ، وأخذ عنها مبادئ الحكم وطريقة الإدارة ، وصلات الطبقات في الشعب بعضها ببعض ، وما للملك والأمير والوزير والحاجب والقائد من عمل في المملكة ، وكيف يسوسونها . وهذا الكتاب شديد الذكاء واسع الفهم ، لا يكاد يدانيه في فهم الحكام كاتب أو فيلسوف على كثرة من كتب في السياسة بين العرب . بل هو خير كتب الوزير في نفع الحكام والأمراء والملوك ، فكأنه دروس عملية خطها الرجل خلاصة لتجاربه الثمينة ، فقد رأينا أنه دخل في سياسات الأقطار العربية ، فعرف « الحاكم » بمصر وعرف « الراشد » بمكة ، و « حسان » بالرملة « والقادر » ببغداد « وأحمد بن مروان » بديار بكر ، « وقرواش » ، بالموصل . عرف كل هؤلاء معرفة شخصية وخبرهم عن قرب وأفاد من آرائهم في الشعب وفي طبقاته ، كما عرف عن أبيه سياسة الحمدانيين . وهكذا رضع السياسة صبيًا ، وعالجها شابًا ، وانتصر فيها كهلاً ، وفهمها قبيل وفاته فهمًا عميقاً واعياً .

وكتابه « في السياسة » صغير لا يتجاوز الصفحات المعدودة ، وهو يضيف إلى خزانة الفلسفة والاجتماع كتاباً جديراً بالمطالعة والتقدير . وللوزير المغربي كتب أخرى سطرها قبل هذا الكتاب وهي كلها هامة ، فقد اختصر « إصلاح

المنطق» ، وألّف كتاباً في أنساب العرب وأشعارهم القديمة ، وآخر في تفسير القرآن ، وفي اختصار الأغاني ، وله ديوان شعر جميل ، ولكن كتابه « في السياسة » أعجبها ، وضع فيه زبدة تجاربه وخلاصة آرائه ، فكان جريئاً جداً أباح للمليك أن يشرب الخمر على ألاّ يبلغ منها مبلغاً يزيل العقل ويصدئ الذهن ، بل ما يكسب هزة وأريحية ويقول : « وأقبح ما بالسلطان أن يبلغ آخر أمد السكر ، فيبقى سلطانه في ذلك الوقت مهملاً » ، بل يجعل لنفسه وظيفة يتعلل بشربها ولا يتعدّها . ويتناول منها في أول مجلسه كؤوساً وافرة ، توقد نار الطبيعة وتذكيها . ثم يتعلل بعدها بما يستديم المؤانسة إلى أن ينقضى وقت الشراب وهو ثمل طيب النفس غير زائل العقل . وليحذر النهوض عن مجلسه وقد انتهك السرّ بينه وبين خدمه وحاشيته .

وهو في هذا الكتاب يطلب إلى الحاكم أن يديم السهر وأن يكون يقظاً أبداً ، فالانقلاب ضدّ الحكم يحصل غالباً في الليل ، فيقول : « والصبر على السهر من أشرف صفات الملوك . وغلبة النوم من أدونها . ويجب أن يسهر ربع الليل الأول . ويستيقظ وقد بقيت منه بقية صالحة ، وأن يستعين بنوم النهار ، لأنه لا يخاف من طروق حوادثه وفوت تلافياها . وما يخاف من حوادث الليل جلب الحوادث الهائلة » .

وفي الكتاب نصائح هامة للسلاسة ، فهو يطلب إليهم ألاّ ينقطعوا عن الزّهاد والعلماء الصادقين في تدبّيرهم وورعهم ، وأن يكرموا الأخيار ويقمعوا الأشرار . ويضرب الأمثال في ذلك ، وكلها مستخرجة من تجربته الشخصية عرفها بنفسه وعاش في غمارها خلال تنقله بين الأمراء والملوك والحكام ، وخاصة في بلاط أحمد بن مروان الكردي ، فقد اتخذ صورة للحكم الصحيح والسياسة المثالية ، كما قلنا . ويمكن أن يقال في الوزير المغربي إنه احترف السياسة ودخلها موظفاً ، فكتب مذكراته عنها بشكل نصائح ، فهي نافعة أشد النفع لمن يريد أن يخوض هذا الغمار وأن يدخل في هذا الباب بل لعلها من أوائل الصفحات التي يجب أن يدرسها الدبلوماسيون في

مدرسة السياسة ، فإن لم تصلح كلها لزماننا ، فهي تصلح في جملتها للسياسيين . وهذه الصفحات التي خلفها الوزير المغربي كانت خلاصة رحلته الطويلة بين الآفاق المختلفة والتيارات السياسية المتناقضة ، على قصر حياته ، فقد سبق الزمان والعصر ، وتعب في السير والسرى ، كما يفعل العباقر ، فقضى قبل الخمسين من عمره ، في ١٣ رمضان سنة ٤١٨ هـ .

وقد روى المؤرخون قصة موته ووصيته ، فكانت غريبة كقصة حياته نفسها ، قال ابن الجوزي : إنه لما أحسّ بالموت كتب كتاباً إلى من يصل إليه من الأمراء والرؤساء من ديار بكر والكوفة ، يعرفهم أن حظية له توفيت وأن تابوتها يحتاج بهم إلى مشهد أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام ، ونحاط بهم في الرعاية لمن يصحبه ويخفّره ، وكان قصده ألاّ يتعرض أحد لتابوته ، وأن ينطوى خبره ، فمّ له ذلك .

وهذه القصة أو الوصية تثير الظنون حول سلوك الوزير المغربي حيال بعض الشيعة ، أو حيال الممالك التي تمرّ بها جنازته ، وتبعث الحيرة في فهم أسبابها ، وتشير إلى قلق الرجل في حياته وقلقه في مصيره بعد مماته ، فلا شك في أنه كان يخاف مما جنت يده من فتن ودسائس واضطراب . ويخاف أن يعاقبه الملوك والأمراء وهو جثة هامدة بعد أن فاتهم وهو جسد يسعى بالدسائس والحذر والفتنة .

وقد شاع عن الوزير المغربي أنه كان يغالى في مدح عليّ ، وأنه كان يقول : « لولا عليّ لقلت في الأربعة إنهم أستار لؤم » وذكر بعض المؤرخين أنه كان يتعصب لقحطان على عدنان ، وأنه نظم لذلك قصيدة تناول فيها النبي صلى الله عليه وسلم .

والذين تحدثوا عنه من معاصريه اتهموه بالتهور والدسائس ، وعلى رأسهم « ابن القارح » المشهور الذي كتب أبو العلاء المعري « رسالة الغفران » في الردّ عليه . فقد كان ابن القارح يرى الوزير المغربي بالحققد والعقوق وسوء

التدبير ويلصق به سرقة محاريب الكعبة وضربها دنانير . وتبعه المؤرخون في الحكم عليه كابن شاكر الكتبي والمقریزی فقد قال هذا فيه : « كان مشاراً إليه في قوة الذكاء والفتنة وسرعة الخاطر والبديهة ، عظيم القدر ، صاحب سياسة وتدبير وحيل كثيرة وأمور عظام ، دوّخ الممالك وقلب الدول » .

ولم يكن له صديق يمدحه — فيما نعلم — غير أبي العلاء المعري ، فقد كان يثنى عليه في رسائله إليه ، ويفتح بعضها بقوله : « السلام عليك أيها الحكمة المغربية والألفاظ العربية » وكان يجد في إنشائه صورة للفحول من كتاب العرب ، ويدعوه بقوله : « سيدنا » ويصف أدبه بقوله : « ولد من سحر المتقدمين حكمة للحنفاء المتدينين ، يجمع بين اللفظ القليل والمعنى الجليل . . » وهذه شهادة لا تدانيها شهادة لأن أبا العلاء لا يمدح لثواب ولا يشكر لغاية مقصودة ، وهو نفسه يقول للوزير المغربي : « إن كاتبك فلست ملتئم جواب ، وإن أسهيت بالشكر فلست طالب ثواب » وظل وفيّاً له ما عاش ، فلما قضى الوزير المغربي شق عليه نعيه وبكاه بدموع سخية حارة ، وتمنى أن يموت قبله ، وذكر آثاره الخالدة من الكتب الثمينة التي تركها للناس ، وتعزّى بأنه لاحق به ميت بعده ، فإن كان الوزير قد أتى ذنباً فالحسنات الكثيرة التي أتاها كافلة بمحوه .

والناظر إلى آثار الوزير المغربي في النثر والشعر يجد مصداق حكم المعري فيه ، ويفهم سرّ إعجابه به ، فقد كان الحسين على متانة في التعبير ورقة في التصوير سواء في الغزل أو في الوصف ، وكان مبتكراً ، مبتدعاً في صوره ورسومه وأخيلته ، فقد كان غزله يصف الأسى ولوعة البعد وشدة الشوق ، بدموع تتساقب على خديه وزفرات تصعدها ضلوعه ، وكان رثاؤه خلاصة حكمته وتجاربه ، فاتعظ بالموت ، وخاف الشيب ، وعرف أن الحياة فانية . وأما نثر الوزير المغربي فيشبه ترسل العصر على متانة وفصاحة ، وبعد عن السجع المتكلف في إيجاز بغير إخلال ولين بغير سقوط . فكان كاتباً مطبوعاً وأديباً رفيعاً لعله من أحسن كتاب النثر في القرنين الرابع والخامس ، بل لعله يلز

بعبد الحميد وابن المقفع ويقرن بالصائب ، ففي أسلوبه طلاوة وله حلاوة ، وملؤه
حكمة وعقل ومنطق مستقيم .

وهذا هو الذى يجعل الوزير فى طليعة الأعلام تفكيراً وأسلوباً ، ويجعل
آثاره فى ذخائرنا الثمينة ، لا تبلى جدتها على الزمان ، بل تزيدها الأيام خلوداً .

ابن سنان الخفاجي

كان العصر الحمداني عصر الاستقلال السياسي لسورية الشمالية ، فقد وقف سيف الدولة للتيارات المختلفة حوله تتجاذب دولته ، فهض العباسيون طوراً لإخضاعه واستمالته ، وسعى الإخشيدون أطواراً إلى إخضاعه وإزالته ، وهب الروم البيزنطيون بجيوشهم إلى الثغور وما وراء الثغور فنازلهم في كل مكان وتعقبهم في سورية وفي كليكية ومشي بحافله إلى الذرى والسهول فردّهم عن الحمى . وعاد بأكاليل الغار يضرها له حفنة من الشعراء كانوا غرة في جبين الدهر ، تغنّوا بفتوحاته وانتصاراته العربية وأغدق عليهم فكان موضوع شعرهم وفخرهم ، وكانوا موضع رعايته وإكرامه . حتى أصبح للعصر الحمداني في الأدب مكان مرموق وصفحات بيضاء ، تناقلها العرب جيلاً بعد جيل ، كما يتغنّى كل شعب في العالم بما كان له من نصر وفوز وما كان له من مجد وتاريخ . ويكفي أن نتذكر الأسماء اللامعة التي قرنت باسم هذا الأمير العربي وأن نتذكر القصائد الباهرة التي وصفت بطولة الشعب العربي ، ضد المغيرين والغزاة لنعرف أيّ فضل كان لهذا الأمير في إذكاء نار الحماسة وإيقاد شعلة الحرية والكرامة . ولو جُمِعت الأشعار التي قيلت في معارك العرب ضد البيزنطيين ووضعت القصائد بعضها إثر بعض لكانت « إلياذة العرب » في القرن العاشر للميلاد .

فلما مات سيف الدولة سنة ٣٥٦ هـ تفرق أهله وأولاده في سماع التاريخ فما نهضوا لهذا الإرث الخطير ، وما وقفوا لهذا التاريخ وقفة البطولة ، فسكت البيان وخمدت المعارك ، وتحرك الطامعون وأصبحت سورية الشمالية هدفاً للمستعمرين . فقد خلف سيف الدولة ابنه « سعد الدولة » ولكن الحاكم الفعلي كان الحاجب التركي « قرغويه » فهجم الروم على حلب وعاثوا بالثغور ، وثار

العرب في كل مكان ، وظل الولد في هم وغم حتى مات بالفالج سنة ٣٨١ هـ ، فخلفه ابنه « سعيد الدولة » ولكنّ المدبر لأمره كان « لؤلؤ السيف » يتصرف بالمملكة تصرف الحاجب « قرغويه » ، فأقبل الفاطميون من مصر يسيطون ظلّ الحكم على سورية كلها ، وقد كانوا يملكون أكثرها وزحف البزنطيون يصدّون الفاطميين فتحالف عدو الأُمس مع الحمدانيين ضدّ المصريين . وكان العار والخذلان حتى مات « سعيد الدولة » سنة ٣٩٢ هـ وخلفه ولداه في الحكم ، وهما صغيران فأرسل الفاطميون « الوزير المغربي » وغيره ممن خبروا أمر سورية فاستجلبوا الولدَين إلى رحاب مصر وتبعت سورية للحكم الفاطمي في مطلع القرن الخامس الهجري وأصبح الإقليمان بلداً واحداً آنذاك .

وهنا هبت قبائلُ العرب في الشام تريد أن تحكم الولاية ، وأن تهض بها نهوضَ سيف الدولة ، فتجمعت حول حلب والثغور ، وأعملت الحيلة والحرب فانصر منهم « صالح بن مرداس الكلابي » واستولى على حلب وحمص وبعليك وصيدا وبالس ، حوالي سنة ٤١٥ للهجرة . وكان هؤلاء المرداسيون يسرون على سياسة جديدة هي سياسة الولاء للفاطميين بمصر ، يدفعون ما عليهم ويرسلون من الأموال ما تبقى لديهم ، ولكنهم يريدون أن يقفوا للرّوم وغير الرّوم وقفة الدولة المستقلة الحاكمة .

وعاشت في سورية الشمالية من جديد بطولات جديدة ، وقامت على أرضها معارك جديدة ، وأقبل الشعراء إليها ينشدون ويتغنّون لعلمهم يعيدون إلى البلاد أنغام الحمدانيين ، ويتقيّلون أشباح المتنبي وأبي فراس والنهاي والسلامي والسري الرفاء وغيرهم . وظلت هذه الأنغام الأصيلّة العربية تتردّد في جوانب الولاية الشمالية من سورية خلال نصف قرن ، تحت راية المرداسيين ، واشتهر في هذه الربوع آنذاك الشاعر الأمير ابن حيّوس ، والشاعر ابن أبي حصّينة ، والشاعر الأمير ابن سنان الخفاجي . وانطلق هؤلاء الثلاثة في مدائح البطولة العربية ، حتى كان ديوان ضخم جديد قريب أشدّ القرب من الديوان الحمدانيّ ، نتحدث هنا عن

شاعر من شعرائه وهو ابن سنان ، ظلمه التاريخ وأغفلته المصادر ، فلم يتحدث عنه النقاد بما يروى الغليل ، ولم ينصفه المعاصرون ، مع أنه كان طامحاً طموح غيره من كبار الشعراء إلى سدة الإمارة في السياسة وفي الشعر . وكل الذي جاءنا عن حياته لا يعدو صفحتين تحدثنا عن مقتله على يد حاكم حلب ، حديثاً لا يخلو من خيال ولا يتعدى حدود الأخبار التي كان يتملح بها الأدباء لذلك العهد .

ونحن نملك للشاعر ديواناً سجّل فيه ما كان حياته ، في الصبي والشباب والكهولة ، إلى كتاب له سماه « سرّ الفصاحة » وجعله في النقد الأدبي كما كانوا يفهمون النقد ، تعرّض فيه للبلاغة والفصاحة ، وضرب الأمثلة من الشعر والنثر . وعن هذا الديوان وهذا الكتاب نسجنا هذه الخيوط ، ورسمنا هذه السطور لعنا نعيد سيرته في السياسة والأدب ، فهي سيرة حافلة بدأت بالأسى والحرمان وختمت بالأسى والفاجعة ، فقضى في سن لا تعدو حدود الأربعين إلّا قليلاً ، كما قضى عباقرة الشعر في بلادنا ، فدفع ثمن طموحه غالياً ، وسدّد الدين من دمه .

اتفقت قصائد الديوان ومصادر التاريخ على أن اسم الرجل كان « عبد الله ابن محمد بن سنان » ، كما اتفقت على نسبته إلى قبيلة « خفاجة » وهي من عقيل ، عربية تنتمي إلى عدنان ، وقد سكنت أطراف الشام ، وخاصة قرب حلب ، فولد فيها الفتى حوالي سنة ٤٢٣ هـ ، كما يعترف الديوان في مواضع عدة ولسنا ندرى أين ولد من البادية أو الحاضرة ، ولكننا نلمح في شعر الفتى آثار البداوة وأخلاق القبيلة ، يذكر الرمل والكتيب ، ويكرّر في أقواله حبّ العذرين ونلمح كذلك اعتزازه بقبيلته وأجدادها ، فيقول في مواضع عدة ، إن أباه من مفاخر القبيلة وإن أمه من بني تميم ، فنسمعه يفخر على خصمه بقوله :

مهلاً فإنك ما تعدّ « مباركاً » خالاً ولا تُحصي « سناناً » والدا

بيت له النسب الجليّ وغيره دعوى تريد أدلّة وشواهدا

فن هو أبوه « محمد » وماذا كان موقعه في العشيرة ، وماذا صنع جدّه « سنان » ؟

إننا لا نجد لهؤلاء في تاريخ حلب أثراً كبيراً هاماً يفيدنا في تتبع الأجداد .
ولكننا نرى في حلب قاضياً من الأسرة ، فنفهم أن فيها علماء وقضاة ، وأنها
من طبقة حسنة لتلك الأيام . والشاعر يعيد علينا فخره بالنسب مرة أخرى فيقول :

ضلالك ما نسبت إلى « سنان » ولا ضربت خؤولك في « تميم »

والمهم أن نعرف من أقواله أنه عربي خالص ، نشأ في طفولته نشأة
عربية ، ولكن هذه الطفولة لم تخلص من الأماسة ، فقضى أبوه وهو صغير .
وخلفه مع أمه طعمة اللغوات ونواب الزمان وحاجات الدنيا ، فلم يستطع
الطفل حين شب إلا أن يقول فيه :

أنا ابن من لم يدع ذخراً لواريه إلا الجياد وسمراً ذات زعزاع

وفي ذلك أسمى بما وقع له ، وما خسر من ذخري مالي ، وما بقي له من ذخري
معنوي سبقي زاده في الفخر ما عاش . ولكنه سيظل محتاجاً إلى غيره ينتظر العون
والنجدة ، فهو يصف أسرته وصفاً مؤثراً محزناً حين يقول :

وأترك أسرتي بمقرّ بؤس توارى عنه لآعبة الغروب
أجابوا فيه داعية المنايا لقد صعب النداء على الدجيب

فقد تولى عنه أبوه ومعيه ، وأصبح هو رب الأسرة من غير شك .
وأضحى يتألم للحال التي بات عليها أهله ، من بؤس وفاقه وحرمان ، يستنجد ولا
منجد ويستغيث بأهله الأقربين ممن يستطيعون ولا مغيث ، ويرسل في شعره
ذلك ، ويصوره تصويراً يقفنا على ما كان يفعل ، فهو لا يُخفي أمراً ولا يكاد
يغفل حاجته ، فيكتب ثانية وثالثة إلى قبيلة « خفاجة » يستحثها ويطلب منها
العون حتى ليقول :

بَلِّغْ « خفاجة » عني إن مررت بها
يا خيِّبَ الله مَنْ يرجو نوالكم
ونادها لا أجابت دعوة الداعي
كم تمنعوني آمالي وأطماعي
وتلبسون الدويننا وابن عمكم
في ساحة الذلّ مقدوقاً بجمعاج (١)

(١) الجمعاج : الموضع الضيق الخشن ، لا يقر فيه صاحبه ، والأرض الجلبة

والقبيلة مع ذلك لا تجيب ، ولا تلي النداء ، ولا تغيث ابن العم ، ولا تصل الرحم ، وإتما ترك الشاب في فلاة مجدبة وأرض خشنة يقاسى آلام البؤس والفقر . ونكاد نستغرب سكوت القبيلة عنه ، وانصرافها عن نصرته والعناية به وبأسرته ، فقد عودتنا في الجاهلية والإسلام غير هذا الذي نراه منها ، ولكننا وقفنا في الديوان على أبيات نرى فيها سبباً من الأسباب التي بسطها الشاعر . ولعل هذا السبب واه لا يُقيم عذراً ولا يردّ خيبة ، وهذا السبب هو انصراف الفتى فيما يقول إلى هواه وعيئه ، فقد استسلم للحب والعشق ، وراح يغنى ويذكر العشق والهيام ، فانصرف عنه القبيلة ورأت في حالته خروجاً على المتعارف عندها من كتمان الهوى والبعد عن التصريح ، فأنكرته وأنكرت ما كان يقوم به . وكان ذلك هيناً يسيراً في الجاهلية وبُعَيْد الجاهلية ، ولكننا في صدر القرن الخامس للهجرة ، فكيف نقبل هذه الحجة وكيف نصدق وقوع ذلك ! ومع هذا صرح الشاعر في هذه الأبيات بالحادثة فقال عن القبيلة بالقصيدة نفسها :

وأنكروا بي أسقاماً مؤرقمة ولوعة تتواري بين أضلاعي
وما عايتهم إذا ما قلت من طرب : يا ديمة الغيث حيتي سرحة القاع
نعم أحب «سليمي» فأهجرُوا عذلي فالقلب قلبي والأوجاع أوجاعي
وإن دعاني الهوى لبئتُ دعوتَه والحب أكرم ما لبئتُ من دَاعِ

ولعلنا حين وقفنا عند هذه الأبيات أصبنا سبباً من أسباب الهجر والتقاطع بين الشاب وقبيلته . أولعلنا أسرفنا في تحميل الأبيات من التفسير ما لا تحمل فأبعدنا وأغربنا . ولكننا على كل حال وقفنا على خيط من الأسباب التي دعت القبيلة إلى النفور منه ، فوجدت من العار أن يصرح أحد أفرادها بهيام والعشق وأن يجري مع الصباة واللهو في كل سبيل .

ومهما يكن من أمر فقد استطعنا أن نقف على حال الفتى في صباه من خلال قصائده في الديوان ، فرأينا بؤساً وفاقة وحاجة ، وعلمنا أنه كان في شظف من العيش ، يُقاسى ، وفي رأسه الصغير تدور آمال ، وتضحك مطاعم وتحرك في قلبه ذكرى الأجداد ، فهو يحوج ويعرى إلا من الخلق الطيب

والصفات العربية الرفيعة فيصبح بمن يُزرى عليه بالفقر ، ويدّكره بالحرمان
قائلاً له :

وقد خُبرت عن نَسَبٍ قليل
فهلْ خُبرتَ عنْ خُلُقِ ذمير
أجل إنه كان لا يملك المال ولكنه كان على خلق جميل يعتزّ به ، ويفخر
ويردّد في هذه السنّ كما ردّد الأولون :

وعزّى يستقلّ الأفقَ داراً وبأنفٍ من مُصاحبة النجوم
فلم يفتّ في عزمه فقره وأملقه ، ولم يقتله اليأسُ ، بل دفعه إلى التعلّق
بالأجداد الموروثة عن آبائه ، وصرّفه إلى الأخلاق المثالية العربية ، كما قلنا ،
فجاء ولكنه ظلّ يغنى ويغنى في فخر وفي حماسة خلال هذه الحقبة التعيسة
من أيامه ، فيقول :

عليك إذ احسدت طلاب فضلي	وليس عليّ أن أذر المعالي
حويّت فضائلاً ما نلت منها	سوى بثّ العداوة في الرجال
وما ذنبي من الأقوام إلّا	مكاثرتي لأطراف العوالي
وإني لا أعدّ الرفدَ جوداً	لمن حملته ذلّ السؤال
وما أبغى طريفَ المال إلّا	لتروى راحتى من السؤال
عرفت الدهرَ معرفتي بئيه	فلست أخاف من نوب اللّياي

واعترّاز الفتي بالفضائل العربية وسعيه إلى المعالي يدلنا على ما ورث من
قبيلته ، وما أخذ من الأدب والشعر ، وما تعلق به من أقوال القدماء ، ويشير إلى
ثقافته في الصبّا ومدارسته للشعراء الفحول ، فقد تعلم من غير شكّ على عادة
ذلك الزمان في أطراف حلب أو في المدينة نفسها ، ولا ندري من هم أساتذته في
تلك الأيام فهو لا يتحدث عن شيء من ذلك إلّا بعد أن شبّ واكتمل ، فقد
ذكر في كتابه « سرّ الفصاحة » أنه أخذ عن شيخه أبي العلاء المعري ،
وأعاد وكرّر إكباره لهذا الشيخ ، فأعجب بآرائه وأخذ بطريقته في النظم
ولعله تأثر به أقوى التأثير ، فنظر إلى الحياة نظرة قائمة ونظم منذ صباه هذا الذي

رأيتنا في الفخر ، ونوب الليالي ؛ واحتقار الدهر ، ومعرفته للناس ، فنظر إلى المتنبي في حِكْمِهِ وكان المعرّي يعجب بها ، وفُتِنَ بالبحرّي في شعره ، ومدحه مراراً في كتابه ، وحذا حدّوه بعد ذلك كما نرى بعد قليل ، ولعله كان يسكن مع قبيلته أطراف المعرّة ، فكان يردّد على أبي العلاء ، ويتتلمذ عليه ، ويعرض عليه ما نظمه من شعر فيلقى التشجيع والحبّ ، بل لعله صرف همه وشعره إلى حلب نفسها ، فراح ينظم الشعر في أعلامها وقد جاء في الديوان أنه نظم قصيدة : « وكتب بها في صباه إلى الشريف أبي علي محمد بن محمد ، وقد اعتقل سنة أربعين وأربعمائة » وهذه القصيدة طويلة افتتحها بالغزل والشوق والحنين ، على طريقة العرب الجاهليين ، فذكر العرب مراراً ، وعرض للعرار والشيخ والركب والعقيق والحُمى ، وتأسّى لبعده عن هذه الديار وتساءل هل أقفرت من بعده ، ثم انتقل إلى صاحبه « عذبية » وبشّها حبّه وأقسم بأبيها أنه لن ينساها وأنه عائد إليها ، ثم قال مفتخراً :

سبقتُ وما بلغتُ عشرًا كواملاً فكيف وقد جاوزتها بثمانٍ
ولى في قراع النائبات عزائم تريك بلوغ النجم بالذمّ ملانٍ

ونقف أمام هذه القصيدة في دهشة لسبكها وصياغتها ، كما نقف أمام معانيها ؛ فالفتى في الثامنة عشرة يفخر بنفسه فخراً لا يقوله مثله في قراع النائبات وبلوغه في ذلك مبلغاً رفيعاً ، بل إننا ندهش كذلك لجرأته فهو يكتب إلى الشريف حلب وقد اعتقله حاكمها سياسياً ، فانتصر له ، وعال ذلك لما بينهما من نسب في العرب عريق ؛ وامتحه لبيانه وشجاعته ، فهو لا يرجو من معتقل أمراً ولا ينتظر مالا ، وإنما يجعل نفسه معه في شعره كأنهما صديقان أو أخوان ، بينهما الودّ والوفاء فيقول :

مدحتك لا لأبغى نَدَاك وإنما أبوح بودّ منك غير مُهانٍ
وليس يبين الودّ في اليُسْر وإنما وفاءُ الفتى في أزمة الحدّانِ
فيا ليتني شاطرتك السوءَ ساحماً ببسط بنان بالأذى وجنانِ
وأصبح قلبانا نديمي نواب كما غودرا في الحَفْض يصطحبانِ

فهل نعتقد أن الفتي كان يصحب الشريف أيام خفض العيش قبل الثامنة عشرة وهل نرى أنه كان يزوره في حلب ويلمّ بداره وهي واسعة مشهورة ، يقصدها الأدباء والأمراء على حدّ سواء ؟ وأي عون يسديه الفتي إلى معتقل كبير سياسى بيده أو جنانه ؟ إذا صحّ هذا ، فقد كان شاعرنا يجوس خلال حلب ، ويطمئن في رحابها ، ويلوذ بعلمائها وأدبائها ، ويأخذ عن شيوخها وأساطينها ، وهم بقية العصر الحمدانيّ الزاهر ، وتلاميذ العباقرة الشيوخ ممن درج على هذه البقعة الخالدة ، كابن جني وابن خالويه والفارابي وابن سينا ، والمتنبي والسلامي وأبي فراس . فالعصر المرداسيّ خليفة العصر الحمدانيّ في كل شيء . والخفاجي أراد أن يكون خلفاً لهؤلاء النوابغ ، فلأ صدره بالعلم والمعرفة ، وقرأ الشعر وحفظ منه ، وروى ، ونظم وأسمع غيره في حلقات الأدب ، فأعجب به من أعجب ، وسرّ لنبوغه هؤلاء الوجهاء في حلب فاحتضنوه وعلى رأسهم هذا الشريف المعتقل . بل إننا نحبّ أن نتصور أن الفتي فكر في تأليف كتابه « سرّ الفصاحة » خلال هذه الحقبة ، وأتمه بعد ذلك ، وكتابه — كما قلنا — دروس جيدة في النقد الأدبي ، يعدها النقاد من طلائع الكتب الرصينة في هذا الباب ، ويعترفون لمؤلفه بسعة الاطلاع ، ودقة المعرفة وسلامة الذوق ، يعرض لأراء الفحول والقدمات من النقاد ، فيقف لهم ويبدي رأيه فيهم ، فيخالف ويوافق ، ويستحسن ويستقبح ، ويورد شواهد من الشعر والنثر في اختيار رفيع يدل على رسوخ قدم وقوة بيان ، وأسلوبه في الكتابة هو أسلوب الفحول في النثر ، ليس فيه سجع ولا التزام ، وإنما هو رقيق فصيح بليغ كأجمل ما تكون الأساليب النثرية .

والكتاب متداول بين الأيدي ، يستطيع الناقد أن ينصرف إليه دراسة ومطالعة فيرى فيه هذا الذى قلناه من اطلاع الرجل وذوقه ووقوفه على اللغة العربية وبيانها وفصاحتها ، حتى غدا به إماماً من أئمة النقد الأدبي . والغريب فيه دقة الملاحظة وعمق النقد ، وتطبيقه القواعد الفنية على ما قرأ وما سمع ، وهذه القواعد نفسها لو سحبت على شعره لفاز الشاعر بقصب السبق فقد خلا ديوانه فيما بعد من كل

ما قرره من مآخذ سجلها على الشعراء السابقين .

ونحن لا نتحدث في قيمة « سر الفصاحة » لابن الحفاجي ، ولكننا أردنا أن نعرف مصادره في الصبأ ومراحل ثقافته ، بعد أن اعترف بصداقته للشريف في حلب قبل سنّ الثامنة عشرة ، لنذهب إلى أنه كان يختلف إلى حلب حيناً وإلى المعرة أحياناً ، قبل أن يقضى شيخ المعرة أبو العلاء ، سنة ٤٤٩ هـ . ولنذهب كذلك إلى أنه أفاد من ينابيع الثقافة في زمانه منذ الصبا ، فكانت له هذه الأصالة التي نراها في شعره بعد هذه السنّ .

وفي الديوان قصيدة أخرى نظمها سنة ٤٤٣ هـ . وهو في العشرين من عمره ، أرسلها إلى « محمود بن نصر بن صالح المرداسي » قبل أن يحكم هذا الأمير حلب ، فدلت على أنه كان يتصل بالأمرء ، ويكتب الوجوه ، لا طمعاً بالمال ولا سعيّاً وراء الرغد ، كما يعترف في شعره ، فليس في أقواله ما يدلّ على استجداء الرزق ، وإنما فيها شيء آخر ، هو طموحه إلى المناصب ، وتعلقه بالرفعة والرئاسة منذ مطلع شبابه . وسرى أنه ظلّ على ذلك إلى أن قتل شهيد هذا الطموح وهذه الرفعة .

ولعلنا نظلم الرجل ونحن نعرض لشعره في الصبأ إذا وقفنا عند هذا اللون السياسي أو الاجتماعي في شعره ، فقد نظم خلال هذه الحقبة في ألوان الشعر الأخرى ، خلا الوصف ، ودخل في الغزل فتغنى بأناشيد ضلوعه يردّد علينا حبه « لسلمي » حيناً و « لعذبية » حيناً آخر ، فانصرف كذلك إلى هوى قلبه كما انصرف إلى همة نفسه ، وكان في كليهما مثال الصراحة والسلاسة والقوة ، فقال في السادسة عشرة :

هلمّ طيف « سلمي » قد جلوت لنا	غياهب الصدف لولا خدعة الحلم
نشدتُك الله هل أنسيت ليلتنا	على « الثنية » دون السّفح من إضم
وليلة الحى إذ أغرى الرقيب بنا	فما اتّقينا بغير الحسّر والأثم
فكيف ضيعت ودّاً كنت تحفظه	لقد خصمتك لو صرنا إلى حكم

ولا ندرى من « سلمي » هذه ، كما نهمل من هي « عذبية » ، ولا نعرف

من هي التي أصبحت زوجته فيما بعد ، وما هو اسمها ؟ فن الصَّعب أن يعرف الناقد في الشعر العربي أمر هذه الصلات وتطورها ، لأن الشعراء لا يبوحدون به ، ولا يتركون لدارس خيطاً يتعلق به في ذلك . ويكفي أن نلاحظ طريقة الفتي في معالجة هذا الشعر وتعلقه بالموسيقى منه في لفظه ، والبدوي في معانيه ، سعيًا وراء أنفاس البحرى أو غيره من الفحول . ويعجبنا قوله في الحديث عن ركب الأحبة :

ركبُ هوى تجاذبوا حديثه فأترعوا من الغرام أكوّسا
فأسبلوا من الجفون أدْمَعًا ظننتها ماءً وكانت أنفُسًا

وهذا قول رقيق يصدر عن مثله في هذه السن ، يقلّد به ما كان قبله من شعر جميل في الغزل والنسيب ، بل يعجبنا انصرافه بعد هذه السن إلى قومه فحسب ، حين يقول :

وقال فؤادى : لا تُطع متجنبيا فخالفتُه واخترتُ قومي على قلبي
ألّفنا ظلامَ الليل حتى كأننا وجدّك ، أولى بالليالي من الشهب

وظلّ الفتي في هذه الحقة قلق القلب حائر اللب ، ينصرف إلى أغراض مختلفة ، لا يقرّ قراره على حال حتى جاوز الحادية والعشرين من عمره . فرأيناه ينصرف إلى أمر جديد يعلق به ، ويدور حوله في السنين القادمة التي يستقبلها من حياته .

ذلك أنه صرف شعره إلى السياسة إذا صحّ التعبير ، فراح يرسل الأمراء المرداسيين وأمراء « بنى منقذ » ، وبقايا الحمدانيين ، وكان في هؤلاء حكام الشام بأطرافها المختلفة ، في حلب أو في طرابلس أو في جنوبي الشام . ولم تكن هذه الرسائل الشعرية طمعاً بالمال أو الرغد والعطاء كما كان يصنع ابن حيوس أو ابن أبي حصينة أو غيرها ، وإنما كانت في أغراض مختلفة ، تصف صلاته بهم وعلاقاته معهم ، ولا يلوح عليها طابع المديح الرخيص ، فلم يكن الرجل يتنازل عن أخلاقه العربية الخالصة ، ولم يكن يبيع نفسه للممدوح ، ويهب حياته للأمير ، وإنما كان يقف من هؤلاء جميعاً موقف الندّ للندّ ، والصدّيق

للصديق ، يعرف لنفسه قدرها ، ويعترف لشعره ونبوغه فيجعلهما في المستوى الرفيع ، كأنه يريد أن يفخر بالبطولة العربية ، والشجاعة الماثورة ، حين يراها في ممدوحيه ، فيسبغ على الأمراء ثوب الكرامة والدفاع عن حمى الوطن العربي ، وقد ظل على ذلك عشرين عاماً ، قال فيها شعراً كثيراً ، لم يحفظ الديوان منه فيما نرى إلا مختارات جمعها الجامعون بعده ، فكان هذا الذي نقبس منه صفحات الحديث عنه .

أرسل إلى حاكم حلب « ثمال بن صالح بن مرداس » ، سنة ٤٤٤ هـ يمدحه بقصيدة طويلة ، نلمح عليها أثر البداوة والقوة في الألفاظ والمعاني يصف فيها دفاع الرجل عن البلاد ، فقال فيها :

تُغَيِّرُ عَلَى سَوَابِقِهِ الْفِيَّافِي	وَتَضْرِبُ فِي صَوَارِمِهِ الْقُلُولُ
تَزُورُ جِيَادَهُ أَرْضَ الْأَعَادِي	وَأَطْرَافُ الرَّمَاكِحِ لَهَا دَلِيلُ
طَلَعَتْ مِنَ الْجَزِيرَةِ فِي هَنَاتِ	تَقَاضَاهَا الطَّوَائِلُ وَالذَّحُولُ
وَجِبْنَ مَعَاقِلِ الْأَعْدَاءِ حَتَّى	تَنَازَرَتِ الرِّكَائِبُ وَالْخَيُْولُ

وطبعي أن ينسج الرجل على منوال الشعراء قبله في وصف الغارات والحروب ، فالمرداسيون وقفوا للمعارك مرّات كما وقف الحمدانيون ، وللشاعر أن يركب في قصائده مراكب الذين وصفوا المعارك ، فهو يختار الألفاظ والمعاني ، ويصطنع الصور نفسها ، لا عجزاً عن الابتكار ، وإنما هي طريق سلكها الشعر في هذا الباب فدخلها الشاعر ، ويكفيها منه أنه يقدّس البطولة للبطولة ، وينظر إلى العرب من بني قومه نظرة المعجب بشجاعتهم ومواقفهم فيقول فيهم :

مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ لَمْ أَكْفَ تَنَازَرَهَا فَتَنَجَابُ الْخَيُْولُ
كَهَوْلُهُمْ إِذَا غَضِبُوا شَبَابُ وَمُرْدُهُمْ إِذَا حَلَمُوا كَهَوْلُ

وهذه سنة الشعر العربي منذ الجاهلية ، وهذه معانيه وألفاظه ، نهض بها الشاعر في القرن الخامس ، وقد كاد الشعر في الشام يميل عن الفحولة ويتعد عن الجزالة والأسر . فأصبح « الخفاجي » يمثل هذا اللون البطولي

في بلاط المرداسيين ، وأضحى هدف الأنظار والشاعر المرصود ، وعرفت له الأسرة الحاكمة وفاءه وإخلاصه وشاعريته ، فكان الرجل المقرَّب إليهم فلما أراد «محمود بن نصر بن صالح المرداسي» أن يظفر بالحكم وحده ، وأن تكون له «حلب» كلها دون عمه «ثمال بن صالح» ، ورأى أن الفاطميين أرسلوا في عون «ثمال» وعملوا على إمداده بالمال والرجال ليكون حاكماً لحلب ، فكر في طلب عون الروم يستنجدهم على المصريين ليغلب عمه ويتولى الحكم . ولم يكن هذا ليضير المرداسيين في عصرهم بشيء ، فقد أفسد السلطان نفوس الأمراء قبلهم ، وكانت بقية الحمدانيين حين تختصم فيما بينها تطلب العون من كل جانب فلا تبالى بما كان من الأعداء في الأمس ، ولا يضيرها أن يصبح الأعداء حلفاء كما نقول اليوم ، وقد استعانت بقية الحمدانيين بعد موت سيف الدولة بالروم ، بعد أن كان هذا البطل يقف أمامهم ويصدِّهم ويخذلهم ولا يرضى بالعون أو الحلف ، ولكنه قضى وانقضت معه ذكريات غالية وصفحات مجيدة .

وإذن فقد كان المرداسيون في ذلك مثل بقية الحمدانيين يختلفون فيما بينهم على الحكم ، وتقع بينهم الحروب ، ويفيد منها الأعداء فيصبح البرنطيون حلفاء لجانب من العرب ضد جانب آخر ، وكانت تقع حروب أهلية بين الأخ وأخيه وبين العم وأبناء أخيه . وكان الأيوبيون في جملتهم ، عدا صلاح الدين ، كهؤلاء المرداسيين والحمدانيين قبلهم يختلفون فيما بينهم ويستنجدون بالأعداء ، وتفسد الصلات كذلك بين أفراد الأسرة الواحدة وتنقطع روابط الرحم بسبب الحكم وفي سبيل المناصب الزائلة ، وكان ذلك يؤذي عقلاء العرب ، ولكن الحكام لا يأبهون للأمر ، مع أنه كاد يودي بالشعب جميعه كما وقع في الأندلس بعد قرون ، ولكن الحاكم المستبد في تلك الأيام لا ينظر إلى النتائج ولا يعتبر بالتاريخ .

ومهما يكن من أمر ، فقد فكر «محمود بن نصر» في أن يستنجد بالروم ونظر حوله ، وأطال التفكير في خاصته ، فوقع نظره على شاعرنا الشاب «ابن سنان» وقرَّ رأيه على إرساله إلى بلاد الروم في هذه المهمة الشاقة ،

ووقف الشاب حائراً يقدّم رجلاً ويؤخر أخرى ، لأنه كان يعرف ما للمهمة من خطر ، ويكره أن يقوم بمثل هذا ، ولكنه كان يحبّ هذا الأمير منذ سنين ، ويرسل فيه المديح ويكنّ له التقدير فاستطاع أن يرفض له طلباً في أيام محنته ، ولو كان الطلب شائناً . وسار على كره ، وخلّف وراءه زوجته ، وصحبه ، ووطنه ، وربوعاً أحبها وعيشاً ألفه ، وكان ذلك في سنة ٤٥٣ هـ ، والشاعر في الثلاثين من عمره . وقد ذكر المؤرخون هذه البعثة ، فأثبتها ابن العديم مؤرخ حلب ، وأوردها ابن القلانسي مؤرخ دمشق وقال هذا : « ندب أبو محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الشاعر للمسير من حلب إلى القسطنطينية رسولاً يستنجد لحمود على عمه ثمال » ولم يذكر المؤرخون عن صحبته هذا الرسول ورفاقه شيئاً ، وسكتوا عن كل ما يدور حول الرسالة ، وعن الترجمان ، وعن المسالك والدروب .

وكانت الرحلة آنذاك محفوفة بالمصاعب والأخطار ، لما يقع بين الروم والعرب من غزو وحرب ، امتد منذ قرن تقريباً ، كان التاريخ يتحدث عنه فيصفه كالمدة والجزر ، فطوراً كان السلم وطوراً كانت الحرب ، وكان حصاد ذلك ضحايا كثيرة وحرائق وقتلى وجرحى . وإذن فالمهمة ليست يسيرة ولا هينة ، ولكنّ الشاعر دخل في هذه المخاطرة ، وأرسل يصف حاله خلالها في أربع قصائد ، تتحدث عن حنين الشاعر إلى وطنه ، يذكر الربوع والمجالس مع الأمراء والوزراء والأصحاب ، كأنها ما فارقت خياله أو كأنه ما ابتعد عنها ، فلا شيء يُنسيه هناك ما ترك في حنب ، وكأنه لم يستطع أن يفارق « جبل جوشن » وقد فصل بينه وبينه « ألف دار يرعى سرحها الذئب » على حد تعبيره ، وأما زوجه فقال فيها :

يا برق طالع من ثنية « جوشن » حلباً ، وحيّ كريمة من أهلها
واسأله هل حمل النسيم تحيةً منها فإن هبوبة من رسلها
ويبدو أن هذا الحنين كان شديداً وأنّ الفراق كان قاسياً ، أصبح معهما الشاعر يحسّ الغربة ، ويشعر بالكآبة والحزن فيقول :

همّ واقتارٌ وعمرٌ ذاهبٌ وفراق أوطانٍ وبعد أجبة
فكأنه فشلٌ في مهمته ، أو لقي راية به ، أو أحسّ بعداً عن القوم ،
لاختلاف العادات واللغة والدين والقومية فقال في إحدى قصائده :
في كل يوم غربةٌ وصبايةٌ عجباً لجدّ النائبات وهزلاً
عيشٌ أزجيه ويُسلمني إلى وعد الأمانى الكاذبات ومُطلها

فما هي هذه الأمانى الكاذبة ، وماذا كان يريد من وراء رحلته ؟ وهل
يتحدثُ عن حياته كنّها وظنّ أنه لن يعود ، وهو مع ذلك يهدّد أصحابه عاتباً
منذراً فيكتب إليهم :

لو شئتُ أهربُ مرّةً من عندكم ما كنتُ أقصد غير قسطنطينية
فلأجلسنَ بها جُلوس مُبائينَ لدياركم في عادةٍ وشريعةٍ
ولا كُتُبٍ إذا نشطت إليكم من « دِير أرومانوس » بالروميةِ

وكيف نصدق قوله ؟ تارة يحسّ الكآبة في الغربة والعزلة والتشاؤم ، وتارة
يهدّد بأنّه يعيش في الروم أبد الدهر ويستبدل من عادات قومه ومن شريعتهم
عادات الروم وشريعتهم ، فيسكن « دير رومانوس » ويتخذ الرومية لغةً ، كما
فعل صديقه « أبو العلاء صاعد الأنصراني » حين دخل بين العمّ وابن أخيه ،
فنظم شعراً في أحدهما ، فلما استولى الآخر على الحكم هدد الشاعر بالقتل ، بل
همّ بقتله فهرب « صاعد » إلى الروم وصار بأنطاكية أسقفاً إلى أن مات !
إننا وقعنا في الديوان على ما كان بين الشاعر وبين صديقه « أبي العلاء » ، وأنه
رثاه حين مات ، فلم يحش في ذلك لومة لائم .

إننا نعزو هذا كله إلى قلق الشاعر وحيرته وحاله في الغربة ونظنّ مع
الديوان أنه كان عابثاً غير جادٍ في أقواله ، فالديوان يقول عن هذه القصيدة :
« وقال على سبيل المداعبة وكتب بها من القسطنطينية إلى بعض إخوانه » .
وفي القصيدة أشياء تدلّ على مرارة الشاعر وبعده عن المنطق والعقل وحاله النفسية
البشعة ، إذ يتهم ويُنهم حتى ليظنّ أن إخوانه وصحبه انصرفوا عنه لتشيّعهِ فيقول :

أبلغ أبا الحسن السلامَ وقلْ له : هذا الجفاء عداوةٌ للشيعةِ فلاَ طَرْقَنَ بِمَا صَنَعْتَ مَكَابِرًا وَأَبْثَ مَا لَاقَيْتُ مِنْكَ لَنَكْبَةٍ وَلَاجْلَسْنَكَ لِلْقَضِيَّةِ بَيْنُنَا فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ « بِالْشَرِيقَةِ »

ولعلَّ هذه الأقوال على هزلها أو جدها تكشفُ عما كان عليه القوم من نظر إلى المذاهب ، فأكثر الوجوه والحكام كانوا مع الشيعة ، يذهبون مع الفاطميين بمصر ، ويكرهون العباسيين لاتخاذهم السنة مذهباً . وكان شاعرنا واضحاً في نصرة هذا المذهب ، يناضلُ في سبيله ، ولعله كان مضطراً إلى قصد الروم لنجدة « محمود » وقيامه ضد الفاطميين ، وكان يفعل ذلك ضدَّ هواه وميله ، فلما دخل « محمود » في طاعة السلاجقة ببغداد ، دخل الشاعر في ذلك ، وبارك لأميره سياسته ، وأصبح سياسياً بالمعنى الذي نفهمه اليوم ، وأضحى على دين مليكه كما كانوا يقولون .

ولن ننسى أن الشاعر لم يصنع أمراً خلال هذه البعثة فلم يخبرنا عن نصره وعن فوزه ، وإنما أعلمتنا التواريخ أن أميره « محمود بن نصر » صالح عمه « ثمال » ، واقتسما البلادَ بينهما ، فسقطت بذلك سفارة الشاعر ، إن كانت تسمى « سفارة » .

وعاد الشاعر إلى سورية ، بعد شهور ، وانصرف إلى شعره ، وراح يغنى على كلِّ فن ويصدق في كل روض ، ينتقل بين أصحابه وأصدقائه ، وفيهم الأمراء والحكام ، من بلد إلى بلد ، تسيل مدائحهم بروداً من ثناء جميل ، لو وقفنا عندها لرأينا فيها جمالاً وبساطة وابتكاراً ، أحيا بها الشعر العباسي الجميل ووقف مع الشعر الحمداني في صعيد واحد . ولكننا نحب أن نقف عند لون خاص من شعره قلَّده « أبا العلاء المعري » ، وسار على منواله ، فطرق الحكمة والفلسفة في تشاؤم وفي نُفرة من الناس ، فكان وحده تلميذ المعري الوفي ، خلال هذا العصر ، بل خلال العصور العربية .

ذكر الديوانُ في مواضع عدة أنه سار على طريقة « استغفر واستغفرى » مقلداً أبا العلاء ، وذكر كذلك أنه « قال على مذهب لزوم ما لا يلزم »

وسنعرض نماذج من هذا الشعر ، بعد أن عرضنا لحياته السياسية والاجتماعية ، قال يصف المجتمع :

عازت بنو « حواء » من إبليس في الد
درسوا العلوم ليملاؤا بجداهم
وترهدوا حتى أصابوا فرصة
إيوان كسرى صار مرتع ثلثة
و « الحيرة » البيضاء بدل أنسها
يا عقل مالك في اللطائف منهج
نينا وكم فيهم فنون أبالس
فيها صدور مراتب ومجالس
في أخذ مال مساجد وكنائس
ودياره باتت مناخ عرائس
قدر أطاعته مدائن فارس
فلذا عثرت فلائعا للتأعس

وهذه الآراء صدر مثلها عن المعري ، فتقبل شاعرنا أثره ، ومشى على طريقته ، وألح على معانيه فنحا نحوه وقال :

نصحتك فافعل كل خير لحسنه
فكن لبي حواء حرباً فإنما
فقد وعظيوا لو ينفع الوعظ عندهم
والمعري قال مثل هذا كله ، وابتعد عن الناس ، وهاجم البشر ، وهجا المجتمع ، ووصفه بما هو فيه ، وقال الخفاجي :

جهلتم فما وجه النهار بواضح
وغيركم طول البقاء سفاهة
إذا وقف العاني عليكم كأنما
فصادق وعبد منكم مثل كاذب
فإن نلتهم خصب الجسوم نظارة
ولا ندرى سبب هذه النظرة إلى الحياة في هذه السن ، إلا أن يكون إخفاق الرجل في مطامعه ، وبعده عن المناصب العالية . والشعراء في هذا العصر والذي قبله كانوا يطمحون إلى ولاية يلونها ومكانة يبلغونها ، وشاعرنا ما يزال يسعى إليها منذ صباه ، ويذكر بها ، ويطلبها وقد بلغ الثلاثين وأربى عليها ، وهو ينظر إلى تحقيق أمانيه فلا يرى إلا سراباً خادعاً . فلما سنحت فرصة العمر ،

لديكم ولا طرف الدجى بكحيل
كأنكم لم تسمعوا برحيل
يمر برسم في الديار محيل
ومبهرم أمر منكم كسحيل
فرب كريم كالحلال نحيل

ولا ندرى سبب هذه النظرة إلى الحياة في هذه السن ، إلا أن يكون إخفاق الرجل في مطامعه ، وبعده عن المناصب العالية . والشعراء في هذا العصر والذي قبله كانوا يطمحون إلى ولاية يلونها ومكانة يبلغونها ، وشاعرنا ما يزال يسعى إليها منذ صباه ، ويذكر بها ، ويطلبها وقد بلغ الثلاثين وأربى عليها ، وهو ينظر إلى تحقيق أمانيه فلا يرى إلا سراباً خادعاً . فلما سنحت فرصة العمر ،

وتسلم صديقه وأميره « محمود بن نصر » حكم حلب واستولى عليها سنة ٤٥٧ هـ ،
 أقبل إليه شاعرنا يُعطره بمدائح تَرى ، فيها تقدير للبطولة العربية وفيها إكبار
 لشجاعة الأمير ، وكلها رقيقة عذبة ، تختلف عما تعودت آذاننا سماعه من شعر
 المديح ، فليس فيها إسراف ، ولا استجداء ، ولا نزول عند قدمي الممدوح ،
 بل نكاد نقول إنها شبيهة بالرسائل التي يبعثها الصديق إلى الصديق ، والحيب
 إلى الحبيب ، تسير على الحطة التي رسمها الرجل لحياته — كما قلنا قبل قليل —
 فليس فيها تذلل ولا ضراعة ، فقد نال « ابن سنان » لقب الأمير ، وكانت تلك
 عادة المرداسيين ، وأصبحت عادة الأتراك فيما بعد ، والأمراء يعرفون له أنفته
 وكبريائه ، ويعرفون له موقعه من العشيرة والقبيلة ، ويعترفون مع ذلك كله بجزالة
 شعره وشدة أسرهِ ، ولعلمهم كانوا ينظرون إليه في عصرهم كما كان البلاط
 الحمداني ينظر إلى المنتجب ، لذلك كثر حساده ، واضطر الرجل إلى أن
 يتناولهم بشعره في رقة وفي كبرياء ، وإلى أن يفخر عليهم وأن يمتدح شعره .
 ونحب أن نعرض لبعض هذا الشعر لنرى إلى أسلوبه وطريقته بعد أن
 اكتمل ونضج ، واحتل مكانه في دولة الأدب فقد دخل في المديح ووصف
 البطولة من أوسع الأبواب ، تكلم هامته أكايلُ الفوز والتوفيق ، قال يصف
 حرب أميره للروم :

طلعت عليهم من نَدَاكَ سَحَابَةٌ تَرَوِي الْبِلَادَ وَمَا تَبْلُ لِي الثَّرَى
 وسريت قبلهم إلى إدراكهما وبدَا الصَّبَاحُ فَا حَمَدْتُ بِهِ السَّرَى
 ويقول فيه وفي صحبه :

تهزّ لواءَ النصر حولك عَصَبَةٌ إذا طلبوا نالوا وإنْ عقدوا سدّوا
 وخطيّة سمر وبيض صوارم وضافية زعف وصافنة جُرْدُ
 فحارت عيونُ الناظرين وأظلمت وجوه رجال مثل أعراضها ربدُ

وهذا شعر جميل متين يضع صاحبه في مصاف الشعراء الفحول ، ويرفعه
 إلى مستوى الإجادة والتبريز ، في متانته وقوته وجزالته ، بل إنه شعر مطبوع
 صاف لا تنافر في ألفاظه ولا تكلف في معانيه ، يشرب من مديح القدماء

ويسير على منوالهم . وهو يفتتحه غالباً بنسب يبلغ من الرقة مبلغاً جميلاً ويسيل عذوبة وحسناً ، فيقول في هذا النسب :

ما على أحسنكم لو أحسنا إننا نسأل شيئاً هيناً
قد شجعنا اليأس من بعدكم فالحقونا بأحاديث المني
وعِدُوا بالوصل من طيفكم مقلته تعرف فيكم وسننا

وينتقل في براعة إلى مدوحه فيقول :

لو سلكمنا من تبّاريج الهوى لذكرنا جملة من أمرنا
وشكرنا « لابن نصر » منةً أنطقَت بالمدح فيه الألسنا
مغرّم بالجد ما يحمله نصب الفقر على حبّ الغنى
كلّما عرض بالحمد له أكثر السوم وأعلى الثمنا

وهو لا يهدف فيه إلى طلب المال فيتابع بقوله :

ما تعاملنا بحمد الله في سبب يوجب خلفاً بيننا
غير شعر ربما أهديتُه لك إن صادف وقتاً ممكنا
ليس في الأعداء من يفهمه فيقولوا : إنّه ما أحسننا

وهذا شعر بسيط سهل ، يكاد يغني غناء ، فيتقرب من شعر البحترى في رقة قوافيه وبساطة ألفاظه ، فكأنه ينطلق في ربوع الأندلس مع الماء الراقص في « جنة العريف » أو في ظلال « الحمراء » ، على آعزف الناي وقرع الدفوف ، لا يرسله صاحبه من أطراف حلب على مقربة من « بصرى الشام » وقبيل « ضمير » حيث ودّع المتنبي سروره وأميره . والشاعر كما قلنا يعرف لشعره هذا الأثر ، فينادى أميره بأن يدعّ غيره من الشعراء ويطلب إليه أن يتعلّق به وحده كما فعل أبو الطيب .

ولعلّ الأمير « محمود بن نصر » أطاع القوافي بعد جماح ، واستلذّها واستساغها فأمر بتولية الشاعر قلعة « عزّاز » وهي حصن في شمالي حلب ، وأرسله إليها بتوصية من صديقه الوزير « أبي نصر بن النحاس » ، ولأن العيش ،

وسهلت الحياة ، وضحكت الدنيا للشاعر ، وصفا له الجو ، فاستسلم للشعر ،
وراح يُرسله قلائدٌ يُهديها إلى أميره ، فيقول :

وكيف يضيعُ جودُك في كريم أعَدَّ لشكره هذا الكتلاًما
قصائد إن ترنَّج سامعوها فإنني قد أبَحْتُ بها المُداما
تزور صباية وأحينُ شوقاً كلانا يدعى فيك الغراما
إذا زفَّت إليك علمت أني ملكْتُ لكلّ جاجة زماما

ويقول فيه بعد ذلك في قصيدة أخرى :

أنتك تجدد عهد النشاء وتُظهر عن هائم ما أجنَّ
وما كل من حسنت عنده أياديك جاء بشكر حسن
ومن كان فيك حديث الهوى فإني غُذيت به في اللبَن
ومثلُك من جمعت لي يدا هُ بينَ الشراء وبينَ الوَطَن

وفي هذا الشعر معان مبتكرة ، وموسيقى جميلة ، خلا بعض ألفاظ لينة يبدو قلقها في أماكنها ، كأنها جاءت عفو الخاطر ، أو كأن الشاعر لا يعيد النظر فيها فلا ينقحها ولا يبدلها ، وهي في جملتها مديح صادق ينطلق من القلب لا من اللسان ، فالشاعر أحب الأمير منذ صباه وأرسل فيه مدائحه مبكراً كما رأينا .

وكاد الدهر يصفو للشاعر ، ويمتعه بطول العيش السهل اللين ، ليزيد من الشعر ويبدع فيه ، ويسير قدماً نحو العبقرية والفحولة الكاملة ، فقد اجتمع له كل شيء في سبيل الإجادة من ثقافة واسعة في النقد ، ووقوف على مختار الشعر ؛ قلنا إنه يبدو جلياً في كتابه « سر الفصاحة » ، فقد كان الرجل أستاذاً في الشعر وناقداً فيه ، وكان يُنتظر على يده شعرٌ يفوق الذي رأيناه لو امتدَّ به الأجل ، ولكن الدهر بالمرصاد للنفوس الطامحة لا يكاد يرضى لها بالكمال ، ولا يغضى عن سيرها الصاعد ، ولذلك وقف حيال هذا الشاعر موقفه من غيره قبله ، فقلب له ظهر الحزن ، وأفسد عليه عيشه . وذلك أن ممدوحه الأمير « محمود »

حاكم حلب قد فسد ، وغيره الدهر ، فانقلب إلى المال وراح يطلبه من كل ذى نعمة ، يصادر ويحبس ويقتل ، حتى إذا تحول إلى شاعرنا الأمير حاكم « قلعة عزاز » أراد أن يصادر أمواله وأن يملك ما عنده ، فادعى أنه كان يخرج عليه ، وزين له الوشاة والحساد سبيل العمل ، وسهلوا له المكيدة فأرسل في طلبه إلى حلب ، ولكنه أبى ، ولنترك « لابن شاكر الكتبي » إتمام ما حدث ، فهو وحده الذى تحدث عنه ، وسكتت بقية المصادر ، فقال فى ترجمته : « وكان محمود بن صالح صاحب حلب ولاه قلعة عزاز فاستبد بها وشق عصا الطاعة وكانت ولايته بواسطة أبى نصر محمد بن الحسن بن النحاس وزير محمود ابن صالح ، فأمره أن يكتب إليه كتاباً يستعطفه ويؤنسه ، وقال : لا يأمن إلا إليك ، ولا يثق إلا بك . فكتب إليه كتاباً ، فلما فرغ منه وكتب إن شاء الله تعالى شدّ النون من إن فلما قرأه الخفاجى خرج من عزاز قاصداً حلب ، فلما كان فى الطريق أعاد النظر فى الكتاب ، فلما رأى الشدة على النون أمسك رأس فرسه ، وفكر فى نفسه ، وأن ابن النحاس لم يكتب هذا عبثاً ، فلاح له أنه أراد ” إن الملاء يأترون بك ليقتلوك “ فعاد إلى عزاز ، وكتب الجواب : ” إننا الخادم المعترف بالنعام . . . وكسر الألف من إنا وشدّ النون المفتوحة ، فلما وقف أبو نصر على ذلك سرّ وعلم أنه قصد به ” إننا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها “ .

ثم أحضر محمود أبا نصر بن النحاس وقال : أنت أشرت على بتولية الخفاجى ، وما أعرفه إلا منك ، ومتى لم يفرغ بالى منه قتلتك وألحقت بك جميع من بينك وبينه صلة وحرمة . فقال له : ” مرنى بأمر أمثله “ قال : ” تمضى إليه وفى صحبتك ثلاثون فارساً فإذا قاربته عرفه بحضورك فإنه يتلقات خارج البلدة ويسألك النزول عنده والأكل معه ، فامتنع وقل له على إنى حلفتك ألا تأكل زاده ولا تحضر مجلسه حتى يطيعك فى الحضور عندى . وطاوله فى الحديث حتى يقارب الظهر . ثم أظهر أنك جعت وأخرج هذين الرغيفين فكل أنت هذا وأطعمه هذا ، فإذا استوفى أكله عجل الحضور إلى فإن منيته فى ذلك الرغيف “ .

ففعل ما أمر به ، ولما أكل الخفاجيّ الرغيف رجع أبو نصر إلى حلب ، ورجع الخفاجيّ إلى عزاز ، وعندما استقرّ بها وجد مغصاً شديداً ورعدة شديدة ، فقال : ” قتلني أخي أبو نصر “ !

ثم أمر بالركوب خلفه وردّه ، ففاتهم ، ووصل إلى حلب ، وصبح من الغد محموداً فجاءه من عزاز من أخبره أنّ الخفاجي قد مات . وقد كانت وفاته في سنة ست وستين وأربعمائة ، وحُمل إلى حلب ودفن فيها .

وقد نقلنا هذه الصفحة المثيرة لنشير إلى صورة العصر ، وما كان يحدث ، غير مؤمنين بالرواية وتفصيلاتها ، فقد ورد مثلها عن غيره من الشعراء والكتاب . والمهم أن الشاعر مات في الثالثة والأربعين من العمر ، قضى أكثرها بين الأسى والفرح ، بين اليأس والأمل ، والفوز والإخفاق . فلما ضحكت له الأيام ، وكاد يجني ثمار طموحه وسعيه ، وينصرف إلى الشعر والأدب ، قتله جهل الأمراء وغدر الحكام الظالمين ، وطوى بذلك صفحة من صفحاتنا المشرقة ، وقضى على غرس جميل لو امتد سوقه وآتى أكله لكان خيراً وقيراً لأدبنا العربي . ولكن سوء الطالع رافقه في صباه وأقبل إليه في ذروة عزّه فقصفه ، وأودى به ، وظلّ ديوانه صورة لأغنية لم تكمل ولوحة لم تتمّ ، ولكننا استطعنا أن ننظر إلى الصورة واللوحة وأن نستمتع بهما كما أتاح لنا الدهر أن نستمتع ، رحمه الله رحمة واسعة .

• ابن حيّوس

يتصل نسب الشاعر بقبيلة « غنى بن أعصر » وهى من العرب العدنانية ، كانت منازلها فى « نجد » وأطرافها خلال الجاهلية . فلما جاء الإسلام نزحت مع الفاتحين إلى العراق والجزيرة وديار الشام . وكان منها رجال تركوا فى تاريخنا آثاراً كبيرة واحتلوا مراكز عالية . وجده الأقصى « الهيثم » سكن الجزيرة ، وكان من قواد « المعتصم » واشتهر بين الرؤساء الذين مدحهم البحرى بشعره . وأما جده الأدنى « حيّوس بن محمد » الذى ينتسب إليه الشاعر فقد كان من وجهاء دمشق وأعيانها ، له فيها دار فخمة فى « زقاق عطايف » داخل « باب الحابية » وكان حياً من أجمل الأحياء وأعرقها فى هذه الحاضرة الأموية . وقد توارث الدار أبناء « حيّوس » .

وفى هذه الدار سكن « سلطان بن محمد » والد الشاعر ، وكان أميراً من أمراء دمشق ، وكان له مع ذلك نصيب من العلم ، فقد نقل « ابن عساكر » مؤرخ دمشق أنه روى الحديث ، ورؤى عنه الحديث . وكانت زوجه من أسرة عرفت بالتقوى والعكوف على العلم كذلك .

وفى هذا البيت العريق ولد « محمد أبو الفتيان » صباح السبت سلخ صفر سنة ٣٩٤ هـ والقرن الرابع يشرف على الاحتضار . ونشأ الفتى فى أحضان الوجاهة والعلم ، فأتيح له ما لم يتح لغيره من حظّ بعيد ، وكان يستطيع أن يطمح إلى المناصب العالية ، والمراكز السامية ، وأن يبلغ بين قومه إلى موقع القيادة والرئاسة ، ولكنه كان مكفى المثونة فى رغد من العيش فلم يتلفت إلى شىء من هذا ، ولم يكن من همّه أن ينافس وأن يسابق كما كان يفعل الحرّومون أو كما يسعى العصاميّون ،

• أبو الفتيان محمد بن سلطان بن حيّوس ٣٩٤ هـ - ٤٧٣ هـ .

فانصرف مع أخيه الأصغر إلى الفرائض والفقه ، كما انصرف أبوهما من قبل ، ورويا الحديث عن خالهما ، وتدارساه خلال الصبي ، فكانا يسيران على تقاليد الأسرة في ذلك ، بعيدين عن الشعر أول الأمر لأن الشعر كان يزرى بالعلماء في أغلب الظن .

ولكن الفتى تلتفت بعد هذه السن الصغيرة إلى اللغة والشعر فأخذ بالدواوين يقرأها وكتب اللغة يدرسها ومصادر التاريخ الإسلامي يرجع إليها . ولا ندرى كيف أصابه هذا التحول ، وأى كتاب كان له أثر في نفسه . ولعل أحد الزوار الشعراء ممن يفدون على والده أثار في نفسه حب الشعر ودفعه إلى استماعه والعكوف عليه ، فنحن نجهل كل شيء عن هذه الفترة من صباه . ولكننا نعرف أنه رأى في دار أبيه سنة ٤٠٦ هـ ، وقد بلغ الفتى الثانية عشرة من عمره ، قائداً كبيراً كان يمثل الفاطميين ، وهو « أنوشتكين الدزبرى » وكان هذا القائد حاكم دمشق من قبل القاهرة فأعجب به . وكانت دمشق تميل نحو حكام القاهرة ، وكانت حلب تميل إلى الاستقلال عنها ، منذ زمن غير قصير ، فكان الحمدانيون أعداء الأخشيديين وكان المرداسيون بعدهم أعداء الفاطميين ، وكانت حلب موضع هذا الطموح السياسى ، أو هذه المشادة السياسية خلال سنين طويلة .

فلما رأى الفتى قائد الفاطميين في دار أبيه ، ضيفاً مقيماً ، يصبح على مجلسه ويمسى على رؤيته ، تأثر أشد التأثر ، ومال إليه ، وظل سنوات كثيرة معه بعد ذلك يزجى إليه المديح والثناء ، ويخصّه بالإكبار والتقدير .

وفي سنة ٤١١ هـ ، وقعت فتنة سياسية في دمشق ، وقام بعض الأمراء من سوريا بانقلاب خطير ضد الفاطميين ، فاجتمع « حسان بن المفرج » أمير طبري ، وصالح بن مرداس أمير بنى كلاب ، وسنان بن عليان أمير بنى كلب ، وتحالفوا فيما بينهم على أن يكون لصالح من حلب إلى « عانة » ، ولحسان من « الرملة » إلى حدود مصر وأن تكون دمشق لسنان ، فاستولى صالح على حلب سنة ٤١٤ هـ ، واستولى حسان على الرملة سنة ٤١٥ هـ ، وحاصر سنان دمشق

سنة ٤١٥ هـ . وظلت الأمور فوضى والأحكام مختلفة في هذا الشطر العزيز من الوطن العربي حتى كانت سنة ٤١٩ هـ .

وأرسل الظاهر خليفة الفاطميين قائده الذيرى ثانية لحصار دمشق ، ومعه جيش كبير ، وكانت وقعة « الأتقوانة » سنة ٤٢٠ هـ ، وكان النصر لقائد الفاطميين ، ودخل الذيرى دمشق ، وقتل صالح بن مرداس ، وانهزم حسان ابن المقرج ، وعادت الأمور إلى مجراها .

وفي دمشق استمع « الذيرى » إلى ذلك الفتى سنة ٤٢٠ هـ ، وقد أصبح في الخامسة والعشرين ينشد بين يديه شعراً متيناً قوياً ، سجله الديوان على أنه أول شعره ، ولكننا لا نصدق نسخة الديوان ، فليس من العقل أن يبدأ الشاعر في هذه السن شعراً ، فقد قال كثيراً قبل ذلك ، وإنما حذفه واستبعده حين جمع الديوان ، لأنه لا يرضى فحولته القوية . ومهما يكن من أمر فهذا الشعر هو أول ما عرف لابن حيوس ، افتتح به سلسلة المدائح في القائد ، وظل يسير بها خلال ثلاث عشرة سنة ، صحبه بشعره وسجل مفاخره وأعماله ، فكان بذلك شاعره الخاص ، وكان لإقامته في دار أبيه هذا الأثر الذي دفعه إلى الإنشاد والمديح . وقد كنا نظن أنه يرتفع بطموحه إلى تقليده في سياسته وفي إمارته وفي تعلقه بالسياسة والحكم . ولكننا وجدناه يأخذ بالشعر فحسب ، فيكتفي بأن يكون شاعر القائد ، وأن يظل بعد ذلك يتنقل من أمير إلى أمير ومن حاكم إلى حاكم ، فوقفت به همته عند ذلك . ولم يكن في شيء مما طمح إليه غيره من كبار الشعراء ، فلم تترع نفسه إلى ما نزعته إليه نفس المتنبى ، وهذا هو الذي جعله في المنشدين وفي التابعين فحسب ، لا يعلو على شعراء المديح من الفقراء ، ولا يزيد على هؤلاء الواقفين على أبواب الملوك ، مع أنه أمير وابن أمير وكان في الظن أن يزيد على هؤلاء بما كان يملك من جاه وموروث وثروة متجمعة . وهذه هي الناحية التي قصرت به عن لحاق النسور ، فارتضى بالعيش بين جمهرة الشعراء ، وقد أنكر أبو فراس الحمداني قبله أن يكون معدوداً في الشعراء ، ولم يرض لنفسه هذا اللقب في حال من الأحوال فقال :

وصناعتي ضرب السيوف وإنني متعرض بالشعر للشعراء
وقال كذلك :

نظقتُ بفضلِي وامتدحتُ عشيرتي وما أنا مداح ولا أنا شاعرُ
وكذلك تكون الفوارق جسيمة بين أمير وأمير ، وشاعر وشاعر . . .

وظلّ الشاعر الأمير ابن حيّوس في ركاب الدزبريّ ، ينشده ويغنيه ، فلما سار هذا القائد إلى حلب سار معه ، ومرّ بمدينة المعرة ، وفيها شيخ الشعراء « أبو العلاء المعريّ » فقصّد إليه ، ودخل عليه ، وجرى بينهما حديث في الشعر والشعراء ، نقله المؤرخون ، ورووا أن أبا العلاء تناول شعر « عبد المحسن الصّوري » بالنقد، ورماه بالقصور والتقصير، فردّ عليه ابن حيّوس بأنّه أشعر من المتنبي حبيب المعري ، وزجره بالألّا يناظر الأمراء بعد ذلك . وهذه نفسية أمير في الخامسة والثلاثين لا يرى للمتنبي كبير خطر ، ويحب أن يخفيه وأن يطاوله ، فيعارض سيد النقد في عصره ويرى لنفسه الحق في تفضيل شاعر على شاعر ، فيطمح إلى سدّة النقد والفحولة فيه ، ويمضي في سبيل الأدب مادحاً ومغنياً .

ودخل « الدزبريّ » مدينة حلب سنة ٤٢٩ هـ ، ودخلها معه الشاعر ابن حيّوس فراح يشيد بالوجهاء والقضاة والأمراء ، ويمدح نقيب الطالبين ، وقاضي دمشق وناظر الأموال ، وكلّهم من حاشية « الدزبريّ » ، وقصائده فيهم موضع الإحسان والتجويد ، لا تحيد عن قانون المديح ونظامه في أسلوبها ومعانيها ، تتسم بالقوة والمتانة ، وجمال التعبير ، وهي شبيهة بغيرها من الشعر الذي يقوله المادحون ، ولكن شاعرنا الأمير يعيد ويكرر أنه لا يمدح ليستجدي ، لأنه من ذوى اليسار ! . .

وظلّ الشاعر يمدح « الدزبريّ » في حلب ودمشق حتّى مات هذا سنة ٤٣٣ هـ ، فصحبّه بذلك ثلاث عشرة سنة قال فيه أربعين قصيدة من طوال الشعر ، تكاد تقوم وحدها كديوان خالص . وتولى الأمر بعده في دمشق الأمير الحسن بن الحسين بن ناصر الدولة الحمداني فانصرف إليه شاعرنا ، وتقرب

منه ومدحه ، ومدح كاتبه ، حتى كانت سنة ٤٤١ هـ ، فتوجه الشاعر إلى طبقة الوزراء ، وراح يمدح وزراء الفاطميين . وتعلق خاصة بوزير المستنصر وهو « اليازورى » وقد تولى الوزارة من سنة ٤٤٢ - ٤٥٠ هـ وهو من أعظم وزراء هذه الدولة وأوسعهم علماً وذكاء وسياسة وفهماً ، فرحل إليه غير مرة ، وسافر إلى القاهرة ينشده فيها أو يرسل إليه من دمشق . وهذا الشعر فيما يرى ناشر الديوان الشاعر خليل مردم من أجود شعر ابن حيوس ، وقد قارب الخمسين من عمره واستوى على سوقه في فنّ المديح ، فأصبح يعجب النقاد والدارسين والشعراء . وفي منتصف هذا القرن اختلت أمور الدولة الفاطمية في مصر ، ودخلها التفكك والانحلال ، وأصبحت الأحوال فوضى ، وغدا الوزير يمكث شهوراً معدودة بل أياماً معدودات ، وقد مكث بعضهم يوماً واحداً فحسب ، فكيف ينظم شاعر وكيف يمدح ، وهو يرى حال القلب في الحكم كذلك الذى وصل إليه العباسيون أيام سيطرة الأتراك في بغداد ! لذلك سكت الشاعر عن إرسال شعره منذ سنة ٤٥٤ هـ ، وتلفت إلى حال دمشق فرآها على أسوأ ما يمكن أن تكون كذلك ، وقد اختلف إليها الانحلال والفساد ، فكان الولاة فيها كالوزراء في مصر يُعزلون ويُدحرون ، والبلد تثور بالوالى فتخفضه وتطرده ، وتختار غيره فيرتفع ويحكم ، حتى تفاقم الأمر وطما السيل ، وكانت سنة ٤٦٠ هـ ، فثارت فتنة في دمشق عمياء ، ضدّ بدر الجمالى والى دمشق من قبل الفاطميين ، فأحرقت قصره ، ونقضت بقاياها ، وامتد اللهب إلى الأحياء الأخرى ، فأصاب جوانب كثيرة واحترق جامع بنى أمية من غربيته ، وسقطت سقوفه ، ولم يبق إلا جدرانها الأربعة ، ونهب الناس البلد ، وسادت الفوضى وكان ذلك إيذاناً بزوال الحكم الفاطمى في الشام .

وطمع الأتراك السلاجقة في حكم الشام ، فاستولى أنسز الخوارزمى من أمراء ملكشاه السلجوقى على القدس ، ثم قصد دمشق ، ونهض له أهل البلد فطال الحصار ، وجاع الناس ، وخربت البيوت ، ونهبت الأموال ، وأصاب شاعرنا الأمير ، ما أصاب غيره ، وذهب في هذه الفتن جميع ما يملك ، مما ورثه

ومآجمعه ، فأصبح بعد ذلك اليسار والرغد ، معدماً رقيق الحال يشكو ظلم الزمان ، وضائق عليه دمشق وفكر في الرحيل عنها ، وقد طال سكوته وامتد عشر سنوات كانت عليه أشد أيامه عسراً وسوءاً وضيقاً .

وفي يوم من أيام سنة ٤٦٤ هـ وقد بلغ الشاعر السبعين من العمر ، هجر بلده ومسقط رأسه ، والأسى يحزّ في نفسه والألم يحضّه ، يفتش عن بلد وعن أمير وعن حام يحميه ، وقد أصبح في هذه السنّ الكبيرة بغير مورد ومعين ، فتوجّه إلى ساحل الشام ، ودخل مدينة طرابلس الشام واتصل بالأمر « على ابن منقذ » وهو جد « أسامة » الشاعر البطل ، فأشار عليه بأن يسير إلى حلب وأن يقصد إلى أميرها « محمود بن نصر بن صالح المرداسي » فتردّ طويلاً لما يعرف من عداوته قديماً لهذا البيت ، فقد مدح الذبريّ ، وهو الذي غلب المرداسيين ، ومدح الفاطميين وهم أعداء هذه الأسرة . ولكن ابن منقذ أقنعه بالذهاب ، وأرسل معه ابنه « نصر على بن منقذ » ودخلا معاً مدينة حلب . وهكذا تفعل الحاجة إلى المال ، والسعي وراء الرزق ، ويدخل الشاعر في مديح جديد بهذه السنّ ، فينسى ما قال ، ويتعوّد من جديد أقوالاً جديدة ، فخرج الشعر على لسانه في مديح عجيب ، يختلف إليه الأسى وتلفه المראה ، فيقول في « محمود بن نصر » حاكم حلب :

إِلَامَ أَمْنَى النَّفْسِ مَا لَا تَنَالُهُ وَأَذْكَرَ عَيْشًا لَمْ يَعُدْ مُدَّةً تَصْرَمَا
وَقَدْ قَالَتِ السَّبْعُونَ لِلَّهِو وَالْهُوَى : دَعَا لِي أُسِيرَى وَأَذْهَبَا حَيْثُ شِئْتُمَا

وقد ذكر النقاد أن أمير حلب استقبله استقبالا جميلاً ، وأحسن وفادته ، واحتفى به ، وبني له داراً في حلب ، وأغدق عليه ، وأعطاه ألف دينار ذهبية لهذه القصيدة ، فقد كان يكبر فيه الشاعرية ، ويكرم فيه السنّ المتقدمة ، ويسعى إلى كسب الشاعر الفاطمي ، وذلك من حسن الدهاء والسياسة وبعد النظر . وقد لقي الشاعر بذلك بعض العزاء على ما خسر من مال وجاه ، وأصبح مقرباً معزّزاً ، ينشد الشعر قاعداً كما كان ينشده المتنبي ، ويعتز بأنّه غدا شاعر البلاط المرداسي ، كما كان أبو الطيب شاعر البلاط الحمداني . والمرداسيون

كانوا مع خليفة بغداد ضد الفاطميين ، ومع ذلك كان ابن حيّوس يقول :
فكل نوء بمصر جاد في زمنّا فداء نوء سقاني الرّى في « حلبا »

ونحن لا نلوم الشاعر لهذا التبدل ، فالزمان ظروف ، وللعيش أحوال ،
ومن دخل في الشعر السياسي يجب أن يوطن نفسه لهذا الانقلاب ، يصبح مع
لون ويمسى على لون ، ولذلك قالوا : ما دخلت السياسة أمراً إلا أفسدته ،
وما اختلفت إلى عبقرية أدبية إلا أعملت فيها يد التلون والتقلب ، فأصابته من
مقاتلتها وأفسدت من صفاتها ونقاها ، وجعلتها خادمة لأغراض زائلة ، وحولتها
عن المثل العليا الخالدة .

لقد عاش الشاعر ابن حيّوس مع الأسرة المرداسيّة ، ينتقل من أب إلى
ابن ، كأنه في الإرث المتداول ، يموت مليكه محمود بن نصر فيرثيه ، ويستقبل
ابنه « نصر » ويُقتل « نصر » بدوره فيستقبل أخاه الأمير « سابق » ويقوم
لذلك بشعر رسميّ يعلو حيناً وينخفض حيناً آخر ، ولكنه على كل حال يفصح
عن ثقافة واسعة في معرفة اللغة والأدب والوقوف على التأريخ والفقه ، شأنه في
ذلك شأن شعره كله .

وقد لاحظ النقاد أن ابن حيّوس كان يُطيل في شعره بدمشق ويطنب في
حلب فلا تنفذ مادته ولا ينضب معينه ، ولا يحسنّ قارنه بترأخي الشعر أو تعب
الشاعر فالرجل كان يجعل قوافيه طوع هواه ، ويطنب شعره بما يريد الممدوح ،
ويميل بمعانيه وأغراضه حيث يميل الممدوح فيرى الدنيا من خلال رضاه ، ويجد
عنده الوحي والإلهام ، فيفصل ثياب القصائد على الظروف والأشخاص ، كأنه
شاعر محترف وقف نفسه لهذا المديح الرسميّ ، يفضل العجم على العرب حيناً ،
ويؤثر التشيع على السنة أحياناً ، وهو في ذلك شاعر صحفيّ حزبيّ ، وهو في ذلك
داعية يسخر قلمه ولسانه للدعاية العنصرية والسياسية والمذهبية ، يفعل كما تفعل
الأقلام الحزبية اليوم في أطراف العالم .

أما أسلوبه في الشعر فهو أسلوب شاعر متين فحل طويل النفس ، واسع

المعرفة ، غنى القوافي ، يتكلف الصنعة اللفظية كما يتكلفها أبو تمام في كثير من شعره ، ويغوص على المعاني غوص القدماء ، ويخرج من ذلك وهو على قوته ومثاقته ، لم يدركه الونى والتعب في فصاحة وجزالة أخذهما عن نشأته ونسبه ، كما قلنا .

والغريب أنه ظلّ ينشد الشعر حتى بلغ الثمانين ، بل إن أكثر شعره وأجوده ما قاله بعد أن بلغ السبعين تسيل قوافيه فتبلغ الثمانين والمئة ، وهو على مثل القوة التي افتتح بها قصيده لا يضعف ولا يلين . فقد تسلم حلب « مسلم بن قريش العقيلي » سنة ٤٧٣ هـ ، وعمر الشاعر تسع وسبعون سنة ، فتقدم إليه بقصيدة مدحه بها ، فأجازه بألني دينار وقرّبه ، وأقطعه « الموصل » لذلك . ولكن الشاعر قطع مرحلة شاقة في حياته ودخل في أطوار مختلفة من عناء وتعب ومشقة ، فتقل بين دمشق والقاهرة وطرابلس الشام وحلب ، وتقلب على الأمراء والملوك والوزراء والقضاة ، ورأى دولاّ تنشأ وأخرى تزول ، فتعب جسمه وهزل وأصبح في الثمانين يرتجف لهول ما رأى ويضيق بالهرم والشيخوخة ففضى في شعبان سنة ٤٧٣ هـ ولم يصل إلى ماله « بالموصل » ، وخلف أموالا كثيرة ، لم تجد وارثاً يرثها ، وأسرة تتسلمها . ودفن في حلب خارج « باب قنّسرين » على جانب الخندق ، وطوت الأعوام قبره ، وتبدلت الطرقات فضاعت معالمه ، ولكن الديوان أبقى على هذا الجهد البعيد في نسج القوافي ، وصنع الأعاريص ، ومعالجة الأغراض . وقد وصل إلينا هذا الديوان في مجلدين طبعهما الشاعر الأديب خليل مردم طباعة جميلة ، وعُنى بالشاعر عناية كبيرة . وليس في الديوان غزل كثير أو وصف للخمرة أو هجاء مقذع ، أو فخر بعيد أو حكمة عميقة ، فقد اتجه إلى المديح - كما رأينا - وكان في هذا المديح ببالغ ويسرف سعياً في رضا المدح لا في خدمة المثل الأعلى والأغراض القومية ، فقد كان أحياناً يستخف بهذه المثل العربية وهو من « عدنان » فيقول لممدوحه :

بنيت للعجم المجد المبلغتهم مجداً بناه رسولُ الله للعرب
لاذت بك العربُ العرباءُ واعتقلت من جودك فكك حبلاً غيرَ منقضب

وكأنه لسان بلا قلب وكلام بلا عمق ، بعيد عن الدمع والأسى والألم ، حتى
لكأنه لم يحب ولم يشق لنأى حبيب أو هجر عشيق ، ولكنه كان يصطنع الغزل
التقليدى سلماً لقصائده وأغراضه وحلية لشعره فيقول :

وقفنا معاً أستنصرُ الدمعَ والأسى إذا ما انبرت تستنصر الطرفَ والقدا
وهذا شعر بارد لا حرارة فيه ولا جوى ، لأن الشاعر لا يؤمن بالحسان ، فلم
يدخل في حب عميق ، ولا سرى وراء الجمال ، لأن له شاغلاً من المديح
يشغله ، فهو يقول :

أما الحسان فما لهنَّ عهدُ ولهنَّ عنك وما ظالمنَ مَحِيدُ
فاربِعُ فما للبيض فيك لبانةٌ لسواك خُوطُ البانةِ الأملودُ
وايغِ النباهةَ والثراءَ بعزيمةٍ لم يشنها لومٌ ولا تَفَنِّيدُ

فهو ينصرف عن النساء وهواهنَّ والمها وغزلهن إلى النباهة والثراء ، وما يكاد
يخصَّ النساء ببيتين أو ثلاثة حتى ينصرف عن الحب والهوى لأنه رأى أن الحب
هزل ، وأن قلبه لم يُخلق للهزل ، وأنه رجل ، وللرجال أن يسعوا وراء الأجداد
والمفاخر ما عاشوا . لذلك غصَّ ديوانه بهذه المفاخر والحامد والغزوات ، فأصبح
سجلاً للدول التي عاشت في سورية ، ملأ صفحاته بأسماء الرجال وصفاتهم
وأعمالهم . فكان للتاريخ معيناً ، وللسياسة ساعداً ، ومن هنا برزت فائدة الديوان
ووضح مقام الرجل في العصر : وهذا سبب الحديث عنه . فقد صور بقايا
الأمرء الحمدانيين لأيامه بأسلوب الأديب الشاعر حيناً فقال :

بقيتُم « بنى حمدان » ما بقى الورى لباغى ندىً يحيا وباغى ردىً يردى
فما كانت الأقمارُ من قبل خلقكم تُخاف ولا زهر الكواكب تُستجدى
سيوفكم تدمى بكل كريمة وأيديكم في كل مسألة تَسدى
لطبقت الدنيا أحاديثُ مجدكم فما تركتُ في الأرض غوراً ولا نَجْداً

وهذا كلام عام لا يحدد مواقع هؤلاء الأمرء وأيادهم ، وهو يصف
ملك الحمدانيين وأثره في تلك الأيام بقصيدة غيرها فيقول :

وكانت « دمشق » تنبتُ الذمَّ برهةً وأنت الذى صيرتها تُنبِتُ الحمدُ

قطعت الأذى عنها وفضت مواهباً وما عرفت ذا الجزر قدماً ولا المدأ
وسبب ذلك فيما نرى عطف المليك عليه إذ يقول معترفاً بأباديه :

أزرتك حاجاتي فلم أنزل المنى بمن كذبت فيه ولم أعدم الرشدا
وأعطي قليلاً ثم أكدي زماننا فبممت من أعطى كثيراً وما أكدي

ويتساءل القارئ ماذا يكون من قول الشاعر في الحمدانيين وفي ملكهم
لو حرمه ملكهم ، ووقف عن الشاعر جوائزه ؟ فالمسألة شخصية صرفة بين
الشاعر والممدوح ، لا تلم بالوطن العربي ، ولا تتصل بنفعه ، ولا تمس مصلحته
العامية ، فالشاعر ضيق أشد الضيق يكاد يصف صلاته فحسب ولا يصف
شيئاً يصل القارئ الإنساني به ، وهذا من أقل أنواع المديح نجاحاً في كسب
قراء الشعر العالي أو الإنساني ، وهو أبعدا عن الخلود .

ولقد مدح كثير من الشعراء فسرذوا في كثير من أغراض المديح صفات
ترفع الممدوح إلى مستوى إنساني مثالي ينال عطف القارئ ، ويستحق تقديره
فيشارك الشاعر في ذلك ، ويربح الخلود . ومن هذا الباب أشعار البحري وأبي
تمام والمنتبي ، فقد اتخذ هؤلاء الشعراء مثلاً "علياً لممدوحهم رفعوهم إليها ،
ورسموهم على صورتها ، وأعجب الناس بالرمز والصورة ، كما أعجبوا بالثوب
والأسلوب .

والذي يبقى من ديوان ابن حيوس في نظر النقاد هو هذه الصياغة المتينة
والصور المختلفة لأساليب المديح ، والمعاني والأخيلة التي اصطادها في تصوير
شخصياته . فليس من اليسير أن يقف شاعر لهذه الضخامة في المفردات
والقوافي ، على أسلوب جميل وتعابير رائعة ، رغم طول القصائد وتشابه موضوعات
المديح . وهذا فضل كبير ويد طولى حاولنا أن نسجلهما لابن حيوس في صفحات
يسيرة ، لنصور حال جانب من الشعر خلال القرن الخامس الهجري في دمشق
وفي حلب ، على يد شاعر عجيب دخل في الغنى منذ فجر حياته واختلف إليه
العدم وهو في أصيل عمره ، وعاد إليه الثراء قبيل مماته ، فكان لهذه الحياة التي
رسمناها أثر كبير في شعره وفي الأدب العربي خلال ذلك القرن .

أسامة بن منقذ^{*}

يرقى نسب « بنى منقذ » إلى العرب القحطانية ، فهم من قبيلة « كنانة » وهي كثيرة العدد ، كانت تسكن قبيل الإسلام حول « مكة » فلما جاء الفتح انتقلت في القبائل ، وتفرقت في الممالك المفتوحة ، ونزلت في الشام وغيرها . وكانت تحمل معها مفاخرها القديمة في اعتزاز ، فقد كان منها شجعان وفرسان وعلماء ، فيهم ربيعة بن مكدم فارس العرب ، وأبو ذر الغفاري الثائر الكبير ، وفيهم أبو الأسود الدؤلي ، وظلت على سيرة الأجداد في الإباء والعزة والشهامة . وحافظ أبنائها وفروعها على عادات العرب في الفروسية والبطولة والنجدة ، وخط « بنو منقذ » للقبيلة صفحات في تاريخ سورية تقف للفخار العربي القديم ، وتصل بين الماضي والحاضر .

واشتهر منهم رجال كبار ، كل منهم فارس شجاع أو شاعر أديب ، وذاع صيتهم خلال القرن الخامس ، وكانت مساكنهم بين حلب وحماة ، لهم بتلك الأراضي الأملاك الثمينة والدور النفيسة ، وكانوا ملوك هذه الأطراف يكرمهم ملوك الشام ويجلون أقدارهم ، وشعراء عصرهم يقصدونهم ويمدحونهم . وكان رأس هذه الأسرة لذلك القرن « مقلد بن نصر بن منقذ » قصده الشعراء ومدحوه ورثاه « ابن سنان الخفاجي » حين مات سنة ٤٥٠ هـ . وخلفه ابنه « على بن مقلد » وكان شجاعاً مقداماً ، قصده الشعراء كذلك ، ومدحه ابن الحياط وابن سنان ومات سنة ٤٧٥ . وخلفه بعده ابنه « مرشد بن علي » وكان كذلك فارساً شجاعاً ثابت الجنان ، صائم الدهر ، مغرماً بالصيد ، حضر الوقائع ، فلم يعرف غير العبادة والجهاد . وكانت حاضرة الأسرة مدينة « شيزر » وهي على خمسة عشر ميلاً غربى « حماة » بالإقليم الشمالى ، وكان حصنها مشهوراً

* مؤيد الدولة أسامة ابن منقذ الكنانى ٤٨٨ هـ - ٥٨٤ .

في التاريخ ، يطمع فيه الملوك والقواد ، وكان الروم قد أخذوه في صدر هذا العصر ، ولكن « عليّ بن مقلد » استرده منهم ، وبقي في حوزتهم وكراً من وكور النصور ، يلجأ إليه أفراد الأسرة ويعتصمون به .

وفي هذا الحصن الجبار ، وفي يوم الأحد ٢٧ جمادى الآخرة سنة ٤٨٨ هـ ، رزق « مرشد بن عليّ » غلاماً سماه « أسامة » وكناه « أبا المظفر » ليكون خلفاً لأبيه في بطولته وشجاعته . وصادف هذا العام حدثاً في تاريخ المشرق والمغرب هو إعلان الحروب الصليبية ، فقد ألقى فيه البابا « أوربانوس الثاني » خطابه المشهور في الدعوة إلى احتلال الشرق العربيّ ، فكان العام عرف ولادة الشر في الغرب ، وبدء الهجوم على الشرق .

وما بلغ الغلام سنتين من عمره حتى وصلت جيوش الشر إلى الشام ، وصالت السيوف ، وسالت الدماء ، ووقع القتلى ، ودخل الإسلام في محنة جديدة ، ووقف العرب وجهاً لوجه أمام الغرب ، يدافعون عن بيوتهم وحضونهم وبلادهم . وكان من الطبيعيّ أن ينشأ الغلام على ما نشأ عليه أجداده ، فقد رأينا أنهم شجعان فرسان ، وعرفنا أهمية الدفاع عن الحصن ، فانصرف الصبيّ إلى ركوب الخيل ، والصيد ، ودفعه أبوه إلى الفتوة ، ومرّنه على القتال ، فوقف أمام الأسود ، وشهد الكواسر ، وأردى من هذه وهذه حتى ألفت نفسه الدماء ، وسكن لبه إلى مواجهة الموت ، فعاش عمره يستهين بالمخاطر ويستخفّ بالرماح .

وكان الغلام إذا عاد من صيد الحيوان والرحلة في القلوات رأى في بيت أبيه كبار الفرسان والأمراء والعلماء والأدباء ، وقد استقدم أبوه أئمة اللغة والنحو لتلقين الطفل علوم العربية وفنون الآداب ، فاستدعى له سيبويه زمانه أبا عبد الله الطليطليّ إلى شيزر يعلمه اللغة والنحو ، وظلّ يدرس عليه عشر سنوات ، وذكر الصبيّ بعد ذلك في مذكراته ما كان منه فقال :

« دخلتُ عليه يوماً لأقرأ عليه ، فوجدتُ بين يديه من كتب النحو كتاب

سيبويه ، وكتاب الخصائص لابن جني ، وكتاب الإيضاح لأبي عليّ الفارسي ، وكتاب اللمع وكتاب الجمل ؛ فقلتُ : يا شيخ عبد الله ، قرأت هذه الكتب

كلها ؟ ! قال : قرأتها ؟ لا والله إلا كتبها في اللوح وحفظتها . تريد تدري : خذ جزءاً وافتحه ، واقرأ من أول الصفحة سطراً واحداً . فأخذتُ جزءاً وفتحتُه ، وقرأتُ منه سطراً فقرأ الصفحة بأجمعها حتى أتى على تلك الأجزاء جميعها . فرأيتُ منه أمراً عظيماً ، ما هو في طاقة البشر .

وهكذا نهل الصبيّ من منابع العلم والمعرفة حتى ثقف العربية ، وتعلم غريب القرآن ، وجوّد في أساليب البلاغة ، وأتقن أبواب النحو ، حتى لقد حفظ من الشعر ما يُرَبِّي على عشرين ألف بيت من جيده وعيونه ، كما نقل إلينا الحافظ الذهبي .

فاشتهر في أسرته وبلده ، وعُرف بالذكاء والنجابة ، وأخذته عمه « أبوالعساكر سلطان » حاكم شيزر بالرعاية والإكرام ، وعُني به على أنه وارث له ، لأنه لم يكن له عقب آنذاك ، وأحبّ أن يكافئ أباه لأنه تنازل له عن حكم شيزر زهداً في الدنيا ، فظلّ أسامة في رعاية عمه وفي كنف أبيه ، يتصدر للقتال بين الفرسان ، ويحمي حمى « شيزر » إذا احتدم القتال .

فلما بلغ « أسامة » مبلغ الرجال ، ووقع في أعين القوم موقع الإكبار والصدارة دبّ الحسد في قلب عمه ، ورأى من شجاعته في مصارعة الأسود وقتال الأعداء وتدبير الأمور ما أخافه على ملكه ، فقد كان يعرف من مواقفه في الصبا ما يحير ويدهش ، ولكنه ظنّها نزوة المغامرة ، فإذا وقف على حاله تخوّف منه على نفسه . وشعر الشاب بهذا ، وأحسّت جدته لأبيه بذلك ، وعلم أفراد الأسرة بالموقف ، وعرف الرجل أنه في حال لا يحسد عليها ، وأنه لن يركب لقتال ولن يتصدّر بين قومه .

وحدث أن سقطت « حماة » في يد عماد الدين زنكي سنة ٥٢٤ هـ وكان مالكا للموصل ، فعرف أسامة أن وجهة هذا البطل توحيد سورية ضد الصليبيين وأيقن أن « شيزر » وغيرها ستكون لعماد الدين ، فهاجر من بلده ، وسار إلى الموصل وانضم إلى عسكر عماد الدين يحارب تحت رايته ، وسنه ست وثلاثون سنة ، وأبدى من ضروب البطولة في مواقع كثيرة بتكريت وبغداد ، وسار معه

نحو حلب فتملكها ، وحاصر معه دمشق . ولكنه علم أن الفرنج والروم تحالفوا على انتزاع شيزر من بني منقذ ، فعاد إلى بلده يدافع عنها .

وفي شعبان سنة ٥٣٢ هـ ، وقفت جيوش هائلة حول شيزر ، فأبلى أسامة بلاء مجيداً ، ولكنه استنجد بعماد الدين فأسرع هذا وحط رحاله بين حماة وشيزر ، واستطاع بفضل دهائه أن يوقع بين الروم والفرنج ، فراح الروم يفاوضونه بعد حصار دام أربعة وعشرين يوماً . وعرف أهل البلد ما كان من « أسامة » وارتفع شأنه ، ورددت شيزر أنباء بطولته . فدبت الغيرة من جديد في صدر عمه ، فأمره وأمر إخوته بالتزوج عنها ، متيقناً بأنه أصبح خطراً على ملكه ، وأنه لن يسلم معه إذا ما ظلّ مقيماً بشيزر .

وخرج أسامة وإخوته أبناء « مرشد » وتشتتوا في البلاد ، وكانت كارثة عليهم في ظاهر الأمر . ولكن الله أراد أن ينقذ هؤلاء من زلزال فظيع حدث بعد عشرين عاماً . سنة ٥٥٢ ، هلك فيه كل من في القلعة ، ومات بنو منقذ جميعاً ، وسلم هؤلاء المطرودون ، وعاشوا وسلمت أولادهم . . .

وسافر « أسامة » بعيداً عن شيزر ، غريباً شريداً ، يفكر في عمه وما صنع حيال أبيه وما كان من نكرانه للجميل . وهو في الرابعة والأربعين من عمره ، لا يملك منصباً ، ولا يحكم إمارة ، ولا يرأس جيشاً ، فآثر في نفسه ذلك أشد التأثير ، وعرف أن ذكاء المرء محسوب عليه ، وأن الناس لا يحبون لغيرهم أن يرقوا في العلم أو في الحرب ، ولا يريدون أن يحاورهم من يجوزهم أو يرتفع عنهم . وآمن بأن التنافس يصيب أقرب الناس ، ويظهر على أدنى الوسائل ، وأن الإبعاد والقتل والسجن نصيب الجريء الذكي والمغامر الشجاع إذا أحاطت به النفوس المريضة . لذلك فكر في أمر شديد الخطر كان نقطة تحول في حياته ، ذلك أن يعتمد على الدهاء بعد اليوم ، وأن يسير سيرة السياسيين لعصره في أعمال الدس والتحريض ، فركب هذا المركب في الشام ، وركبه بعد ذلك في مصر ، وركبه أواخر عمره . وعرف عنه أنه يتأمر ويدخل في الفتن والدسائس فلقى عنتاً في حياته كلها بعد ذلك ، ولقي تشريداً وتنقلاً ، فما قرّ قراره ولا سكن لبه ، ولا هدأ باله ، وتحول إلى إنسان آخر بسبب هذه الحادثة الفظيعة ، فهجر أباه ، وهجر بلده ،

وترك موطنه ومسقط رأسه يناضل في الأرض ويغامر فيها وراء المناصب الكبيرة . وكذلك تفسد الحياة نفوس الناس .

ودخل « أسامة » مدينة دمشق غربياً وحيداً سنة ٥٣٢ هـ ، وفي رأسه فكرة بعيدة ، وتقرب إلى وزيرها « معين الدين أنر » فأصبح بعد قليل عوناً له وناصحاً ، فأشركه معه في سياسة الملك ، ووقفا يدبران خطة يبعدان بها أطماع « عماد الدين » صاحب الموصل . ونسى « أسامة » أنه أعجب به لأنه يريد جمع المسلمين ضد الصليبيين ، ويسعى إلى ضمّ « دمشق » لتكون سورية موحدة جسداً واحداً . ونسى كذلك أنه وقف من قبل مع عماد الدين يطرق أسوار دمشق لفتحها . فوقف هذه المرة من داخل دمشق مع الوزير معين الدين ليدفعها عنه مهما كلف الأمر . بل ذهب إلى أبعد من ذلك ، فاتفق مع الوزير على أن يذهب بنفسه إلى الفرنج فيتفق معهم على مقاومة زنكي . ومضى « أسامة » فعلاً في تدبير هذه الخطة المنكرة ، وسافر إلى ملك القدس الصليبي « فلك الخامس » فرحب به الملك ، وقدّر له شجاعته ، وسمح له بزيارة الديار المحتلة من قبل الصليبيين ، واجتمع إلى فرسانهم الداوية والاسبتارية^(١) ودرس عاداتهم وطبائعهم عن كثب ، وكان معه « معين الدين » فطافا طبرية ، وعكا ، وبانياس ، وتمكنت بينه وبينهم صلات المودة والألفة ، وانصرف أسامة إلى الصيد والقتص ، وذكر ذلك في مذكراته ، وقصّ علينا ما وصل إليه من الصداقة فقال :

« كان في عسكر الملك فلك بن فلك ، فارس محتشم أفرنجي ، قد وصل من بلادهم بحجّ ويعود ، فأنس بي ، وصار ملازماً ، يدعوني أخي ، وبيننا المودة والمعاشرة . فلما عزم على التوجه في البحر إلى بلاده قال لي : يا أخي أنا سائر إلى بلادى ، وأريدك تنفذ معي ابنك— وكان ابني معي وهو ابن أربع عشرة سنة — إلى بلادى يبصر الفرسان ، ويتعلّم العقل والفروسية » .

ولكن أسامة أبى عليه ذلك ، وعاد إلى دمشق وبيده المخالفة ، وسارت إثرها حملة من الفرنج والدمشقيين ، ومشى المسلمون والفرنجة معاً لقتال زنكي ،

(١) كان الداوية والاسبتارية فرقتين دينيتين ثم أصبحتا ضد الإسلام .

فانصرف عماد الدين زنكى عن حصار عاصمة الأمويين حين رأى ذلك ، وفرح الدمشقيون لذهابه ، واشتهر بينهم « أسامة » بدهائه ، وكرّموه لحسن سياسته وتديبره ، كما اشتهر بين الإفرنج بصدافته وحسن سياسته . وعاش على وفاق في دمشق مع الوزير « معين الدين » يعينه ويساعده حتى جدّت أمور غيرت الوزير عليه ، فاستشعر الوزير الخوف منه على نفسه ، كما خاف عمه من قبل ، فأبعده وقرّب غيره « طمان الباروق » من أهل دمشق ومن بنى جلده - كما يقول المؤرخون - وتوجّه إلى مصر ، وهو يجهل سبب التغير ، ويعجب للموقف أشدّ العجب ، ويذكر ما كان من مودة دامت ثمانى سنوات فحسب .

ووصل « أسامة » إلى « القاهرة » في ٢ جمادى الثانية سنة ٥٣٩ هـ ، وسنّه إحدى وخسون سنة ، ومعه والدته وزوجه وأخوه محمد ، وعدد كبير من مماليكه ، - وكان أبوه قد مات بشيزر منذ ثمانى سنوات سنة ٥٣١ هـ - . ولا شك في أن شهرة الرجل سبقته إلى مصر ، فأكرمه الخليفة « الحافظ لدين الله » الفاطمى ، وأنزله بدار الملك ، وأقطعته إقطاعاً يعيش منه على رغد وسعة . ومات الحافظ ، وخلفه الظافر ، وقامت الفتن بين الوزراء ، وساءت الحال بين الحكام وفسدت الأحوال الاقتصادية ، وانتشرت الدسائس في البلاط الفاطمى ، وكان لأسامة نصيب كبير فيها ، حتى اتهم بأنه حرّض على قتل الظافر ، وكان هذا حدث السنّ مشغلاً باللهو والجوارى والغناء ، واتهم كذلك بقتل الوزير ابن السلار . فغضب المصريون ووجدوا على « أسامة » وغمهم ما كان منه ، وأرادوا به الشر ، فخرج من مصر مغاضباً بعد أن أقام فيها عشر سنوات كانت قلقه حائرة ، لم يسترح خلالها كما كان يظنّ ، وإنما خلف بعده شعوراً بالخوف منه ، فقد أراد المصريون أن يحتفظوا بأسرته وأهله رهينة ، لئلا يؤلب « نور الدين » على المصريين ، وقاسى في طريق عودته إلى دمشق أهوالاً وصفها ، فذكر كيف هجم عليه الصليبيون ، وقتلهم وأفلت منهم بأعجوبة خارقة .

وعاد « أسامة » إلى دمشق ثانية ، سنة ٥٤٩ هـ ، وهو في الحادية والستين من

عمره بعد أن تغيرت الأمور فيها ، ومات صديقه القديم معين الدين أنر ، وحل محله أيوب والد صلاح الدين . واستولى « نور الدين » ابن عماد الدين على دمشق في هذه السنة ، فانتقل الحكم إلى يد قوية عادلة ، وملك عظيم ، جمع ملك الشام كله تحت رايته وغدت دمشق منارة وجامعة يقصد إليها العلماء من كل صوب . ونسى نور الدين من غير شك ما كان من موقف أسامة ضد أبيه عماد الدين ، فقد كان يحتفل بالعلماء ويقدم الفضلاء ، ويحترم الأبطال ، فأكرم وفادة أسامة ، وقربه ، وعوض عليه ما فقد خلال مغامرته الأخيرة ، فقد ذكر أسامة أنه أضاع ماله وقدره ثلاثون ألف دينار ، وكتبه وهي تبلغ أربعة آلاف مجلد . وكان في بلاط نور الدين شخصيات كبيرة أفاد من صحبتها ، وكان فيها شباب طامحون أمثال « صلاح الدين الأيوبي » فاتصلت بينه وبينهم أواصر الصداقة . واتصل الود بين نور الدين وبينه . فلما عرض ابن رزيك على أسامة ولاية « أسوان » بمصر استشار نور الدين فنصحه بأن لا يعود إلى البلاط الفاطمي ، فهناك الدسائس بين الوزراء والفتن ، وكأنه يشير من طرف خفي إلى الرجل بأن يتبعد عن هذه الأمور التي شاعت عنه وأفسدت عليه عيشه في مصر .

وفي سنة ٥٥٢ هـ بلغت شاعرنا أنباء الزلزال الذي وقع في شيزر فراح ضحيته كل بني منقذ . وتهدم الحصن ، فحزن الرجل حزناً شديداً ، وعاد بالذاكرة إلى أيام صباه وشبابه ، وأسف لموت أسرته وأقاربه وبكاهم بشعر رقيق قال فيه :

لم يترك الدهر لي من بعد فُرقتهم قلباً أجشَّمه صبراً وسلواناً
فلو رأوني لقالوا ماتَ أسعدُنا وعاش للهَمَّ والأحزان أشقانا
ثم قال :

بنو أبي وبنو عمي دمي دمهم وإن أروني مناواة وشناناً
يطيب النفس عنهم أنهم رحاوا وخلّفوني على الآثار عجلانا
وقد أصاب هذا الزلزال حماة وقلعتها ، وحلب ، وأفامية ، وجزع له أهل دمشق وفرعوا إلى الصحارى يبيتون فيها .

وفى سنة ٥٥٤ هـ أثقل المرض نور الدين ، وخاف الناس عليه سوء ، وتأثر أسامة وكان فى السابعة والستين ، فذكر الموت وفرغ إلى الله تعالى ، واعتزم أن يحجّ إلى بيت الله زلفى وقربى ، وخرج من دمشق إلى حلب ، فرار مساجدها وسار إلى الموصل ، ومنها ولّى وجهه نحو الحجاز ، وبذلك اتخذ طريق الشمال لثلاثين يوماً بمسالك الصليبيين ، فأدى فريضة الحج ، وعاد إلى دمشق ، وقد مال إلى الورع والتقى ، وزهد فى السلطين والحكام . فلما أصبح فى الحادية والسبعين من عمره فكر فى عزلة بعيدة عن دمشق وعن أخبار الملك والحكم ، فقد سُمّ حياة القصور والعواصم والبلاطات ، وأراد أن يهدأ وأن يخلو إلى نفسه ، فيقرأ ويدرس بعد أن شغل معظم وقته بأمور الناس ، وما يتصل بسياسة الأمراء والوزراء ، فما نفعه وقوفه على المؤامرات والدسائس وما أفاده قرب الملوك والسلطين ، فالنفوس الصغيرة تكون فى أجساد الملوك والأمراء كما تكون فى أجساد العامة والسوقة .

وسار عن دمشق سنة ٥٥٩ هـ ، بعد أن أقام فيها عشر سنوات ، كما أقام بمصر سواء بسواء ، وتوجه إلى « خلاط » عاصمة أرمينية . وكان يعرف إقليم ديار بكر^(١) ببجالة المنيعه وحصونه الشاهقة ، ويعرف أن « حصن كيفا » من أعجب حصون الدنيا ، يطلّ على دجلة بين آمد وبين جزيرة ابن عمر ، فأثر أن يكون ملجأه الأخير يقضى فيه آخر مراحل عيشه . فدخله ، وكان أمير الحصن الأمير فخر الدين ، فرحبّ به ، وفرح بأن يضمّ إلى بلاطه رجلاً عظيماً عرف البلاط الفاطمى ، والبلاط النورى ، ووقف على أمور الصليبيين ، وفهم أحوال المسلمين ، وشهد عن كتب سياسة الأمم والشعوب والدول ، فأكرمه وأحسن وفادته وهياً له الجلو الذى كان يريد .

فانصرف أسامة إلى البحث والدرس والقراءة والمراجعة ، واستعان بالخزائن فى ديار بكر وخاصة بمدينة « آمد » وفيها خزانة غنية قال أبو شامة إنها تحتوى

(١) فى الفصل الذى عقدناه للوزير المغربى رأينا أنه بعد أن خاض فى السياسة والفن ذهب

إلى ديار بكر كذلك وانزوى بعيداً ليكتب ويؤلف - انظر صفحة ٦١ السابقة

على ألف ألف وأربعين ألف كتاب ، فاستسلم العالمُ الباحث ، والمؤرخ الأديب إلى هذه الكتب تحدّثه ويحدّثها ، وهو خير من يفهم عنها ، فقد علمنا من قبلُ أن أساتيزه في اللغة والأدب كانوا أعلام العربية وأساطينها ، وعرفنا أنه رحل إلى مصر وقراها شمالاً وجنوباً ، ووقف على أحوال الأمم والشعوب . فكان من ذلك زاد عظيم لكاتب أديب يريد أن يؤلف وأن يصنف ، وكان منه كذلك زاد كبير للخزانة العربية ، فقد خلّف فيها بعد مؤلفات كبيرة خطها حوالى التسعين من عمره تشهد له بطول الباع وسعة الفكر وقوة العربية ، وجموح الخيال ندر أن تجتمع في كاتب لذلك الزمان .

وراح يكتب مذكراته الشخصية ، ويرسم ما كان منه منذ الصبا حتى هذه الشيخوخة الواعية العميقة المنتبهة ، فلم يفته لون من الألوان ولم يغادر صغيرة ولا كبيرة . وقد أصبحت هذه المذكرات التي خطها صورة حياته اليومية ، وصورة للمعارك الصليبية ، بل تاريخاً للقرن السادس الهجرى ، شهد ولادته وظل يصاحب سنه حتى شاخ القرن ومال إلى الزوال . وقد جعل عنوان مذكراته هذه « الاعتبار » فدلّ على أنه كتبها عبرة لغيره ، ودرساً للأجيال ينتفعون بها في دراسة حياة نشيطة دخلت ميادين العيش كلها من فروسية و قتال ، وصيد ونضال ، وعلم وأدب ، وشعر وتاريخ ، وسياسة وملك ، عرفت ما لم يتح لغيرها أن يعرف وارتفعت فعاشت الملوك والسلاطين ، ووقفت على فروع المعرفة كلها . وقد كتبها بلغة حزينة ، يلفها الزهد والورع ، وتسيطر عليها الشيخوخة والوهن ، وتنبع في كل صفحة من صفحاتها سطور التقوى والاتكال على الله ، والإيمان بالقدر ، والاستسلام لله ، فقد خاض الرجل غمار الحياة وهجم على المخاطر ، وسعى إلى الموت ، ولكنه لم يلق حتفه وهو يصارع الأسود ويقتل الحيات ، ويقاتل الصليبيين ، ويحارب الحلبيين ، ويسعى بين المصريين ويموت الناس على مقربة منه ، ويقضى الملوك بين سمعه وبصره ، ويصرع الأمراء والوزراء أمامه ، ويبقى هو في هذه المعركة الكبيرة كأنه في جفن الردى وهو ناظم ، أو كأنه أمام شاشة تعرض عليه مشاهدها وهو ليس منها في شيء .

وقد ظلَّ الرجل يكتب هذه المذكرات ويسجل وقائع حياته بقلم مرتعش ويد مرتجفة ، حتى أواخر أيامه ، فلم يتم كتابه « الاعتبار » إلا قبيل وفاته .

وكتب أسامة بعد التسعين كذلك كتاب « البديع » جمع فيه ما تفرق في كتب العلماء المتقدمين المصنفة في نقد الشعر ، وذكر محاسنه وعيوبه ، وقد وقع إليه كتاب « البديع » لابن المعتز وكتب النقد قبله ، فلخص آراءها وناقشها ، وكان حجة في فهم الشعر ، وهو شاعر فحل كما سرى . وكتب مؤلفاً آخر جعل عنوانه « حقوق النساء » ، انتصر لهن وأشاد بهن .

والذين كتبوا في ترجمة الرجل شهدوا بأنه جمع ديوان شعره أثناء مقامه بديار بكر خلال هذه العزلة من حياته ، ورتبه فيما رأوا وفاق الأغراض الشعرية على أبواب : باب للغزل وآخر للشكوى وللوصف وغيره ، وكان الرجل بعيداً عن الإعجاب بشعره ، فهو لم يفرغ للشعر خالصاً ، ولم يفرغ للنقد والأدب والتاريخ ، وإنما جعل حياته موزعة على هذا كله إلى جانب مشاغله السياسية ، ومشاكل عيشه ، وحروبه وأسفاره ، فكان شعره جانباً واحداً من جوانب حياته لو جمع إلى غيره لأتمَّ حلقة جميلة . ولكنه وحده لا يجعله شاعر العصر ولا يرفعه إلى إمارة الشعر ، وهو لم يحترف الشعر ولم يعمل له خاصة ، وإنما جعله مداداً يسجل به وقائع عيشه وما صادف خلال حياته ، شبيه بكتابه « الاعتبار » فكانه قسم مذكراته على النثر والشعر ، فخطها هنا وهناك ، ومن مجموعهما يتكوّن سفر عمره ، حدثاً بعد حدث ، ومرحلة بعد مرحلة ، فهو أفنع للتاريخ منه للشعر نفسه . ولا يعنى هذا أن شعره منخفضٌ عن الفحولة والقوة والثانة ، وإنما جاء شعره متقناً متيناً جزلاً ، لكنه لا يناسب في كثير منه طموح الرجل ومكانته ، وهو نفسه عرف ذلك فاعتذر عن بعضه متواضعاً بقوله :

كلما رَدَدْتُ في شعري النظرُ	بانَ ضعفُ العيِّ فيه وظَهَرَ
ليس يُرضيني ولا يَمَكِّنني	بسببُ ما قد شاعَ منه واشتَهَرَ
فأجبل الطرف في تَقْلِيلِهِ	فإذا قَلَّ اختصرتُ المُخْتَصِرُ

وبه فقرر إلى ذى كرم إن رأى ما فيه من عيب ستر
والعجيب أن هذه الأبيات نفسها لا تمثل الشعر العالى ، وإنما تمثل شعر
العلماء ، أو شعر المؤرخين ، فى عبارة بسيطة لا تلفها الشاعرية فى أسلوب
أو فى معنى ، وإنما هى أقرب إلى النظم ، ولعله قالها فى ظرف غير موات للشعر
والشاعرية . بل لعله يقلد تواضع العلماء .

ومن الواضح أن أسامة تأثر فى مجمل شعره بالأدب القديم فنظر فى الشعراء
الفحول . وكأنه أحب أن يقف لهم وأن يعارضهم أو يضمّن من أقوالهم ، فكان
فى كثير من الأحيان صورة لأكثر من شاعر فى أبيات القصيدة الواحدة .
تجد فيه روح المتنبي وأبى فراس وغيرهما . وقد جعله سجل حياته ومذكرات
أيامه كما قلنا . فصور فيه ما لى من غربة وهجر ، ومن سفر وارتحال ،
ومعارك وقتال ، عبر عنها غالباً ببساطة النثر وجمع على ألفاظها الموسيقا فكانت
منظومة فهو حين يصور حياته بمصر يقول :

خمسون من عمرى مضت لم أتعظ فيها كأنى كنت عنها غائبا
وأنت على بمصر عشر بعدها كانت عظام كلّها وتجاربا
شاهدت من لعب الزمان بأهله وتقلب الدنيا الرقوب^(١) عجائبا
وهذا تفسير قولنا إنه نظم حياته شعراً ، ووصف عيشه نظماً فى كلمات
لا تحلق غالباً إلى خيال جامع ، وكان ذلك صورة لأكثر الشعر فى عصره
طرق الرجل فى ديوانه مواضيع شتى لم يختلف فيها عن سابقه ، فأحب كما أحبوا
وشقى فى حبه وشكا من الهجر ، وتألف من غدر الناس وجحود الأيام ، ووصف
على ذلك جلده وصبره . ووقوفه فى وجه الزمان متحدّياً ، لا يبالى أكان فى
العشرين من سنه أم فى الثمانين من أيامه .

ولنستمع إليه فى رقيق شعره ، يتغزل فيقول :

أشتاقه وهو السواد لناظرى من لى بحسن الصبر حين يغيب
أحببت فيه اللائمين لأنّه يحار : سعى ذكره ويطيب

ومنحته كل الهوى دون الورى
ومن العجائب فعله بى فى الهوى
طُرّاً ومالى من هواه نصيب
ما يفعل الأعداء وهو حبيب
وفى شعره مما يتغنى به غناء من غير تلحين قوله :

ما يريد الشوق من قلب معنى
حسبه من شوقه ما عنده
ذكر الألف والوصل فحننا
وكفاه من هواه ما أجنا
كلما شاهدت شملًا جامعًا
فرتى من رحمة عاذله
يا زمان الوصل سقيًا لك من
قل لأجباب نأت دارهم
وعلى قُرْبهم أقرع سنًا :
ولقد كنت بكم أحسن ظنا
سأ ظنى باصطبارى بعدكم

ولعل هذا الشعر قاله فى شبابه وهو يدخل فى أبواب الحب ويحقق قلبه
للجمال ، وتضحك عينه للفتنة ، فيبكي لسانه بالشوق واللوعة والألم . وللرجل
فى الفخر أبيات جميلة يحق له أن ينشدها لما كان منه بين قومه وغير قومه ،
فهو يقول :

إن يحسدوا فى السلم منه
فبما أهين النفس فى
زلى من العز المنيف
يوم الوغى يوم الصئوف
فلطالما أقدمت إقب
لدام الختوف على الختوف
حد السيوف من السيوف
بعزيمة أمضى على

وله فى ذلك أبيات صادقة لم تكذبها وقائع حياته ، يقول فيها :
أمشى الهويتنا والخطب فى طلبى
أحنو ضلوعى فى كل حادثة
بوضع طوراً وتارة عنقا
على فؤاد لا يعرف القلقا
لا يزدديه خوف الحمام ولا
عهدته فى ملمة خفقا

وقد وفق الرجل فى وصف المعارك والحروب ، وانتصر فى الفخر بنفسه ،
فقد كان قائداً فارساً وبطلاً مغوراً ، يروى ما يرى ويرسم ما يقع له ، فينبهى

إلى شعر جميل يلزّ بشعر الفحول القدماء ، ويذكر بأشعارهم في الغزوات ، فهو يقول :

أبى الله إلاّ أن يكون لنا الأمرُ لتحيا بنا الدنيا ويفتخر العصرُ
وتخدمنا الأيام فيما نرومه وينقاد طوعاً في أزمتنا الدهرُ
وتخضعُ أعناقُ الملوك لعزتنا ويُرهبها منا على بعدنا الذكرُ
بحيثُ حللنا الأمنُ من كلِّ حادث وفي سائر الآفاق من بأسنا دُعرُ
دماءُ العدا أشهى من الرَّاح عندنا ووقعُ المتواضى فيهم الشَّفْعُ والوترُ
صوارمنا حمرُ المتضارب من دم قوائمها من جودنا نَصْرَة خضرُ
نَسِير إلى الأعداء والطَّيْر فوقنا لها القُوت من أعدائنا ولنا النصرُ
فبأسُ يذوبُ الصَّخر من حرِّ ناره ولطفُ له بالماء ينبجس الصَّخرُ

وذلك لأنه يشرب من معاني القدماء وينهل من أساليبهم ، وينهض بالمهمة فيستوى مع كثير منهم على صعيد الإجازة في تراكيبه ، والمتانة في تعابيره والموسيقا في شعره ، فهو قريب من الفخر العربي الذي دار على الألسنة خلال القرون الماضية ، وهو حين يصل إلى وصف المعركة نفسها يبلغ إلى الابتكار والتجديد أحياناً فيقول في القصيدة نفسها عن الفرنج :

وخكّى لنا فرسانه وحماته فشطّر له قتلٌ وشطرٌ له أسرُ
وما تنثنى عنه أعنةُ خيلنا ولو طارَ في أفق السماء به النَّسرُ
إلى أن تزورَ « الجوسلين » مساهماً له في دياج مالميلتها فجرُ
ونرتجعَ القدس المطهر منهم وتبلى بإذن الله في « الصخرة » الذكرُ
إذا استغلقت شُمُ الحصون فعندنا مفاتحها بيضُ مضاربها حمُرُ
وإن بلدَ عزِّ الملوك مرامهُ ورمناه ذلَّ الصَّعْبِ واستسهل الوعرُ
وأضحى عليه للسهام وللظبي ووقع المذاكي الرعد والبرق والقطرُ

وهذا شعر أمير فارس خاض المعارك وخرج منها في ظفر وفي نصر يتبه بما صنع ويزهى على الأعداء ، فيصف أثره في المعركة ، لأنه كان سيفاً من السيوف التي ناضلت في سبيل الحمى ودرعاً من الدروع التي تلقت السهام ،

وسوراً من الأسوار ضدّ المستعمرين من الفرنج . ولا شك في أن شعر أسامة متين جزل فخم ، شريف في معانيه يصوّر البطولة العربية في قلب المعركة ضد الغرب ، ومن هنا يعلو الديوان ويسمو الموضوع ويكتب لشعره الخلود .

وقد أحسن أسامة صنعا في كتابة مذكراته وفي جمع ديوانه ، خلال هذه الفترة الهائلة من حياته ، فقد كان يحسّ أن حياته السياسية قد انتهت ، وأن دوره في البلاطات قد مضى إلى غير عودة ، فأراد أن يسطر ما كان منه في نثر وفي شعر . وبينما هو في هذه العزلة جاءته الأنباء بانتصار صلاح الدين الأيوبي في مصر ، فراح يكتب إليه ، ويدعو له بالنصر على الفرنجة وتوحيد العرب ، ويتمنى الذهاب إليه . وتنشط ثانية إلى تلك الميادين ، وخاصة بعد أن أتاه نبأ وفاة « نور الدين محمود » .

فلما علم بمسير صلاح الدين الأيوبي إلى دمشق سنة ٥٧٠ واستيلائه عليها أظهر الرغبة ملحاً في لقائه ، فأرسل إليه صلاح الدين يدعوه ويترحب به في مملكته .

وعاد « أسامة » إلى دمشق ثالثة ، في هذه السنة ، وقد بلغ الثانية والثمانين من العمر ، ولقي البرّ والتقريب والخفاوة ، فقد كان يعرف صلاح الدين منذ عهد بعيد ، وكان يرى له مستقبلاً كريماً ، فأعطاه السلطان داراً ومالاً ، ومملكه من أعمال المعرة ضيعة . وراح يدعوه ويجلس إليه ويستمع إلى شعره ، ويبدى إعجابه به ويحفظ منه ، وأسامة يبادلُهُ اكباراً بإكبار ، ويقول فيه الشعر والنثر ، معترفاً بأياديه ، فكتب في « الاعتبار » يقول واصفاً ذلك :

« فعطاياه تصرّفني وأنا راقد ، وتسرى إليّ وأنا محتسب قاعد ، فأنا من أنعامه كل يوم في مزيد ، وإكرام كتكرمة الأهل وأنا أقل العبيد » .

وقال فيه شعراً كثيراً أثبتته في ديوانه ، وسجّله في كتبه التي ألفها مثل « كتاب العصا » و « لباب الآداب » ، « والمنازل والديار » ، وكلها شاهدة بهذا الوفاء ، تدعو للسلطان بالنصر والظفر وطول البقاء . ولكن الحساد دخلوا

بين السلطان وأسامة فأوقعوا بينهما وحصلت جفوة بعد أن كانا يجتمعان على سماع الشعر ولعب الشطرنج . ويقول بعض المؤرخين إن ذلك كان بسبب تشيع أسامة ، فقد وقف صلاح الدين على ما كان يبطنه الرجل من مذهبه ، وهو الذى حارب الشيعة فى مصر ، وحوّلها إلى سنة ، فانقطعت المودة لذلك . وفى هذه الفترة الدقيقة من حياة أسامة ، وقد أعجزته الشيخوخة ، وقعت به السن ، واجتمع عليه بعد الناس عنه ، وانصرف السلطان عن موّده ، وثقلت العزلة عليه فأصبح خلواً من الإخوان ومن ودّ السلطان ، فقال يصف حاله الياثسة :

« فلماً توقلتُ ذروةَ التسعين ، وأبلانى مرَّ الأيام والسنين ، صرتُ كالجواد العلاف لا الجواد المتلاف ، ولصقتُ من الضعف بالأرض ، ودخل من الكبير بعضى فى بعض ، حتى أنكرتُ نفسى ، وتحسرتُ على أمسى ، وقلتُ فى وصف حالى :

ضعفتُ قواى وخانتنى الثقتان منى . بصرى وسَمعى حين شارفتُ المدى
فإذا نهضتُ حسبتُ أنى حامِلٌ جِلاً وأمشى إنْ مَشَيْتُ مَقْيَداً »

وظل الشاعر البطل والأمير الفارس ينتظر غروب شمسهِ ، ويتربّ أن يحين حينه وحيداً فى دمشق التى دوى فيها ذكره ، وصال فيها سيفه ، وتردد شعره ونثره ، حتى كان يوم ٢٣ رمضان سنة ٥٨٤ ، فاحتمله ملاك الموت من هذه الدنيا وفصل من الفانية إلى الدار الخالدة ، وهو فى السادسة والتسعين من العمر ، ودُفن فى سفح جبل « قاسيون » بدمشق ، وبها مرور الأعوام قبره ، وأوضاع معالمه ، ولكنه لم يقو على محو ذكره الخالد فى بطولته وأدبه ومؤلفاته .

ابن الساعاتي *

كان العالم العربي أيام « نور الدين الشهيد » ينظر إلى دمشق نظرة الإكبار والحب ، فقد أعادت أيامها النضرة في عهد هذا البطل المجاهد والملك الصالح . ووقفت للفرنجة المغيرين تصدّ الزحفَ تلو الزحف وتُغير على إقطاعات الغرب في نواحي الشام فتُذيق الغريبيين مرّ النضال والقتال ، وكان العلماء والأدباء والصنّاع يغدون إلى هذه الحاضرة العظيمة فيجدون في فيها الظلّ الظليل ، والإكرام والإنعام . فانتعشت في رحابها الآداب والعلوم والصناعات ، وكاد « نور الدين محمود » يجعل من دمشق حاضرة العالم الإسلامي كله بجهاده وإخلاصه وأخلاقه النادرة .

وقد وفد في جملة القادمين إلى دمشق رجلٌ من خراسان هو « عليّ بن رستم بن هردوذ » ، وكان عارفاً بصناعة الساعات وعلم النجوم ، فتقدّم إلى نور الدين بعمل الساعات التي كانت عند باب « الجامع الأموي » بدمشق ، وأتقنَ عمله فوقع من نفس المليك موقعاً حسناً ، فأعقد عليه وأفاض في الإنعام والإكرام ، وفرح الرجلُ بما كسب من ثقة ومن مقام . وطاب له العيش في دمشق وسرّ بجمالها وموقعها ، وأعجب بأهلها وجوّها ؛ فاتخذها سكناً له ، وأقام فيها ، وكان له ولدان ، انصرف أحدهما وهو فخر الدين رضوان إلى علم أبيه ، فأتقن الفلك والنجوم ، وأقبل إلى الطبّ ، فاشتهر اسمه وذاع صيته ، وقربه الملوك ، حتى أصبح وزيراً لابن الملك العادل ، ثم وزيراً للملك المعظم . وانصرف ثانيهما وهو « بهاء الدين عليّ » ، إلى مزاولة الأدب ودراسة الشعر والنثر ، وعكف على الدواوين القديمة ، يعبّ من مناهلها ويرتوي من ينابيعها ، حتى شغف حبّاً بالقريض ، وراح ينظم الشعرَ الجيدَ حتى غدا شاعراً مشهوراً ، وكانت دمشق تُعجّ بالشعراء والأدباء على أساليب القدماء في تكلف وفي صنعة ،

* أبو الحسن بهاء الدين علي بن محمد بن رستم الساعاتي ٥٥٣ - ٦٠٤ هـ .

يتنافسون ويتحاسدون ، ويتقربون بشعرهم من الأمراء والوزراء والملوك ، فينال بعضهم حظوة كبيرة ينعم بها إلى آخر حياته ، ويحرم بعضهم هذه الحظوة فيعيش في نكد وفي حرقة ، يشكو دهره وأيامه وحظه ، حتى يملّ العيش ويدركه اليأس إلى أن يقضى . ويبدو أن الشاب « بهاء الدين على » قد انصرف إلى اللهو والشراب والسماع ، والحجون ، في صباه ، فطاف مرابع دمشق الفاتنة ، وغنى أنهارها وأزهارها ، وأشجارها وبساتينها ، فلم يقع من نفس « نور الدين » موقعا حسنا كما وقع أخوه ، وذلك لأنه عاج إلى الغزل والنسب ، فوقف خياله عليهما . ولم يتلفت في كثير من شعره إلى الأجداد الدائرة حوله ، فلم يصف معارك الفرنجة في ربوع الشام ، ولم ينهض إلى حماسة الأمة المناضلة ، فيرسم موقف الغرب المستعمر الهاجم . وهو بذلك عاش لنفسه ولفنه ، كأنه في منأى عن ظروف شعبه وقضايا وطنه ، فلم يشق طريقه إلى تصوير الملك والسياسة ، وتمجيد نور الدين وقاتل الصليبيين ، وكأنه بذلك أغفل ناحية هامة من الشعر كانت كل همّ الوزراء والأمراء والرؤساء فانصرفوا عنه . وأصبح يقول الشعر صورة لحاجاته الشخصية ، شاكيا حاله ، باكيا زمانه ، يتظلم من انصراف الناس عن شعره ، ويتباهى بمقدار أدبه ويرى حساده ومنافسيه وأعداءه بشر من القوافي ، ظل يرسله طويلا . وهو مع ذلك لا يرى دواء لحاله إلا الشراب فيقول : عجباً تخافُ الفقر أو ترجو الغنى ويداك تأخذُ ما تشاء وتتركُ فاهجرُ معاتبة الليالي واصلا دمَ كرمه في عرس لحو يسفك وليس من العجيب أن يشكو الفقر أو يرجو الغنى ، ولكن العجب العجيب أن يظل أليف الشراب صديق المدام ، خدن الأحباب والخلائن يغشى مجالس اللهو والطرب ، ذاهبا مع الشباب مذاهب الشباب ، لا يتلفت إلى فروسية أو شجاعة أو بطولة كأنه لم يخلق لمثل هذه . وزمانه وبلده ووطنه مرتع الخيول ومقرص الفرسان ، يعود المحاربون إلى دمشق وعلى ثيابهم دماءُ الفرنجة ، ويخرجون من أبواب دمشق وفي قلوبهم مشاعر الانتقام وعواطفُ العزة والإباء ، ودوافعُ الحرب والضرب . لا يكاد يسمع عن هذه الأنباء نبأ يستفزّه أو خبرا يستثيره ،

فقد صرّف السمع للغناء ، في كل فجّ ودرب وانصرف إلى غناء السواقى والأنهار ،
والبلابل والقيان ، والقوافى والأشعار . وانصرف إلى هذه الأبناء القاتلة التي ترده عن
منافسيه وأعدائه فيتقدم إلى الأمراء والوزراء بقصائده في مدح معروف وقوالب
متداولة ، يرجو النوال والعطاء ، ويذكر المبغضين والأعداء ، فيمدح المعزّ
في دمشق سنة ٥٧٩ وقد بلغ السادسة والعشرين من عمره فيقول :

نقل العدى ما لم أكن من أهله فاعجب لقلبي ما أشد وأصبراً
واغضب لجودك أن يبيت منكّداً وصفاء وذلك أن يظلّ مكدرًا
وكفى جهولاً أن يلومك في ندى من ذّا يصدّ البحر عن أن يزخرا

وما يزال في هذه السنّ يمدح لينال ، ويشكر ليأخذ فلا يجد بداً من
الرجاء والاستعطاف وبذل النفس ، ولا يعود من ذلك إلا بالخبية والخذلان
فيصور في شعره موقفه من ذلك . فقد مدح القاضي الشهرزورى رسول صلاح
الدين بقصيدة يصف فيها ذلك ويقول :

أرى معشراً ألفوا أياديك مشرعاً وقولهم كالظل والظلّ زائل
فعندهم منك الفواضل واللهي وعندك من نظمى النهى والفصائل

وهذا القول شبيه بقول المتنبي حين وقف له الحساد والأعداء ، فنهض
أمام « سيف الدولة » ليقول له إن الشعر الذى يُنشد في مدحك ظلّ لشعري ،
وترديد لقولى ، ولكن المتنبي كان يعود بالمال والإقطاع ، « وابن الساعاتي »
كان يرجع غالباً بالحسرة والخسران ، فما تقبض يده إلا الشكر وجود اللسان .
وقد كان يثني أجزل الثناء على من يعطيه ويرى في كرمه يداً سخية أخرجه
من سجن الخمول فيقول لأحد الرجاء وقد أعطاه :

يا شاربى الشعر بالسعر الثمين ندى لولاك ما كان للأشعار أسعار
ظَهَرَتْ بِاسْمِكَ مِنْ سِجْنِ الْخُمُولِ وَقَدْ مَضَى لِي تَحْتَ فِعْلِ الدَّهْرِ إِضْمَارُ

ولعل ابن الساعاتي الشاعر مل هذا الخمول وكره هذا الإهمال فقد طال
عليه الليل ، وثقل عليه النسيان ، ونظر حوله في دواوين الشعر التي شربها صبيّاً

وألفها شاباً ، فما نفع شرابها ولا درّ حلابها ، ووقف عند النوايغ الأعلام وقد حببوا الهجرة لمن تضيق به الأرضُ وزينوا الاغترابَ لمن يظلمه الريع ، ووضعوا الشمسَ برهاناً حين تغيب وتعود ، فيشتاقها الناس ، وتطلع إلى المتنبي وقد اتخذه إماماً فرأى أنه هجرَ حلبَ وقصد إلى مصر لعله يجدُ فيها الخيرَ والتعمى ، ففكر شاعرنا في الهرب من الشام وقد بلغ الثلاثين من العمر .

وكانت أرض الكنانة مراد العلماء والأدباء ، ومقصد البلغاء والشعراء ، أصبح يحكمها « صلاح الدين الأيوبي » كما يحكم الشام ، فهما تاجا ملكه وجناحا عرشه وميمنة جيشه وميسرته ، فلا عليه أن يؤمها وأن يلوذ بأكتافها . فلما قصد إليها وجد عندها الخير كل الخير ، فطربت لشعره طرب الأرض الظمأى بالماء ، واهتزت لقوله ، فهي تحب الغناء أى غناء . وكانت تكرم الأدب والشعر ، وتلقى الأديب في أطيب لقاء ، فطاب فيها مقامُ ابن الساعاتي ، وراح يغنى ويغنى حتى ملأ أروقة البيوت العامة بشدوه وشعره . ورأى سكان النيل في شعره صورةً للشعر العباسي القديم ، فحولةً لفظ وقوةً بيان وُبعدَ خيال ، ولطفَ تصوير وإبداع فن . وسمعوا لقصائده الطويلة يقلد فيها أوائل الشعر ، ويفتتحها بالنسيب ويعمرها بالحنان والشوق ، ويزينها بألوان البديع المونق ، وكان للبديع في ذلك العصر دولة وصوله .

وكان ابن الساعاتي طرب للآذان السامعة والأيدى المصفقة فزاد في إنشاده ، وغلا في تصويره حتى وصف كل شيء رآه ، فتلقت إلى « الهرم » ، والنيل ، والسماء والصحراء ، والنجوم ، ورسم ألواحاً بارعة قدمها إلى إخوانه فراجت كل رواج . وأعجب بها الوجهاء والأدباء ، فقال يصف حال النيل في زيادته ونقصانه :

متنقلٌ مثل الهلال فدهره	أبدا يزيد كما يزيد ويرجعُ
يلقى الثرى في العام وهو مسلم	حتى إذا ما ملّ عادَ يودعُ
وكأنما هو والنجوم موائلٌ	فيه ونور البدر إذ يتشعشع
بيضٌ تسلّ على متون سوابغ	خضر بأمثال العنقود ترصعُ

وهذا شعر لطيف يبعث على الإعجاب ، رسمه الشاعر رسماً موفقاً فكان من أجمل ما يغنى في النيل لعصره . ومثله قوله في الإسكندرية وقد سكنها وأعجب بمنارتها ، وبحرها ، والسفن تمخر فيها .

ولا شك في أن سكان النيل كانوا يتغنون بشعره في الحب ويردّونه في مجالسهم ، وخاصة قوله :

يا زماننا بالخيف كان وكُنّا عَفَ الشوقُ بالحبِّ المُعَنّى
أين « لبنى » أختُ الشباب وما ل لذّة مَنْ فارقَ الشبابَ «ولبنى»
أتمنّى تلكَ الليالى المنيرا تِ وجهُ الحبِّ أن يتمنّى

وهذا الشعر الجميل درّ على الرجل أخلافَ الرزق والشهرة فبات في أرض الكنانة يمرح في أثواب الغنى ، وبتيه بحاضره وجميل عيشه ، ويوازن بين أمسه ويومه فيصبح :

لا تعجبنَّ لطالب بلغ المُنَى كهلاً وأخفَقَ في الشباب المُقْبِلِ
فالخمر تحكّم في العقول مُسِنَّةً وتُدّاسُ أولَ عَصْرُها بالأرجل
وهذه صورة بارعة جر إليها خياله المطمئن وعيشه الرغد فاخترع مثلاً لأيامه الأولى ليكفر عن ذله وحاجته في دمشق موطن شبابه ، وجعل الخمر وسيلة إلى ذلك فرأى أنها تهان في أول أمرها إذ تُدّاسُ بالأرجل حين العصر فإذا عتقت طابتُ وأسكرتُ وأطربتُ ، وكذلك ابن الساعاتى كان يداس بالإهمال والنسيان ، فلما بلغ الكهولة أطرب وأسكر ، فراح يتيه بمفاخره ويتغنى بأجاد آبائه ، وهم من الفرس كما تغنى « مهيّار » فقال ابن الساعاتى :

وإنّا لمن قَومُ مَواقِعُ جُودِهِم مَواقِعُ جُودِ الغيثِ في البلدِ القَفْصِ
أباحوا مِنِ الأحياءِ كلَّ مَنع وطأوا من الأعداءِ حتّى دمَ العفرِ
وأبكوا عيونَ المالِ ذلاً فلأسى ولأستقم راحتي في ملابسها الصَفْرِ
تحدّث عن شهبِ السنين ظبائهم ونيرانهم عنهم بالسنة حُمْرِ

وغدا الرجل يفخر بشعره ويتباهى بقوله . ويرى نفسه فوق الشعراء من قدماء ومعاصرين ، حتى لكأنه بلغ العيوق في معانيه ومبانيه ، وحتى لكأن

الشعراء يسرقون من أقواله ، فكأنه متنبئ العصر وشاعر الدهر ، فيقول :
 لا تحفلن بنظم قوم أصله نظمي فليج البسر غير الساحل
 طلبوا ففاتهم الذي أننا قائل كالنجم يبعد عن مدى المستطاول
 فهم البغاث متى سموا المنيفة بسقت من مستطقي بأجناد

وهو يرى أن « لبيدًا » الشاعر عبد من عبيد شعره لو عاد إلى زمانه ونظم في أوانه ، وأن عبيد بن الأبرص من خدام شعره ، وأن مسلم بن الوليد تقادم به الميلاد ، ولو عاصره لأغفله بشعره ، فيقول لمدوحه :

ولست أمير النظم والنثر إن جررت إلى غيرك الوجناء أو وصل الحبل
 كفاهها جلالاً أن فكرى وليها وأنت يا نجل الملوك لها بعمل
 فما كان مثلي ابن الوليد وإنما تقادم ميلاد ولا مثلك الفضل

فهو أشعر من صريع الغواني كما أن ممدوحه أكبر من « الفضل بن سهل » قدراً ، وبذلك أحس الشاعر بأنه بلغ منزلته العالية وأنه انتقم من الدهر الذي أغفله ، وأن العبقريه لا بد أن تظهر وأن تؤتي أكلها ، ولكنه لا ينسى أن الفضل في ذلك كله لأسرته وأبيه وبلده دمشق ، فهو ما يفتأ يردّد محاسنها ، ويحن إلى أهلها ، فتعيش في أخيلته دورها وأشجارها ونساؤها فينطلق مغنياً بها :
 دار هي الجنة خاب عاذل في حورها العين وفي ولدانها
 من كل هيفاء ثنت رداءها على قضيب البان من غيرانها
 كأنما جمانها من ثغرها أو ثغرها نظم من جمانها
 كأنما مياها قواضب جرّدها الصيقل من أجفانها

وهذا وفاء لشبابه الحيران الفاشل ، وحنين لصباه المتقلب ، ما يقف له وفاء وحنين ، نراه في شعره كلما طرب ، فيعود بنا إلى ثلج دمشق وأمطار الشام وسفوحها ، فيقول :

لله يومك إذ تبلج وجهه والشمس مغضبة فليست تنظر
 تبكي وتبسم مزنه وبروقه والسحب تطوى تارة وتنشر

والثلجُ يبكى ذائباً كافسورهُ والأرضُ يكفر مسكها والعنبرُ
فى الجوّ تحسبه جراداً طائراً فإذا تدانى خلتَ ورداً يُنشرُ

ولعل الشوق وذكرى الأيام الخوالى والحنين الملحّ هى التى رفعت الشاعر ابن الساعاتى إلى ذرى الألم فأبدع الصوّر الفنية فى رسم دمشق ومصر ، وجعلت منه شاعراً كبيراً فى عصر الاضطراب ، لا يكاد يُدانيه فى شعره شاعر معاصر ، فقد ردّ الشعر إلى رحاب العباسيين وأعاد إليه ثوبَ البهجة والقوة والمتانة ، وكساه أبراد الخيال ، وجمع به إلى صور لم تقع لكثيرين من القحول قبله ، نردّها اليوم بين الإعجاب والإكبار ، ونذكر لصاحبها فضلَ صبره ونضاله فى سبيل فنه . فقد دافع وكافح حتى انتصر ، وكان انتصاره عظيماً فى حلبة الأدب ، على ديوان ضخّم لا يقلّ فى أبياته عدداً على ما خلف المتنبي وابن حيوس ، ولا ينخفض فى شاعريته ، لما خلف من روائع الألواح فى وصف الطبيعة ، وفى رثاء أولاده الثلاثة ، فقد نكبه الدهر بهم فى مصر ، وجاءه موتُ أبيه فبكاه أحر بكاء . وكان فى أرض الكنانة لسان مدح لدمشق وإكبار لجمالها وإعجاب بفتنتها ودفاع عن أهلها ، حتى هجا ابن سناء الملك حين سمعه يشتم دمشق . وشاء الله أن يقضى فى ربوع « النيل » عشرين عاماً كانت من خير الأعوام عليه ، خلّدت ورفعت وحصنت شعره فانتقمت من الزمان الذى رفع أخاه وزيراً لا يكاد يعرفه الزمان المعاصر وجعلته بين الأعلام المرموقين حتى قضى فى تربتها سنة ٦٠٤ هـ ، على إحدى وخمسين سنة عاشها بين جزر ومدّ ، كما يعيش العباقره جميعاً ، وأصبح اسمه « ابن الساعاتى » فى مسمع الدّهر لا يبلّيه كر الغداة ومر العشي .

ابن جبیر *

تضائل مفهوم الأدب عند الناس حتى اقتصر على ما نسمع من قصيد الشعر ورسائل النثر ، فانصرفت الأذهان إلى صورة غريبة للأديب أشبه بالصورة الابتدائية لهذا التعريف . وأصبح اسمُ الأدب ضعيفاً في الأسماع ، هزيباً في النفوس حتى لقد تصوّر كثير أن الأديب هو رجل الخيال والوهم لا يقع مع الحقيقة ولا يتصل بالصدق ، لذلك ضعفت دولة الأدب في نفوس الشباب والحاكمين . والشباب لو عرفوا الأدب حق معرفته لذكروا أن آفاقه أشد سعة من كل فن ، فهو يلم بكل ضروب القول البديع وجميع مناحي الحياة الذكية ، وهو من السعة بحيث لا يقف له فن من الفنون . إنه يمثل الحياة بكل ما تشتمل عليه الحياة في مفهومها الواسع . وفي الحياة زمان ومكان ، وفي الحياة اجتماع وسياسة ، وفي الحياة سفر ورحلة . ونحن اليوم في سبيل الحديث عن نوع واحد من أنواع الأدب قلما عرض له النقاد وهو أدب الرحلة .

فالرحالون العرب خائفوا حديث الرحلة وصوّر السفر مما يمتنع السمع ويغلب اللب ، ويُغذّي العقل ، ويتلمس السبيل إلى أرق أنواع الثقافة . وقد عنى العرب والمستعربون من الأقطار الإسلامية بالرحلة عناية قل أن حفل بمثلها الغربيون في العصور المبكرة للحضارة الإنسانية .

ذلك لأن الرحلة كانت أحياناً في سبيل الدين والدنيا ، فعلى المسلم أن يؤدي فريضة الحج ، وهو حين يؤديها يفتقر إلى معرفة الطرق والأماكن التي يمرّ بها أو يقف عندها . وكانت الرحلة أحياناً أخرى في سبيل العلم كذلك لا يقصر في سبيلها الشادون ولا تقف دون همهم الأمصار والربوع النائية سواء في نظره الهند أو السند أو بغداد أو طهران . أو القاهرة أو مكة . وفي التاريخ العربي أخبار كثيرة لهؤلاء الذين كانوا يرحلون من الأندلس فيعبرون أفريقيا

* أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الأندلسي ٥٤٠ هـ - ٦١٤ هـ .

حتى يبلغوا الشام وبغداد ومكة ويعودون من رحلتهم وهم قد زاروا أصقاعاً واسعة وبقاعاً شاسعة واستفادوا خلالها علماً عظيماً بالممالك والمسالك .

وكانت الدولة الحاكمة نفسها تحتاج إلى الرحلة وعلم الرحلة في جباية الخراج وإحصاء الضرائب — كما نقول اليوم — فكانت ترسلُ البعثَ في هذا السبيل ، وتوفد الرجال لهذا السبب ، وكان من وراء ذلك كتب قيمة في الطرق والمسالك ، والدول والممالك مما أغنى المكتبة العربية غنى لا مثيل له في المكتبات الأخرى منذ فجر التاريخ الإسلامي .

ولعلنا حين نذكر أبا زيد البلخي ، والأصطخري ، وابن حوقل ، والمقدسي ، وابن خردادبة ، وقدامة بن جعفر ، واليعقوبي ، وابن الفقيه ، وابن رسته ، وابن الخائك ، وابن فضلان ، وكلُّ منهم صورَ الدنيا على عهده بما يدخل بعضه في باب الجغرافيا كما فهمها اليونان الأقدمون وعلى رأسهم « بطليموس » ، نفهم أية ذخيرة نملك في هذا الباب .

وكان هؤلاء الرحالون الجغرافيون يقدرون المسافات والأطوال بأيام السير ويصفون البلاد كما يرونها أو كما يسمعون عنها مما يُنقل إليهم على الألسنة والأفواه . ويسجلون خلال ذلك وصفهم الممتع الأدبي ، فشاركوا بذلك منذ فجر الدولة مشاركة عظيمة في علم الجغرافيا وأضافوا إلى أدبنا لوحات زاخرة بالفن والشعر والعجائب والغرائب . فتجمع لدينا عن مختلف الممالك شمالاً وجنوباً ، شرقاً وغرباً صفحاتٌ جميلةٌ من أطرب النثر وأعجب الأدب . وقد عكف الغربيون على ترجمة هذه الصفحات واستفادوا منها ، وأعجبوا بها إعجاباً لا يقف عند حدٍّ ، ونهبوا على أهميتها ، فأصبحت باللاتينية والإنكليزية والألمانية والإفريقية ، في مستوى الآداب العالمية . ونحن في غفلة عنها اليوم لا نكاد نملك نصوصها ، ولا نكاد نرجع إلى صفحاتها ، بل لا نكاد نعرف ما فيها من أدب رفيع وثقافة عالية . والغريب أن الرحالين العرب لم يقتصروا على الرحلة إلى الشرق وإنما زاروا الغرب ووصفوه فكتبوا عن إنكلترة وفرنسا والبرتغال وأسبانيا وإيطالية وصقلية وعن شبه الجزيرة الإسكندنافية ، زاروا منها ربوعاً واسعة بأنفسهم ، وسمعوها عن ربوع

أخرى ممن زارها ، فخلّفوا لنا الأدب الذى نسميه اليوم « أدب الرحلة » .
وقد عظم أدب الرحلة ، واشتد ساعده فى القرن السادس للهجرة (الثانى عشر للميلاد) بفضل الإدريسى وابن جبير والهروى ، إذ خلّفوا لنا أدباً رائعاً أفاد منه التاريخ فائدة عظيمة . ومن أعظم هؤلاء الرحالة أثراً فى أدب الرحلة هو « ابن جبير » ، الذى نعرض له فى هذه الصفحات لرسم خطوطاً من حياته وسطوراً من رحلته .

دخل جدّه الأعلى « عبد السلام بن جبير » الأندلس سنة ١٢٣ هـ وهو من كنانة بن مدركة ، وسكن أحفاده بعده بالأندلس وفتروا فى مدنها ، فسكن أبو جعفر أحمد بن جبير « بلنسية » وهى إحدى العواصم العربية الكبيرة فى تلك البلاد تقع على أربعة كيلومترات من البحر ، فى شرق الأندلس ، يخطها نهر « وادى الأبيار » - وهو كبير تمخره السفن - وتمازج جنباتها الرياض والجنائن ، فى كل بقعة سحر وجمال . وثمارها وفواكهها تنتشر فى كل حديقة ، وهى منذ خيم الإسلام بعقرتها دار علم وتفكير ، ومقل عروبة وموطن بحث ودراسة .

وفى هذه المدينة الجميلة ولد لأبى جعفر غلام سماء « محمداً » وكناه « أبا الحسن » ، ليلة السبت لعشر خلون من ربيع الأول سنة ٥٤٠ هـ ، وترعرع الصبى فأخذ عن أبيه ، وكان أبوه من كتّاب البلد ، فنشأ على طريقتة فى الأدب والعلم والفقه ، ثم تنقل الصبى فى مدن الأندلس والمغرب ، فروى عن ابن أبى العيش وابن الأصيل وأخذ العربية عن الحجّاج بن يسعون فى مدينة « سبتة » وعنى بالأدب ، فدخل فى صناعة النثر وفى نظم القريض ، ونال بهما دنيا عريضة ومالاً كثيراً ، ولكنه رفض ذلك وزهد فيه ، كما قال المؤرخون . وقد انتقل أبوه إلى « شاطبة » فأصبح من كتّابها ورؤسائها والمقدّمين فيها .

وانتقل « محمد بن جبير » إلى غرناطة وسكن فيها ، وهى مدينة ساحرة جميلة بوديانها وبيوتها وهضبتها العظيمة ، وقصورها السامقة ، وأبراجها العالية ، ولبت فى هذه المدينة يكتب ويدرس ، حتى دخل فى خدمة صاحب « غرناطة »

أبي سعيد بن عبد المؤمن. ورحل عنه لحادثة غريبة يسوقها « المقرئ » صاحب « نفح الطيب » خلاصتها أن صاحب غرناطة استدعاه ليكتب عنه كتاباً وهو على شرايه ، فمد إليه يده بكأس فأظهر ابن جبير الانقباض وقال : يا سيدي ما شربتها قط ، فقال : والله لتشربن منها سبعة ، فلما رأى العزيمة شرب سبع أكؤس ، فلما له السيد الكأس من دنائير سبع مرات وصبها في حجره ، فحملها إلى منزله ، وأضمر أن يجعل كفارة شربه الحج بتلك الدنانير . ثم رغب إلى السيد ، وأعلمه أنه حلف بأيمان لا خروج له عنها أنه يحج في تلك السنة ، فأسعفه وباع ملكاً له تزود به .

ونحن لا ندري مبلغ الصدق في هذه الرواية ، فهي سبيل على كل حال للتوطئة إلى سفر الرجل وعزمه على الرحيل عن بلاده إلى المشرق ، وقد رحل كثير قبله ورحل كثير بعده ، و « نفح الطيب » يغص بأسماء الذين رحلوا إلى الحج وعادوا ، ولكن أكثرهم لم يخلف أدباً كابن جبير . وسواء أصدقت الرواية أم كانت مخترعة ، فهي تدل على زهد الرجل وتدينه ورصانته ومكانته في قومه وموضعه من السلطان ، وهو في هذه السن .

وفصل ابن جبير عن « غرناطة » أول ساعة من يوم الخميس لثمان خلون من شوال سنة ثمان وسبعين وخمسمائة ، وهو في الثامنة والثلاثين من عمره ، وسافر معه أبو جعفر بن حسان وكان من رجال الطب والعلم والأدب . وعبر الرجلان البحر إلى « سبتة » بالشاطئ المغربي ، ووجدا عنده سفينة من سفن مدينة « جنوة » تريد الإقلاع إلى « الإسكندرية » ، فركبا فيها يوم الخميس ٢٩ شوال ، وأقلعت السفينة من الثغر المراكشي قبالة « جبل طارق » ، وسارت إلى شاطئ الأندلس ثم اتجهت إلى جزر « الباليار » وكان الفصل في الخريف شديد الأنواء ، فتمألت السفينة ، وعبث بها الموج ، وحل بالركاب الفزع ، ولكن الله سلم فبلغت جزيرة « ساردينيا » فنزل بها المسافرون وجددها الحطب والزاد والماء ، وأقلعت بعد ذلك إلى جزيرة « صقلية » وكانت عواصف شديدة كذلك وأهوال عظيمة ، وصفها ابن جبير ، فقد كان يسجل يوماً فيوماً ما يقع له خلال السفر

وما يشاهده أثناء ذلك على عادة أرقى الكتاب والمؤلفين .

وفارقت السفينة « صقلية » فبلغت ثغر الإسكندرية يوم ٢٩ ذى القعدة ، فاستغرقت الرحلة من « سبعة » ، إلى الثغر المصرى شهراً كاملاً ، رسمه ابن جبير رسماً متمماً من أجمل ما خلف أدب الرحلة فى وصف ما يحلّ بالمسافر من جزع وفرح ولذة وانقباض .

وحين نزل المسافرون إلى الإسكندرية ، وصف ابن جبير ما كان من عمل السلطات المصرية فى تفتيش الركاب قبل ثمانية قرون قال :

« فمن أول ما شاهدناه فيها يوم نزولنا أن طلع أمناء المركب من قبل السلطان بها لتقييد جميع ما جلب فيه ، فاستحضر جميع من كانوا فيه من المسلمين واحداً واحداً . وكُتبت أسماءهم وصفاتهم وأسماء بلادهم . وُسئِلَ كلٌّ منهم عما لديه من سلع أو ناض^(١) ليؤدى زكاة ذلك كله ، دون أن يبحث عما حال عليه الخول من ذلك أو ما لم يحل . وكان أكثرهم متشخصين لأداء الفريضة . لم يستصحبوا سوى الزاد لطريقهم ، فلزموا أداء زكاة ذلك ، دون أن يسأل هل حال عليه حول أم لا .

« واستنزل أحمد بن حسان منا ليسأل عن أبناء المغرب وطلع المركب ، فطيف به مرقباً على السلطان أولاً ، ثم على القاضى ، ثم على الديوان ، ثم على جماعة من حاشية السلطان . وفى كلِّ يُستفهم ، ثم يقيد قوله ، فيخلى سبيله . وفى هذا الكلام جمال فى الأسلوب ودقة فى التعبير ، يصف الإجراءات الرسمية — كما نقول اليوم — فى إحصاء المال الذى يحماه المسافر والسؤال عن أحوال الركاب من النواحي المختلفة ، كما تصنع الجمارك الأمريكية اليوم ، بل كما يصنع موظفو الإسكندرية لأيامنا ، لم يتبدل الحال ولم تتغير الطريقة . والسلطان صلاح الدين الأيوبي كان حاكماً لمصر ، يقظاً أشد اليقظة ، يتبع أدق الطرق فى التفتيش والسؤال ، فهو فى حرب صليبية طاحنة ، هجم فيها الغرب . حلى الشرق ، فأصبح أمر الحياة معلقاً بأقلِّ الأخطاء : يودى بحياة شعب

وقوة جيش ، وكان ذلك لفرط ذكائه وعمق تجربته . ولم تكن سلطات صلاح الدين تعباً بجنسية المسافر ومذهبه ، فقد كانت حريصة أشد الحرص ، وربما جاء من المغرب من يتجسس في زى عربى ، لذلك اشتكى ابن جبير من هذه القسوة وهذه الشدة ، وعجب أشد العجب لمرور المسافر على السلطان والقاضي والديوان والحاشية ، يقيدون في سجلاتهم حال المسافر وما على المركب ، ويلاحظ كل منهم جانب السياسة أو جانب المال أو جانب الوضع الاجتماعى والدينى . ويمضى ابنُ جبير في وصف ما وقع للمسافرين من تفتيش الحقائق والأزودة « فقد أنزل كلّ منهم أسبابه وزاده وحمله إلى ديوان مخصص لذلك ، وأدخلت الأيدى إلى أوساطهم بحثاً عما عسى أن يكون فيها . ثم استحلّفوا بعد ذلك هل عندهم غير ما وجدوا لهم أم لا . وفي أثناء ذلك ذهب كثير من أسباب الناس لاختلاط الأيدى وتكاثر الزحام . ثم أطلقوا بعد موقف من الذلّ والخزى عظيم . . . وهذه لا محالة من الأمور الملبس فيها على السلطان الأكبر المعروف بصلاح الدين ، ولو علم بذلك على ما يؤثر عنه من العدل وإيثار الرفق لأزال ذلك . . . »

وينزل ابنُ جبير ورفيقه إلى الإسكندرية ، ويطوفان فيها ، فيصف رحالتنا آثارها ويذكر بعض أخبارها ، ويستعرض المدارس والمساجد والمنارات ، ويصف مشاهداته بنفسه ، ويقول بعد ذلك :

« ومن أشرف هذه المقاصد أيضاً أن السلطان عينَ لأبناء السبيل من المغاربة خبزتين لكل إنسان في كلّ يوم بالغاً ما بلغوا ، ونصّب لتفريق ذلك كل يوم إنساناً أميناً من قبله ، فقد ينهى في اليوم إلى ألقى خبزة أو أزيد بحسب القلة والكثرة . »

وعرض ابنُ جبير لوصف الحالة العامة خلال حكم صلاح الدين فرأى أن أهل البلد في نهاية من الترفيه واتساع الأحوال لا يلزمهم وظيف البتة . وهى ملاحظة دقيقة تدلّ على عمق في الفهم واتصال بالحياة الاجتماعية واهتمام بالشعب ، وسؤال عن أحواله . ورحل ابنُ جبير إلى القاهرة فوصف الآثار فيها والمشاهد

المباركة ، ودخل المساجد ورسم الورع والتقى والزهد ، ورسم مشاهد أهل البيت ، والأئمة العلماء الزهاد ، كما عرض للمدارس والمستشفيات والأبنية والجزر والخلجان ، وحال النيل والقناطر حوله ، وصعد في النيل إلى « قوص » ووصف المعابد ، وطاف في مدن الإقليم ، وذكر الأيام والأشهر لارتحاله وسفره وعودته ، وأثبت حال الأنواء والطقس ، والشمس والقمر ، وسجل الأشهر العربية والغربية معاً .

وغادر ابن جبير مصر ، قاصداً إلى الحج ، فركب البحر ، ووصف منه ما لم يصف قبله واصف في مثل جماله وأسلوبه دقة وصدقاً ، فقد استغرق سفر البحر ثمانية أيام وصف الأهوال التي عاناها من ضعف عدة المركب واختلاها قال : « فكنا فيها نموت مراراً ونحيا مراراً ، والحمد لله على ما منّ به » حتى نزل جدة بدار « القائم على » وهو صاحبها من قبل أمير مكة وذلك أواخر شهر يولية . وأعظم ما في هذه الرحلة وصف ابن جبير لديار الحج ومناسكه ، فقد أوغل في التفصيل الجميل ورسم كل ما رأى ، فهو يعرف أنه لهذا جاء ، وأن أهله بالمغرب يتشوقون إلى معرفة الديار ورسمها ، ويتوقون إلى زيارتها ، وتقتصر أيدي الكثيرين منهم عن بلوغها : فكان من صفحاته في الحديث عنها تاريخ مفصل لأيامه في حال البلاد والأماكن والآثار والطرق ، والشعب وحياته الاجتماعية ، والأمراء وصالح الدين الأيوبي ، والعلماء ومجالسهم ، والدروس وموضوعاتها ، وقد رسم مجلساً لوعظ عقده صدر الدين الأصبهاني رئيس الشافعية . ووصف ما كان منه في المجلس فقال :

« شاهدنا مجلسه فرأينا رجلاً يذوب طلاقة وبشراً ، ويخف للزائر كرامة وبراً ، على عظيم حرمة وفخامة بنيته ، وهو قد أعطى البسطين علماً وجسماً استجزناه فأجازنا نثراً ونظماً ، وهو أعظم من شاهدنا بهذه الجهات » .

وغادر ابن جبير المدينة المكرمة إلى « العراق » ضحوة يوم السبت الثامن من المحرم ، والحادي والعشرين من شهر أبريل ، وذلك لأنه أقسم لا يركب البحر الأحمر الملون ثانية لشدة ما لاقى من أهوال ومصائب ، فأثر أن يعود

عن طريق العراق فالشام . ووصل « بغداد » ووصف أحياءها ومساجدها وأسواقها وحماماتها ومدارسها ومستشفياتها ، وهاله من أهلها شدةُ الرِّياء والعجب والكبرياء وقسا بذلك عليهم قسوة لا تبرّرها إلا ظروفه الخاصة ، وشدةُ تعبه . وزار سرّ من رأى ، وتكرّرت والموصل ، وانتقل منها إلى أرض الجزيرة الشامية ، فدخل مدينة « رأس العين » في الشمال من سورية ، فقال فيها :

« وذلك أن الله تعالى فجر أرضها عيوناً ، وأجراها ماء معيناً ، فتقسمت مذائب ، وانساب جداول تنبسط في مروج خضر فكأنها سبائك اللجين ممدودة في بساط الزبرجد ، تحفّ بها أشجار وبساتين قد انتظمت حافتيها إلى آخر انتهائها » .

وسار بعد ذلك إلى « حرّان » فذمّ هواءها وأرجاءها وقال : إنها عدمت رونق الحضارة وتعرت أعطافها من ملابس النضارة ، ولكنه امتدح أهلها ، فهم محبون للغرباء مؤثرون للفقراء : « وأهل هذه البلاد من الموصل لديار بكر وديار ربيعة إلى الشام على هذه السبيل من حبّ الغرباء وإكرام الفقراء ، وأهل قراها كذلك ، فما يحتاج الفقراء الصعاليك معهم زاداً ولهم في ذلك مقاصد في الكرم مأثورة » .

ودخل المسافر « بزاعة » بمحافظة حلب وهي تصغر عن المدن وتكبر عن القرى ، وبلغ بعد ذلك مدينة حلب فقال : « بلدة قدرها خطير وذكرها في كل زمان يطير ، خطّابها من الملوك كثير ، ومحلها من النفوس أثير » . ووصف القلعة وصفاً مسهباً ، ورسم الأماكن منها مفصلاً . ثم غادر حلب إلى « المعرة » ، ومنها إلى « حماة » و « حمص » ودخل مدينة دمشق فقال :

« جنة المشرق ومطلع حسنه المونق المشرق ، وهي خاتمة بلاد الإسلام التي استقريناها ، وعروس المدن التي اجتليناها ، قد تحلت بأزاهير الرياحين ، وتجلت في حلل سندسية من البساتين ، وحلت من موضوع الحسن بالمكان المكين . وتزينت في منصتها أجمل تزيين . وتشرفت بأن آوى الله تعالى المسيح وأمه — صلى الله عليهما — منها إلى ربوة ذات قرار ومعين ، ظلّ ظليل وماء سلسيل ،

تنساب مذائبه انسياب الأرقام بكلّ سبيل ، ورياض يحيى النفوس نسيمها العليل ، تتبرج لناظريها بمجتنى صقيل ، وتناديهم هلموا إلى معرّس للحسن ومقيل ، قد سمنت أرضها كثرة الماء حتى اشتاقت إلى الظماء ، فتكاد تناديك بها الصمّ الصلاب ، اركض برجلك هذا مغتسل بارد وشراب ، قد أحذقت البساتين بها إحداق الهالة بالقمر ، واكتنفها اكتناف الكمامة للزهر . وامتدت بشرقيها غوطتها الخضراء امتداد البصر ، فكلّ موضع لحظته بجهاتها الأربع نضرتها اليانعة قيد النظر ، والله صدق القائلين عنها إن كانت الجنة في الأرض فدمشق لا شك فيها ، وإن كانت في السماء فهي بحيث تسامها وتحاذيها . وهذا رسمٌ بديعٌ يزينه السجع والإشارة اللطيفة والاعتباس الجميل وهو إنشاء ذلك العصر في الأندلس وغير الأندلس . وابن جبير لا ينسى موطنه الجميل وأهله الذين خلفهم هناك ، فيوازن دائماً بين طباع أهل المشرق وأهل المغرب ، فيقول :

« فمن شاء الفلاح من نشء مغربنا فليرحل إلى هذه البلاد ويتغرب في طلب العلم فيجد الأمور المعينات كثيرة ، فأولها فراغ البال من أمر المعيشة وهو أكبر الأعوان وأهمها ، فإذا كانت الهمة فقد وجد السبيل إلى الاجتهاد ، ولا عذر للمقصر إلا من يدين بالعجز والتسويق ، فذلك من لا يتوجه هذا الخطاب عليه ، وإنما المخاطب كلّ ذى همة يحول طلب المعيشة بينه وبين مقصده في وطنه من الطلب العلمى . فهذا المشرق بابه مفتوح لذلك ، فأدخل أيها المجتهدُ بسلام ، وتغنم الفراغ والانفراد قبل علق الأهل والأولاد وأن تفرع سنّ الندم على زمن التضييع ، والله يوفق ويرشد لا إله سواه » .

وهكذا يُعجب ابن جبير بهذه الربوع الجميلة ، ويفضّلها على بلاده في القرن السادس . ، ويصفها وصفاً مخلص في حبه ، فينصح لأبناء المغرب أن يردوا مناهل المشرق وأن يعبوا منه وينهلوا ، فتكون الوحدة العربية الكبرى ، وينهض العرب بجملتهم ، ويخلق النسر الجبار يجتاحيه من مشرق ومغرب ، ويعود إلى السماء العالية من حضارته ، ويحتلّ مكانه في العلم والأدب والثقافة . ولعل

من أسباب الإعجاب الذى أبداه ابنُ جبير نظام الحكم وقوة السلطان ، بفضل صلاح الدين الأيوبي الذى كان يضع أسس الوحدة للعرب منذ ذلك الحين ، ويقف للاستعمار وقفه الأسد المناضل ، معتمداً على الشعب ، سائراً به نحو الحضارة والكمال ، فهو يردّد فيه حسنَ الذكر والأحدثة فيقول :

« وقد تقدّم الذكرُ أيضاً فى غير موضع من هذا الكتاب عن حسن سيرة السلطان بهذه الجهات صلاح الدين أبى المظفر يوسف بن أبوب وماله من المآثر الماثورة فى الدنيا والدين ، ومثابرتة على جهاد أعداء الله . . . فهو لا يأوى لراحة ولا يخلد إلى دعة ، ولا يزال سرجه مجلسه » .

وترك ابن جبير دمشق إلى « عكا » فقال : « ليلة الأحد التاسع من شهر شتنبر العجمى ونحن بدمشق حرسها الله على قدم الرحلة إلى عكة فتحها الله ، والتماس ركوب البحر مع تجار النصارى وفى مراكبهم المعدة لسفر الحريف المعروف عندهم بالصليبية » ووصل إلى عكا فى الثامن عشر من سبتمبر وقال : « فزلنا فى بيت أكثريناه من نصرانية بلزاء البحر ، وسألنا الله حسنَ الخلاص وتيسير السلامة » .

ومعروف أن عكا كانت بيد الصليبيين فقال فيها : « سككها وشوارعها تغصّ بالزحام ، وتضيق فيها مواطئ الأقدام ، تستعر كفرةً وطغياناً ، زفرة قدرة ، مملوءة كلها رجساً وعذرة ، انتزعها الإفرنج من أيدي المسلمين فى العشر الأول من المائة السادسة ، فبكى لها الإسلام ملء جفونه ، وكانت أحد شجونه » وكأنه يصف عكا الآن بأيدي اليهود فى القرن العشرين .

وركب الرجلُ فى أوائل شهر أكتوبر سنة ٥٨٠ (١١٨٤) م المركب المنتظر بمرسى عكا ، وفى الثامن عشر منه أقلع المركب وسار يتهادى فى انتظار الريح ، يرفع شراعاً ويُنزل شراعاً ، واستغرقت الرحلة إلى « مسينا » حوالى الشهرين ، دخل المسافرون فيها أخطاراً وأهوالاً ، وصف ابن جبير خلالاتها ما وقع من رعب وفزع ، وصوّر البحرَ تصوير كاتب كبير ، وذكر آلات الملاحة وتسيير المراكب وصفاً بليغاً بديعاً ، فكان كراكب العود فى خضمّ الزعازع يعيش بين

الأمل واليأس وبين القنوط والرجاء .

وأقنع الرحالة من « صقلية » على ظهر « مركب جنوى » حمله إلى قرطاجنة فرسية ثم « لورقة » وذلك في منتصف المحرم من سنة ٥٨١ هـ ، فاستغرقت هذه الرحلة سنتين وثلاثة أشهر ونصفاً ، رسمها يوماً بعد يوم في كتابه : « تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار » وعرف بعد ذلك برحلة ابن جبير اختصاراً في الاسم والعنوان ، نقلنا منه هذه المقاطع التي تتصل بأكبر المواضع ، وعرفنا منها أسلوبه في الإنشاء وطريقته في الوصف ، ولم نوغل في التفاصيل الكثيرة وهي هامة كذلك فيما بين المسلمين والصليبيين مما رآه وتحدث عنه . وإنما أردنا أن نشير إلى فضل الرجل في أدب الرحلة ، وأن نشيد بيده في الأدب العالمي ، فقد استطاع في القرن الثاني عشر للميلاد أن يقول ما لم يقله كاتب قبله ، وبذلك خطّ الطريق وكان علماً في هذا الأدب ، خالداً على الزمان ، تبعه من بعده ، فقلّده ابن بطوطة ، ونقل عنه .

ورحل ابن جبير ثانية إلى الشرق بعد أربع سنوات سنة ٥٨٥ هـ وقد جاوز الخامسة والأربعين ، حين عرف بأن صلاح الدين استولى على بيت المقدس سنة ٥٨٣ هـ . ولما عاد من هذه الرحلة سكن بغرناطة ثم مالقة ، ثم سبتة ثم فاس ، منقطعاً إلى إسماع الحديث والتصوف وتروية ما عنده ، خلال عشرين سنة أو تزيد .

وخلال هذه الفترة ، ماتت زوجته « عاتكة أم المجد بنت الوزير أبي جعفر الوقشي » بمدينة « سبتة » وكان كلفه بها جداً فعظم وجده عليها ، وأنشد فيها من الأشعار ما ملأ جزءاً سماه « نتيجة وجد الجوانح في تأبين القرين الصالح » وهو فيما يذكر المؤرخون جملة مرث في زوجه ، وقد كان ذلك نادراً لعصره ، فاستنّ في الآداب سنة خاصة في الرثاء ، سار عليها المعاصرون في أيامنا . ولو وقع لنا هذا الديوان الصغير لوازنا بين شعره وشعر الخنساء في الرثاء ، أو شعر الرجال لعصرنا في أزواجهم . ومهما يكن من أمر فقد اشتدّ جزع الرجل وحزنه ، فشدّ

الرحال إلى الشرق لينسى ويتعزّى وكانت رحلته إلى مكة ثم القدس ثم الإسكندرية وفيها وافته منيته وهو في الرابعة والسبعين من العمر ، يوم الأربعاء ٢٧ شعبان سنة ٦١٤ هـ ، بعد أن خلّف في أدبنا العربيّ هذه الرحلة الخالدة .

ولابن جبير شعر قريب من الجودة لا يرتفع إلى مستوى نثره وكلماته المشهورة وصل إلينا منه قليل لا ينفع في حكم ولا يقنع في موازنة ، فلعل الزمان يكشف عن ديوانه . وعند ذاك يشتهر شعره كما اشتهرت رحلته ويستوى الشاعر والناثر في هذا الأديب العبقري .

• ابن عبد الهادى

فى منتصف القرن السادس للهجرة ، أى منذ ثمانية قرون ، كان العدو الأوروبى يطبق على سورية ، فيهدّد فلسطين ودمشق ، ويهدف إلى جعل هذه الربوع مستعمرة أبدية للغرب ، تحت ستار غريب ، وعنوان عجيب ، يعرفه الناس جميعاً ، ويذكرونه جميعاً .

فى هذا العهد كانت سورية تُئنّ من سوء الحال ، وقلة المال ، وبلبلة الحاكم ، تبيتُ على خوف وتستيقظ على خوف . وبينما كان العدو على الأبواب ، كان الحاكم غارقاً فى لذته ، ساجحاً فى رفايته ، لا يبالي بالخطر الداهم القريب ولا يفكر فى المستقبل القائم الرهيب .

وكانت الأنباء تترى عن سقوط الولايات والأراضى بيد العدو قرية إثر قرية ومدينة إثر مدينة ، وحاكم دمشق على خصام مرير واختلاف مُشين مع حاكم حلب . وكان هذا على عزّة ، وفتوة ، وشهامة ، وقوة ، يرى فيه المخلصون الغازى المدافع ، والمقاتل المناضل .

وعرف حاكم حلب أن الشعب الدمشقى ، يتلهف إلى سماع الأخبار عن حلب . وعن حاكمها . وأن الأمة قد ملت التهاون بالحقوق ، والتعاقد مع الأجنبي والتآمر على الوطن . وما هى إلا أيام حتى كان أمير حلب يدخل دمشق فينقذ أهلها ، ويبعث الأمن والسلام فى ربوعها ، ويطردهُ الحاكم الغاشم الخائن . فيفتح له أهل دمشق بيوتهم وصدورهم ويرون فيه المنقذ البطل ، والوطنى المخلص . ويستتب معه الهدوء ويعود به الرخاء ، ويصبح اسم الأمير السلطان «نور الدين الشهيد» على كل شفة ولسان . ويصبح العام ٥٤٩ للهجرة عام بركة وخير وفاتحة عهد جديد .

• أبو المحاسن يوسف بن حسن بن أحمد بن عبد الهادى الصالحى ٨٤٠ هـ - ٩٠٩ هـ .

وبذلك أصبحت دمشق معقلاً للوطنية ، وملاذاً للاجئين من أقطار سورية والمهاجرين من وجه الجيوش المحاربة . فأقبل إليها من « فلسطين » الجريحة المهاجرون اللاجئون أفواجاً أفواجاً ، يتوطنون الحاضرة . فلما غصت بهم المدينة اختاروا مكاناً رحباً خارجها ، عند سفح « قاسيون » وعلى أطراف « يزيد » فكانت هذه المدينة الجديدة ، التي ندعوها اليوم « بالصالحية » .

ما أعجب التاريخ ، إنه يعيد نفسه . ولكأننا ونحن نستعرض غزو « فلسطين » في القرن السادس للهجرة وتكالب المستعمر على أرضها واسمائه في استعبادها نرى صورة لحاضرنا القريب ، وقد اقتلعت من أراضيها أجزاء عزيزة ، ومقاطعات غالية .

ولعلنا نرى في هجرة أبناء سورية الجنوبية من « فلسطين » خلال القرن السادس إلى الشام ، صورة لسنين خلت ، حين داهم شذاذ الآفاق سكان الأراضي المقدسة ، فلجأ إلينا المهاجرون العرب من كل فج ، وأقبلوا إلينا من كل صوب ، يرون عندنا الكنف والملاذ . . . فإذا عسى أن يخلدوا في تاريخنا الحديث من أثر لهذه الهجرة ؟ وماذا يكتب المؤرخ بعد سنين عن هذه الرحلة والغزوة ؟ وكيف يُقارن بين الأجداد والأحفاد إذا قرئت الصفحات ، وتكلم التاريخ ؟ ! . وإنني أحب أن أعرض لهذه الصفحات فأحدث عن ماضينا وأستعيد من خلاله صورة حياة اللاجئين القدامى ، وقد بنوا مدينة جديدة هي « الصالحية » ، وعمرها أحياء جديدة ، وأسسوا مدارس وجوامع ومكاتب ، ومتنزهات وخلدوا كتباً وآثاراً ، لعل في الحديث عبرة لمن يعتبر . .

وإن قصة هذه المدينة عجيبة في أمرها ، تفصح عن جهد الأجداد وسعيهم وجدّهم . فقد كانت هذه الفئة القليلة تعمل من غير توان وتشتغل من غير تراخ ، متدربة بالصبر ، متسلحة بالإيمان والتدين ، وقيل سميت مدينتهم « مدينة الصالحين » لصلاحهم وتقواهم ، فنافست مدينة دمشق نفسها . وأصبحت فيها البيوت والمدارس والأسواق والبساتين والحدائق والبرك ، والبحيرات والأزهار ، والفواكه والثمار .

وقد وصفها المؤرخون لعهدا ، فأطروا جمالها وأطنبوا بذكرها . وقال عنها الرحالة ابن بطوطة : « إنها مدينة عظيمة » . وكتب عنها القلقشندي في « صبح الأعشى » ، فقرتها إلى مدينة دمشق وقال : « ولكل من مدينة دمشق والصالحية البساتين الأنيقة بتسلسل جداولها ، وتغني دوحاتها » .

وأثر هؤلاء الفلسطينيين خالد على الدهر ، أبدى على الزمان فقد دخلوها لاجئين فقراء ، وأصبحوا فيها بعد قليل من الزمن علماء البلاد ومؤرخي الأمة ، قامت على أيديهم دور الحديث وعلومه ، وعمرت المكتبات ، وانتشرت المؤلفات ، وتوسعت الحلقات واستوى في العلم بينهم الذكور والإناث . فكانت المرأة سبّاقة في الدرس ، حافظة في الحديث ، راوية للتاريخ ، سرى اسمها في المؤلفات سريان أسماء الرجال والحفاظ . وخلفت لنا الأجيال كتباً لا تزال محفوظة وعليها أسماء هاته النساء ، تشهد أنهن سمعن الكتاب وروينه وتداولنه ، ولقبن بألقاب علمية جليلة لذلك العصر . فقد قيل فيهن : ست الناس ، وست العرب ، والشيخة الحافظة ، والشيخة الصالحة ، إلى غير ذلك من ألقاب كان الرجل يتخذها لنفسه وينفرد بها .

وهؤلاء المهاجرون أنفسهم ألفوا تاريخ رحلتهم إلى دمشق ، وهم الذين خلفوا لنا ما نستطيع أن نستدل به على نشاطهم العلمي وتأليفهم النافعة فكتبوا الكتب الكثيرة في الحديث والفقه ، والتاريخ ، وسجلوا لنا تاريخ مدينتهم « الصالحية » وتطور إنشائها وعمران مدارسها وتكاياها ، وجوامعها ومكتباتها ، في كتب كثيرة ، تناولت بعضها يد الضياع وبقي بعضها الآخر ينتظر جد أبناء دمشق في نشر ما خلفه هؤلاء العلماء من صفحات لامعة لمدينتهم الجديدة ، التي تعد من أجمل أقسام دمشق الكبرى . بل تعد بحق مظهر دمشق العمراني .

وحين نرجع إلى هذه الصفحات اللامعة التي ألفها هؤلاء المهاجرون وأبنائهم وأحفادهم نؤمن بأن القوم ما ونوا ولا فترت همهم عن العمل لوطنهم الكبير وحاضرهم الجديدة ، فلم يضرهم الفقر والعوز والرحلة والهجرة ، وإنما تفتوا إلى السعي والجد فرفعوا أعلام المعرفة والعلم والذكاء على أبراج هذه المدينة الجديدة ،

وعمروا مساجدها بالخير والبركة والنفع ، فتعالت من مآذنها صيحات التكبير والإيمان .

وأحسن هذه الصفحات في « تاريخ الصالحية » خلفها مؤرخ عالم كبير هو يوسف بن عبد الهادي (٨٤٠ - ٩٠٩ هـ) حفظ بها تاريخ أجداده ومآثرهم منذ القرن السادس للهجرة حتى صدر القرن العاشر . وشارك في العلوم المختلفة فذاع صيته ، ودوت شهرته في أيامه ، ولكنها خفت لأيامنا ، فأصبح الجيل الجديد لعصرنا يجهل كل شيء عن حياة الرجل ، وما صنع لوطنه وللعلم ، ولهذا أحببنا أن نشير إلى خطوط عريضة من هذه الحياة تعريفاً به وبكتابه عن « الصالحية » .

إن أسرة الرجل عربية خالصة ، انتقلت مع الفتوح إلى هذه البلاد فاتخذت فلسطين وطناً ، وانتقلت بعد ذلك إلى دمشق ، وفي هذه المدينة نشأ الفتى وترعرع . فأخذ العلم والثقافة عن شيوخ أجلة وعلماء أفذاذ كانوا يملئون رحابها ومنابرها ، وتتبع في سبيل ذلك أجداده ، فقد كانوا قضاة الشرع وحماة اللغة وأساتيد التاريخ . فأبوه قاض مشهور ، وجده حافظ معروف . فلا غرابة في أن يقلدهم وفي أن يأخذ عن الشيوخ ويرتوي من مناهل العلم ، ولم تكن قاصرة على الرجال في دمشق ، وإنما كانت النساء عالمات مدرسات ، كما قلنا قبل قليل ، فأخذ عن الرجال والنساء ، وذكر أسماء هؤلاء وأولئك على صدور كتبه وسماعاته ، نستطيع أن نرجع إليها فنرى مبلغ ما وصلت إليه دمشق في عصر الاضطراب ، وقد خيم على العالم العربي سحاب كثيف كاد يحجب وجه العربية والعروبة .

فلما اكتمل علم الشاب ، ونضج ذهنه عكف على التأليف والتعليم والكتابة منصرفاً إلى الآخرة ، راغباً عن الدنيا ، زاهداً فيها ، لا يلتفت إلى سلطان ، ولا يخشى صاحب سطوة ، عفيف النفس ، غنياً عن الناس ، يعيش بمال بكفيه ورثه في « الغوطة » وغير الغوطة . وظل طوال عمره يدرس ويعظ ، ويخدم العلم ، فالتفت حوله جمهرة من أهل الشام يأخذون عنه ، وأفاد منه أولاده

ونسأوه وأقاربه ، وروى عنه الحديث أناس كثيرون ، واكتظت « المدرسة العمرية » التي كان يدرس فيها بالطلاب والمعجبين .

وكانت لهذا العالم خزانة كتب نادرة غنية ، عمرها بما اقتناه وانتقاه من جليل المصادر وعظيم المباحث ، وكان كلفاً بالجيد من النسخ والجميل من المخطوط والنفيس من الآثار ، فانظمت له قائمة من الكتب لم تقع لغيره في عصره ، وقد وقفها على « المدرسة العمرية » بالصالحية ، وترك لها كتاب وقف يحوى فهرست الكتب ما يزال إلى اليوم في المكتبة الظاهرية يشير إلى ما كان عنده من مخطوط ، بعضها بخط الحافظ الذهبي ، وابن قيم الجوزية ، وابن الجوزي ، وابن حجر ، وابن رجب .

وقد أفاد هذا الرجل من خزانته ، وسطر آثاراً عجيبة وكتباً كثيرة في ضروب شتى من المعرفة والثقافة ، تكاد تجمع كل المناحي في الحديث والفقه والنحو والصرف والتصوف والتفسير والمعاني والبيان ، حتى لقد قيل إنه صنف ما يزيد على أربعمائة كتاب سلخ فيها عمره كله ، ففضى على سبعين سنة ، سنة ٩٠٩ ، ودفن بسفح « قاسيون » بدمشق .

وقد حاول بعض النقاد المعاصرين أن يوازنوا بينه وبين جلال الدين السيوطي (٨٤٩ - ٩١١) وهو معاصر له ، لما كان بينهما من شبه في كثرة التأليف وتنوعه ، فنحن نعرف أن السيوطي ألف في أكثر فنون عصره ، وبرع في جعلها وكذلك كان يوسف بن عبد الهادي ، ولذلك يعدّ الرجل عند أهل الشام في مقام السيوطي عند أهل مصر للقرن التاسع للهجرة .

ولو أتيج لابن عبد الهادي من الباحثين والمحققين من يعمل لتأليفه ونشرها كما أتيج للسيوطي لاشتهر في العلماء ، وعدّ في الدرجة الأولى من حيث الإنتاج والخصب والعمق ، وكتبه الباقية في « الظاهرية » بدمشق وحدها ما يقرب من خمسين كتاباً . فكأنه خلف للعرب معلمة حية في الثقافة والمعرفة .

وكما أن السيوطي خلف كتباً في التاريخ ، فقد خلف ابن الهادي كتباً في التاريخ ، ومن أهمها كتبه عن تاريخ دمشق وحماماتها وخاناتها وجوامعها

ومساجدها ، وأقربها إلى حديثنا اليوم كتابه « تاريخ الصالحية » وقد لخصه « ابن كنان » في القرن الثاني عشر للهجرة . وقلده في التاريخ للصالحية كذلك محمد بن طولون الصالحى المتوفى سنة ٩٥٣ للهجرة ، وطبع الكتابان ، ورأينا فيهما جلال هذه الصاحية المشرقة التى ساعدت على سعة دمشق ، وأضافت إلى نشاطها نشاطاً في الحياة الاجتماعية والعلمية والسياسية . فهما كتابان هامان حافلان بألوان التاريخ والمعرفة ، جديران بالنظر والدراسة .

وفى الكتابين وصف لأرض المقدس ، وطغيان الفرنجة فيه ، وسيطرتهم على قراه . وفيهما تفصيل دقيق لهذه القافلة الأولى من اللاجئين حين هاجرت لثلاث تحمل جورَ العدو واضطهاده ، فاجتازت الطريقَ الطويلة ، الوعة ، المخوفة في ثمانية أيام بلياليها . تبيت تحت الشجر وبين القبور . تمشى في الليل وتقيم في النهار ، وتتحاشى جيشَ الفرنجة المنتشر على طول « نهر الشريعة » ، وتتجنب اللصوص وقطاع الطريق ، وتضطهد حيناً بالخواف ، وتنجو حيناً ؛ حتى بلغت دمشق . فلما جاء الشتاء ، صرح أحد اللاجئين بقوله : « وكان رجل يسمى بأبى القاسم الصورى ، وكان يحىء إلى عندنا ، ويصفنا للناس ، ويحصل لنا أشياء منها ، أننا لما قدمنا ومعنا صغار واحتجنا إلى كسوة الشتاء حصل لنا جباًباً وثياباً » . وقد أسعفهم السلطان نور الدين الشهيد نفسه ، فسلمهم وقفاً ومسجداً . ولما ضاق بهم المكان بنوا بأنفسهم ديراً خلال سنتين ، وانتقلوا إليه . وزرعوا أرض الجبل ، وبَنُوا حين تكاثروا حول الدير البيوت ، فاتسع العمران ، وشاع البناء ولم يكن قبل حاولهم بالجبل إلا ديراً واحداً للحنايلة وبنية واحدة . . . وقد وصف « ابنُ عبد الهادى » هذه المدينة فقال : « وصارت الصالحية مدينة ، وصار بها عدة جوامع ، وأكثر من خمسمائة مسجد ونحو مائة مدرسة وأكثر من عشرة مآذن ، وأكثر من عشرة خانات وأكثر من عشرين حماماً ، وعدة أسواق ، وكل ذلك في مدة يسيرة » .

وقد خرب — وأسفاه — أكثر ما بنى القوم بتعاقب الزّمن ، وفنور الهمم

فهدمت دور كانت عامرة ، وسقطت مساجد كانت قائمة ، ولا نستطيع أن نتبين اليوم أثر هؤلاء العاملين المجدين بكامله كما كان لعهدهم .

واختلف المؤرخون في تحليل اختيار « قاسيون » مكاناً لمدينة هؤلاء الصالحين فبعضهم يرى الجمال والفسحة والإشراق دوافع إلى الاختيار وبعضهم يرى أن آثار الأنبياء والأولياء والمدافن الكريمة هي التي حدثت بالقوم إلى اختيار « قاسيون » وسفحه موطناً جديداً بعد « بيت المقدس » .

ولعل المؤرخين جميعاً أصابوا فيما ذهبوا إليه : فالجبل عظيم جميل ، ومنتزه فائن ، وصفه الشعراء وأشادوا بمفاتنه ، ودواوينهم القديمة ملأى بهذا الشعر وهذا الوصف .

وأما آثار الجبل فما يزال بعضها إلى اليوم ، ينتظر من يعنى به ويصفه والأحاديث المكتوبة ، والأسناد المتناقلة تملأ تاريخ ابن عساكر وغيره من مؤرخي الشام .

فإذا جمعنا إلى جمال الجبل وقديسيته فتنة « نهر يزيد » فهمنا سبب اختيار هذا الموقع مدينة جديدة ، وعرفنا سبب نجاحها وعمرانها ، وازدياد هذا العمران ، واطراد هذا النجاح .

وأحب أن يلتفت شباب اليوم إلى ما في الجبل من آثار ، وما يشع عنه من جمال فقد أسهب القدامى في وصف مغايره ورباه وما يكتنفه من بساتين وجنائن .

قال أحد المؤرخين : « إن الصالحية عروس العرائس ، وشتان بين العذراء وبين العرائس . فهي تسمى فراديس العلا . وهي على الدوام مياه دافقة ، وأشجارها بنسبات هبوبها الندى خافقة . وهي الجنة التي تقصر عن إدراكها الغايات ، وتعجز عن مزاياء مدائحها ذوو الألسن واليراعات » .

« وفي الصالحية الحمامات والآبار ، والأسواق والخانات ، والحجازر والمسالخ ، والقصور والجواشن ، وكان لكل محلة من المحلات رئيس يحرسها بالليل يقال لهم الآن العسس ، يسهرون طوال الليل ، كل ليلة خوفاً من مؤذ أو عدو » .

« وكان فيها كثير من العلماء الأجلاء المنفردين عن غيرهم والقضاة نَحْم المائة . وبها محكمة أدرك بعضهم فيها نحو ثلاثين قاضياً من المذاهب الأربعة . وبها الرياض ، والجنانين ، والبيوت الأنيقة » .

وكان في « الصالحية » قاعات وجناتٍ فيها مقاعد للنزهة على عادة الغربيين اليوم . وكان فيها كذلك أماكن للقهوة ، مما نسميه المقاصف . وكان إلى جانب ذلك كله ، مدارس فيها خزائن للكتب عامرة ، وقفت للطلبة الدارسين والعلماء المراجعين وقد وقف بعض هذه الكتب نساء عالِمات مؤلفات ووقف بعضها رجال علماء مخلصون .

وقال ابن عبد الهادي : « كان بالمدرسة الضيائية كتب الدنيا والأجزاء الحديثة حتى يقال إنه كان فيها خط الأئمة الأربعة ويقال إنه كان فيها التوراة والإنجيل » .

كل ذلك ، عبث به الزمان وتناوبته يد الجهل ، فضاع منه كثير ، وتفرق منه كثير ، وقام يجمع بعضه المرحوم الأستاذ الشيخ طاهر الجزائري في قبة الملك الظاهر ، فكانت الخزانة الثمينة التي نفخر اليوم بمخطوطاتها ، وهي في أكثرها من مخطفات مدارس الصالحية .

ووصف لنا المؤرخون الدّروس والحلقات ، فذكروا لنا أنه كان يحضرها الرجال ، وتحضرها النساء من وراء ستار . وذكر أحدهم أن واقفة إحدى المدارس كانت تحضر الدّروس وترخي لها الستائر ، وكانت أختها وهي ستّ الشام لها مدرسة للشافعية . ولها أخت أخرى بنت مدرسة للحنفية .

فانظروا — رعاكم الله — إلى ما كان عليه الرجال والنساء آنذاك وارجعوا إلى هذه التواريخ فإنكم واجدون فيها وصفاً دقيقاً لهذه الحلقات وهذه الدروس . فإذا قرأتم ذلك استطعتم أن تروا أية حركة علمية بعثها هؤلاء اللاجئون إلى دمشق في القرن السادس ، وأى مجد علمي خلفه هؤلاء الإخوان أبناء سورية الجنوبية .

المعاصرون

نصيف اليازجي *

كلما أمعنتُ في دراسة الأدب العربي أتعرّف إلى أعلامه وصفحاته لاحت لعينيّ معجزة العرب ، وقوتهم وخلودهم . فهم في كل أدوار عيشهم ينهضون للجلي ويخرجون من المآزق ويظهرون على الأحداث والكوارث والفواجع . وما أصيبتُ أمةٌ في التاريخ الحديث بما أصيبت به الأمة العربية ، فقد وقفت لها النكبات في كل سبيل ، وترصدتها الأطماع من كل جانب ، وخاصة منذ القرن السادس عشر حين بسط الأتراك ظلهم على العرب ، وضمومهم تحت جناح ثقيل من حضارة ناقصة ولغة زائفة وسياسة ملتوية ، ظالوا قروناً ثلاثة يعانون من أمرها ما يعانون ، حتى سكنت اللغة إلى هود ، ووقف الشعر إلى جمود ، وظنّ المخلصون أن الحضارة العربية قد ذهبت إلى غير رجعة . وتحلقت إلى غير عودة ، وبلغ اليأس مبلغاً كبيراً .

فلما كان القرن التاسع عشر للميلاد ، ظهرت هذه المعجزة في الشعر والنثر ، من غير مقدّمات أو أسباب كبيرة ، فنهض في بلاد الشام من يقرض الشعر ويرسل النثر على أساليب عجيبة تدهش المتتبعين فإذا بالشعر يتقمّص ثياب القدماء أول الأمر ويذهب مذاهبيهم ، وإذا بالنثر يحذو حذو البلغاء على كلفة وصنعة . فلما تقدم القرن التاسع عشر ، تجلت المعجزة ، فعاد الشعر كأنه في العصور الزاهية العربية ، وانطلق المارد العربي يخلق من جديد في سماوات الأدب يعيد إليه زهوه ، ويرد إليه اعتباره ، ويكسوه ثوباً جديداً . وإذا بالقرن التاسع عشر يمهّد لهذا النور الذي شاع في عصرنا ، ورفعنا إلى القمم لنسعى من جديد في لحاق الأمم ، ثم في محاولة سبقها ، لنستعيد مكانتنا في دنيا الأدب العالمي . والفضل في هذه المعجزة يعود إلى هؤلاء الأفذاذ الذين حملوا على أكتافهم

* نصيف بن عبد الله بن جنبلاط اليازجي ١٨٠٠ م - ١٨٧١ م

سرير الرفعة وعرش الأدب فنبتوا كما تنبت العمالقة فجأة ، وخطبوا في سماءنا خطوطاً من نور ، لم يبحث فيها معاصروننا بحثاً واسعاً ، ولم يرسلوا فيها مقالات تعترف بجميلهم ، فلا أقل من أن نقف صفحات عليهم نرجى إليهم ثناء جيلنا وعرفاننا بالجميل .

هؤلاء الأفذاذ كنا إلى عهد قريب نردّ نسبهم جميعاً إلى وطننا الشقيق لبنان ، فنقف ذاهلين لأثر هذا البلد الجميل في أدبنا ، ونعزوه إلى الإرساليات الأجنبية وإلى الطوائف الغربية التي وفدت إليه ، فردّد على الأسماع ذكر اليازجيين وآل الحدّاد ، ونرى ببصرنا إلى الجبل الأشم في لبنان وإلى البحر المتوسط ونزول إليه في تجلّة وإكبار . ولسنا هنا لنقل من هذه التجارة وهذا الإكبار فقد حضن الجبل هؤلاء الأفذاذ ورعى عبقريتهم ، ولكنّ الإنصاف والتاريخ والوفاء تقتضيانا كلها أن نعود القهقري إلى القرن الخامس عشر ، وأن نرجع إلى أطراف دمشق وحمص من مدننا الشاحخة ، فقد شاركت في نشئة كثير منهم ورعايتهم .

في هذا القرن ، وفي قرى حوران كانت أسرة هؤلاء العباقره تعيش كما يعيش جيرانها ، فلما تنبه أفرادها هاجر منهم من هاجر إلى مدينة « حمص » ، وراحوا يكتبون لولاتها وينشئون الرسائل لحكامها ، فأطلق عليهم اسم الكاتب ، وهو بالتركية « اليازجي » ، وعرفوا بهذا اللقب فانطلق من فروعهم أفراد سكنوا دمشق ، وآخرون سكنوا قرية « مروتينا » قرب حصن الأكراد ، ونشأت أسرهم في هذه الربوع وتكاثرت ، وما تزال إلى يومنا هذا .

وفي أواخر القرن السابع عشر ، هجر أفراد من هذه الأسرة الكبيرة إلى غربي لبنان ، وعلى رأسهم « سعد اليازجي » ، فأصبح كاتباً للأمير أحمد المعني آخر حاكم لبنان من المعنيين ، ونال حظوة عنده ، فلقبه « بالشيخ » لوجاهته وعلمه ، وأصبح هذا اللقب يدور مع أفذاذ الأسرة إلى جانب اليازجي ، علمين للمعرفة والوجاهة خلال القرن الثامن عشر ، فكتب هؤلاء للأمراء الأرسلايين والشهابيين ، وكانهم كانوا يمسون بتلابيب الأدب والشهرة أباً عن جدّ ، وخلفاً عن سلف لا ينقطع العقب ولا تخفى الشعلة حتى كان آخر هذا القرن فانتقل

عبد الله اليازجي إلى الأمير حيدر الشهابي في قرية « كفر شيما » يكتب له ، ويرتفع في الخطوة ويرق في الشهرة ، حتى قرَّ قراره في هذه القرية ، ونشأت فيها أسرته ، وتعاقب فيها أحفاده ، فحظيت الجدران والبيوت بالذكر والسمة على مدى السنين ، تحجَّ إليها آيات الشكر وعرفان الجليل فقد أعقب عبد الله بثلاثة أولاد ، بلغ اثنان منهما مبلغ العبقرية والنبوغ في هذا العصر ، وتمسك الخلف بالشهرة فكانوا جميعاً قلادة العصر في الشعر والنثر ، ونهضوا بأدابنا نهضة تعترف لهم بهذه الوثبة المدهشة .

ولن نتحدث هنا عن أفراد الأسرة وما أسدوا من يد ، ولكننا نقف عند سيد من ساداتهم هو الشيخ « ناصيف اليازجي » ، فقد قفز الشعر على يديه من حضيض الخيال ومهلل النسيج إلى مراتع الفحولة والقوة فكان أحد الصانعين لهذه المعجزة الأدبية التي نرتع في مجبوحاتها اليوم كما قلنا .

وُلد الشيخ ناصيف « بكفر شيما » في اليوم الذي ولد فيه القرن التاسع عشر فكان شارة لموت قرن وولادة قرن ، وكان دلالة على تبدل الحال ، وابتسام الآمال ، فنشأ على أيدي الرهبان في قراءة العربية ، ووهبه الله حافظاً ذكية ، وذاكرة قوية ، فالتهم ما حوله من كتب ، وأعمل فيها الذكاء والفهم والوعى ، فكان منه الإبداع والاختراع ، واستطاع أن يكون معلماً جيل ومنازة عصر ، وكأنه أمسك بسيطات السحر ، أو بالقدرة على الابتكار ، فذاع صيته ، وجاوز القرية إلى أسماع الأمير بشير الشهابي الكبير ، حاكم لبنان ، فاستقدمه وجعله من كتاب ديوانه ، ولما يبلغ الشيخ الثلاثين من عمره . فلما زار « لامارتين » أرض لبنان وقدم إلى الأمير الشهابي اجتمع إلى الشيخ ناصيف في « بتدين » وأعجب به ، وكتب عنه في رحلته إلى الشرق ، ونوّه بعقله وذكائه وتوسم الخير للشرق على يديه .

وراح اليازجي الشاب ينظم في الأمير شعراً كثيراً ، تلقفته الأيدي وأحبته الأسماع ، وأذاعت شهرته وصيته . فلما خرج إبراهيم باشا من سوريا وتبعه الأمير بشير إلى مالطة ، ثم الآستانة حيث قضى آخر أيامه ، انحدر الشيخ ناصيف (١٠)

إلى بيروت . وفي هذه المدينة عرف به الأجانب ، والتفّؤوا حوله يفيدون من معرفته المدهشة للعربية . ومن ثقافته الواسعة في النحو والبيان . فتتلمذوا عليه ، وجعله الأميركان أستاذاً في مدرستهم التي تحولت فيما بعد إلى الجامعة الأميركية ، ثم استقدمه « البستاني » إلى مدرسته الوطنية ، فالمدرسة البطريركية ، وتعلم على يديه كبار الجليل من علماء وأدباء ، فكان رسول النهضة هناك .

وأفاد منه العلماء الأجانب فعهدوا إليه بترجمة « الكتاب المقدس » ، ثم طلبوا إليه أن يصنف لهم ، فاتصل به المستشرقون في كل صقع ، وبلغت شهرته خارج سورية كما دوت في داخلها . وانصرف الرجل إلى وضع كتب جلييلة يعلم بها الجليل في النحو والصرف والبيان . على أساليب العصر ، فصنع كما صنع القدماء لأجيالهم ، وخرج على الناس بشروح ومتون تعدد من أثمن ما ترك علماءنا تقريباً للأفهام وبعداً عن الأوهام والإبهام .

وظفق الرجل يكتب مقامات كمقامات القدماء ، تفنن فيها حتى لحقهم وسبقهم ، فالتف حوله الطلاب والمثقفون ينهلون من كتبه المبسطة الواعية ومن أسلوبه في العرض والشرح ما نفع به الجليل ، ودفعه إلى حبّ العربية وتعشق لغتها . فكان أكبر داعية لجيله ، وأحسن خادم للثقافة العربية ، بعد أن صرف عنها الشباب ، وقعد عنها الشيوخ ، ويشس منها الناس .

والشيخ ناصيف يعدّ دائرة معارف في العربية ألف في فنونها جميعاً ، وكتب في ألوانها على طريقة حديثة ، فيها بساطة المبني ووضوح العبارة والبعد عن التعقيد ، فهو يحب كسب القلوب وجلب الأفهام ، ويعبر عن طريقته بقوله : « إذا عمدت إلى تأليف كتاب أو نظم قصيدة شخصت نفسي مكان من يدفني إليه فتكلمت حسب مفهومه » . وفرق بين من يكتب لنفسه ومن يكتب للناس ، وبين من يعمل لإظهار علمه ومن يعمل لإعلام الناس ، فهو في هذا ذكي القلب ، عظيم الفهم . عميق في التربية النفسية وفي تعليم العربية . ومؤلفاته لا تكاد تحصى ؛ منها ما طبع ، ومنها ما ظلّ مخطوطاً ، ولكنها جميعاً تلمّ بالعربية في قوة ، وبالذقة في وعي ، فهي رسالة جيل لا رسالة فرد ، وجهد جماعة

لا جهد رجل واحد .

وأما شعره فهو قطب الدائرة ووضع المعجزة ، قفز به من شعر عادى كان لزمان لا تسيغه أذن ولا يهتز له قلب ، كان على لسان « نقولا الترك » وبطرس كرامة » ، لا يشبه الشعر إلا فى الوزن والقافية ، فلما نظم فيه الشيخ ناصريف رفعه إلى مستوى الشعر العالى فقد عشق الرجل المتنبي وكلف به . وشرحه ، وانتقده ، وأخذ عليه مأخذ لم يفطن لها الأقدمون ، وأطال صحبته وصحبة الفحول فخرج بالشعر إلى موطن القوة والرفعة . وكان مدرسة تتلمذ عليها كثيرون من الشعراء بعده فارتفعوا بالشعر العربى إلى مصاف الشعر العباسى الجميل فالشعر الراقى البديع .

وقد بدأ الشيخ بالشعر العامى فى صدر شبابه ، ثم انتقل إلى الشعر الفصيح ، فتغزل على طريقة القدماء وبرقت فيه مباسم عنبرة والجاهليين والعذريتين ، ثم مدح وافتخر ، فوقف يقول فى الأمير بشير الشهابى :

آلت عليك المعالى لا تفارقها قبل القضاء على وجه القضا نقر
وأقسم السعد لا يلقاك راجاه إلا وفى رأسه من مشيه أثر
وما أخذت بسيف الدهر مغتما لكن ربك فى هذا له وطر
ويقول فيه فيفتتح بالغزل :

حججت إلى قلبى العيون فإنه بيت ولكن لا أقول عتيق
يا ربّة الحسن العزيز لك الحشا مصرى غلى ، فسطا عليه حريق
دمعى حديث لا يزال مسلسلا أبداً وقلبي بالغرام خايق
فلذا بكى صديقاً له رثاه بقوله :

قد صغر الدهر عندى كل ذى خطر حتى استوى كل مرحوم ومحسود
إذا فُجعت بمفقود صبرت له أنى سأترك مفجوعاً بمفقود
يا من له منه أهل لا جزعت على أهل وهل لك ركن غير مهدود
لسنا نزيك إجلالاً وتكرمة فأنت أدرى ببرهان وتقليد
« لكل داء دواء يستطب به » وليس للحزن إلا صبر مجهود

وهذا الشعر يشير إلى الذى قلناه من أنه يلحق بالفحول فى مبناه فيرقى إلى عصور العباسيين والأمويين فى بساطته ورقته وفى بعده عن التكلف والصنعة والإغراب . فإذا وزن بالشعر الذى كان قبله على ألسنة القرن الثامن عشر ظهر البون الشاسع ، وفهم الناس أثر اليازجى ويده على أدبنا ، حين نقلنا من الانحطاط والركاكة والغثاثة إلى شعر جميل رقيق ، مهدد للشعر الجليل الذى انطلق آخر القرن التاسع عشر فى مصر وسورية ، وكان سبيلاً إلى الشعر فى القرن العشرين على يد شوقى وصبرى وحافظ ، الذين مكّنوا للشعر الجزل الفصيح والتراكيب الفخمة ، والمعانى الجميلة . فإذا سقط هؤلاء فى بعض ، فقد نهضوا بعامة الشعر إلى مراحب جديدة ستكون سبيلنا إلى الشعر الإنسانى العالمى على يد شعرائنا الشباب ، فنحن نرى أن نوافذ الغرب ترسل إلينا الأنوار لتختلط بالأشعة العربية ، فيكون فى الأفق قوس جميل زاهى الألوان مختلف الأصباغ يدفعنا إلى الزهو والإكبار . والمهم أن ناصيف اليازجى لم يلتفت إلى الشعر كل أيامه ، فانصرف عنه إلى كتب كثيرة ، ولو كان الشعر كلهم لكان منه غير الذى رأينا ، ولكن الحياة والثقافة والزمان طلبت إليه أن يسلك فى كل سبيل ، فتفرعت قواه وتوزع نشاطه . وكان له من بيته شغل أى شغل فقد رزق الشيخ ناصيف إثني عشر ولداً ، ستة ذكور وست أناث ، ورزق الأصبهار . وكان لكل منهم تاريخ وشهرة ، ويكفى أن نذكر من هؤلاء الشيخ إبراهيم اليازجى ، وما كان منه خلال حياة حافلة باللغة والأدب والشعر ، وجهاد فى سورية ومصر فى الصحافة والخطابة والتأليف . لنعرف أية يد كان للرجل فى آثاره المكتوبة ، وفى أنجاله الذين خلف . فقد ترك للعربية تراثاً ضخماً وسلالة عظيمة ، تشهد لحوران باليد العظيمة ، وتعترف لسورية بالغار الذى كلل هامة الأقطار العربية ، وبالقلادة التى طوقت جيد الشعر العربى والنثر العربى ، والتأليف الممتعة فى كل لون ، وتبارك اليازجيين فى أحفادهم ذكرى لأولئك الأجداد الذين خطوا فى سفر الدهر مكرومات لا تنسى وصفحات لا تمحى .

إبراهيم اليازجي *

هذه الأرض العربية الطيبة التي تمتد فسيحة أمام أعيننا ، بجبالها ووديانها ، بأنهارها وأشجارها ، نعتزّ بها لأنّها وطن ، ولأنّها إرث ، ونحن لم نعكف بعدُ على ترابها نتلمسُ أسرارها ، ولم نقف عند أطلاله نسائلها عن الركب الذي خلا بعد الركب ، كما وقف القدماء ؛ ولم نعدّ بيوتها التي عفا عليها الريح وجرفتها الأمطار ، ولو فعلنا لسطرنا للأجيال ملحمة العرب الخالدة التي صنعوها بأعينهم ، وجباوها بدمائهم فأفاضوا عليها من أنوار عقولهم وسكبوا عليها من عرق جهدهم وجدّهم ، فلوّنوا صفحاتها بألوان الخلود ، وصبغوا سطورها بأصباغ الحجد والمفاخر .

ومن الخير بليلنا أن يجد من يتحدث عن أمسه ليصله بيومه وليرسم له مسيل الغدّ ، لعلّ الجيل الصاعد يحمل إلينا أمجاداً يقبسها من ماضيه ، فنتيه بما يصنع فخراً وإعجاباً . والأمس القريب الذي صنع اليوم كان من هذا التراب الجميل ومن هذه الأرض العربية الطيبة ، في كلّ بقعة من بقاعها يجد أدبي وفي كلّ ذرة من ذراتها مفخرة شعرية ومن نتاجها كان هذا الحاضر . وما أحبّ أن أذهب في التقديم مذاهب بعيدة ، فالجيل يعجب بالشعر الذي قام منذ سنين على أيدي شوقي وحافظ وصبري ومطران ، ويعجب بالأدب الذي سال على قلم العقاد والرافعي والبشرى وطه حسين ، ولعله يتساءل عن الجيل الذي سبق هؤلاء ، ومهد لأدبنا الحديد ، كما تساءلتُ غير مرّة ، وكما تساءل غيري ممن يتحدثون . فالتراب لو نطق لأجاب إنّ الأدب انطلق

من هذه الربوع الشامية ، من أرض حوران ومن أطراف دمشق ، فكان جيلا
عمر لبنان وساقَ الخير الذي ننعم به .

إنه الخير الذي كان على أيدي الأدباء منذ انتصف القرن التاسع عشر ،
فقد كان النسلُ الطيبُ من أبناء اليازجي خلفاً لسلف جميل ، كان ناصيف
اليازجي جيلا وحده - كما رأينا - وكان ولده إبراهيم اليازجي أمة وحده ،
وقد قلنا إن أجداده نزحوا من حوران وحمص ودخلوا لبنان ، فسكنوا « كفرشيا »
ثم انتهى بهم المطاف إلى بيروت . وفي بيروت ولد إبراهيم سنة ١٨٤٧ ، قبل
أن ينتصف القرن التاسع عشر ، فترعرع في بيت أبيه على حفيف الورق وصرير
القلم ، وغناء الشعر وتقليب الكتب . ورأت عيناه الصغيرتان جسداً ينحني
ليله ونهاره على الكتابة والقراءة ، هو جسد أبيه الشيخ ناصيف . ورأى في
بيت أبيه عمائمَ كبيرةٍ ولحيَّ طويلةٍ ، وأبصر النور يغمر عيونها ، والصمت
يسود المكان ، ولسانُ أبيه وحده يتكلم ، فيسمع القوم وينصتون ، لأن ناصيف
كان إماماً وكان السامعون يختلسون من حديثه أجمل ما يكون الحديث ، عن
لغة جميلة أراد الأتراك قتلها فأتوا وبقيت ، وأراد المغيرون دفنها ، فارتدوا
وعاشت .

وفي هذا البيت الجميل كان الفتى يتمّ منذ صباه بالشعر ويرتل القرآن ،
ويحفظ الفقهَ الحنفيَّ على شيخه المسلم الأستاذ محيي الدين اليافى ، فينعم
بما ينعم به الأزهريون في مصر وحدهم ، ويشركهم في الخير . فإذا درج وشب
تعلق باللغات الأجنبية فدرس الإنكليزية والفرنسية ، وتعلم اللغات القديمة ،
فأخذ بالسريانية والعبرانية فزاد في الخير وسبق الأزهريين ، وتساق إلى ذرى
ما كان مثله يزحف إليها . وتفتحت له نوافذ واسعة على الفنّ فعشقَ الرسمَ
والنحتَ والتصوير ، وكاد يكون مصوراً رساماً فحسب ، ولكن الأزميل الذي
كان ينحت به والقلم الذي يصورُ بأطرافه جمح به إلى الأدب كذلك ،
فجمع الفن من أطرافه ، وبلغ إلى ثروة في الشعر والتصوير كانت طليعة
النهضة الأدبية في عصره وعصرنا . فراح يقرض الشعر منذ شبابه على قريحة

فياضة ، وأسلوب سلس سهل ، ومواضيع عظيمة ، في حبّ العرب والعربية ، وفي الوطنية والقومية ، حتى لأن له الشعر وخضعت له القوافي ، فذاع صيته ودوت شهرته .

وانصرف القوم إلى إكباره والاستماع إليه ، فكان يلتقي فيهم الخطب الحميلة ، ويحرّر المقالات المترسلة ، على بيان عذب فكان في النثر كما كان في الشعر قوياً هداراً ، يجمع بين المثانة والبلاغة والسهولة ، كأنه في صدر القرون البليغة العربية ، صفاء ونقاء وبعداً عن الركاسة وتعلقاً بالطبع حتى ليكاد يلحق بالفحول من القدماء على بعد الزمان وتراكم الظلام ، وكرّ العتسور الظلمة وفقر الميادين وإفقار المنابر والصحف .

كان إبراهيم البازجي يفكر في هدوء ، فيختار أجمل الثياب لأفكاره كما كان يختار أجمل الملابس لزيه ، فقد كان متفتناً حقاً ، ومصوراً مدهشاً ورساماً بارعاً . ومنذ مطلع شبابه طبع نفسه على الحذر في اختيار مفرداته ، ينتقيا حلوة جميلة لا شائبة تشوبها ، يستقيها من معاجم العرب الصافية الأصلية ، فلا يقع في عجمة ولا يسقط في تركيب بعيد عن العربية العريقة . فعرف بشدة حذره ، وعظيم انتقاده لكتّاب زمانه ، ممن تورطوا في الألفاظ والتراكيب التي لا تمت إلى العربية بنسب ، حتى دعاه معاصروه بإمام الإنشاء وحجة اللغة .

وقد أقبل إليه رجال العصر يولونه مناصب المعرفة والثقافة ، فراح يدرس في المدرسة البطريركية ببيروت خلفاً لأبيه ، وتخرّج على يديه فوج من الأدباء حملوا راية المعرفة بعده ، وشكروا له يده ، فكان منه فتح أي فتح . وطفق يحرّر جريدة « النجاح » ، ثم ينشئ مجلة لنفسه هي مجلة « الطيب » حوت أجمل المقالات الأدبية واللغوية ، فكانت طليعة المجالات في لبنان ومن أقواها مكانة ونفعاً .

ورأى أن حروف الطباعة العربية كانت بعيدة عن الجمال ، فرسم حروفاً جديدة بخطه الجميل ، وهو المتفن المبدع كما قلنا ، بهرت أهل زمانه ،

وسبكها عند خليل سركيس في بيروت ، فاشتهرت ، واستعملها أهل سورية ولبنان ومصر ، وعرفت بحرف سركيس وما تزال إلى يومنا هذا زاهية بديعة ، تسرّ العيون وتفرح النظر ، فخدم بذلك اللغة العربية وكتابتها خدمة لا تنسى أبدا الدهر .

ثم عن إبراهيم أن يصنع رزنامة عربية كما يصنع الغرب فرسمها بقلمه كذلك ، ولم تكن معروفة قبله . فكان أول من زين جدران المكاتب بأرقام الأيام والشهور ، وجمل البيوت بخطه ، فما تزال شاهدة على ذكائه وابتكاره وجمال فنه ، تذكر له بالخير والحمد والثناء .

وتدفقت نفسه الشابة بفيض من الشعر الوطني ، حين مخاض الثورة العربية سنة ١٨٨٣ ، وكان الناس يهيمسون بالحرية همساً ، فإذا به يصيح وهو يزحف نحو الأربعين صيحة تدوى بها أركان البلاد العربية ويقول :

تَنبَّهُوا واستفيقوا أيها العربُ فقد طمى الخطبُ حتى غاصت الركب
فيم التعلُّلُ بالآمال تخدعُكم وأنتم بين راحات القنا سَلَبُ
الله أكبر ما هذا المنام فقد شكاكم المهمل واشتاقتكم التربُّ
كم تظلمون ولستم تشتكون وكم تستغضبون فلا يبدو لكم غضبُ
ألفتمُ المسون حتى صار عندكم طبعاً وبعض طباع المرء مكتسبُ
وفارقتكم لطلول الذل نخوتكم فليس يؤاسكم خسف ولا عطبُ

والقصيدة طويلة عامرة ، كلها على هذا النمط المثير في عصر عبد الحميد ، والركب ترتجف من الفزع ، والحواسيس على الرؤوس ، والرقابة عند كل حرف ، والجهل ركب القلوب ، وعمّ العقول وعصّب الأبصار ، فهو أبو الثورة العربية في ذلك العصر قبل أن يشرق نور القرن العشرين ، منذ ثمانين عاماً . ومع هذا يسكت أدباؤنا عن ترديد قوله والاعتراف بجميله ، والعودة إليه كلما ثارت نائرة ، أو قامت فينا هزة ، فإنه جديد لكل يوم ببلاغته ونصاعته وجمال قوافيه ؛ يصلح ليومنا كما كان يصلح لعصره ، بل إنه سابق لعصره . وليس من عجب في ذلك فالنوايغ يسبقون أزمانهم ولا تعرف أقدارهم إلا بعد أن

يطويهم التراب ، فيرجع الناس عن ظلمهم لهم ويذكرونهم بخير إذا ما استطاعوا أن يتلمسوا سبل الخير .

وأظنّ أن شعره في ذلك الزمان يستطيع أن يردّده العرب في أقطارهم المستعمرة ، وأن يترنموا به نشيداً لا تقف له حناجر كثير من شعرائنا المجدّدين الملتزمين اليوم . فأبياته خالدة لكل زمان حين يقول عن المستعمرين الأتراك :

أعناقكم لهُمُ رِقٌ وما لكم بين الدّمي والطلا والزرد منتهبُ
باتتُ سمانُ نعاج بين أذرعكم وباتَ غيركم للدرّ يختلبُ
فصاحبُ الأرض منكم ضمن ضيعته مستخدمٌ وربيبُ الدّار مغربُ
وما دماؤكم أغلى إذا سُفِكَت من ماء وجه لهم في الفحش ينسكبُ
بالله يا قومنا هبوا لشأنكم فكم تناديكم الأشعار والخطب

وذلك لأنه يصف كل استعمار يصيب العرب على الأيام وكأنه يرسم اليوم حال عُمان والجزائر وغيرها من بلاد نكبت بالمستعمر الأجنبي .

وفي السنة نفسها صاح إبراهيم اليازجي بنبّه قومه العرب ، ويثبّرهم للخلاص والاستقلال فتدققت على لسانه قصيدة أخرى مشهورة تدعو العربيّ إلى ترك الترف والمشارب والملابس والالتفات إلى بؤس إخوانه والعمل لاستقلالهم ، فقد صوّح مجدهم وخربت قصورهم فيقول :

أو لستمُ العرب الكرا مَ ومن هم الشمُ المعاطسُ
فاستوقدوا لقتالهم ناراً تروع كل قابسُ
وعليهم اتحدوا فكالكم لكالكم مجانسُ

وهذا الأسلوب جميلٌ صادق يطلقه شاعرنا منذ ثمانين عاماً ، فيدعو إلى وحدة العرب وجمع الصفّ ولمّ الشمل ويعبّر عن كل جنان ، ويتحدّث عن كل لسان ، وهذا هو الخلود في الشعر .

وعلى الرغم من شاعرية الرجل وبلوغه من القريض أقصى مراميه ، هجر الشعر في كهولته وانصرف إلى النثر فكانت منه بدائع في الترسيل الجميل

والأسلوب الفصيح ، فقد كان شاعراً في نثره محلقاً في رسائله ، طرق فيها ألواناً من البيان ما تكاد تخطر ببال معاصريه كتبها إلى أدباء عصره وخلاًّته وأخذانه ، يلم بعضها بالسجع ويتعد بعضها عن التكلف ، وكلها صورة للنثر في أرفع نماذجه تكاد تلحق بأساليب القدماء الفحول كذلك .

وانصرف بعد هذا كله إلى خدمة اللغة في عصر كانت العربية فيه موضع الهجوم ومحل التهديم كالوطن العربي نفسه ، بل إنها كانت الثغرة التي ينفذ منها المستعمرون ، فعكف عليها وأنشأ لها مجلة دامت سنوات ، أصدرها في مصر . فقد رأى أن أرض الكنانة كانت مفتوحة لكل حرّ ، وأنها واسعة الضيافة ترتع فيها أقلام أهله من سورية ولبنان فتحمل إليها ، وحلّها وراجت فيها مجلته (الضياء) تدور موضوعاتها حول أخطاء الصحف اللغوية ، وحول التعريب وأغلاط العرب القدماء واللغة السامية واللغة الفصحى ، ونقد لسان العرب وأغلاط المولدين وذكر ما وقع هوفيه من غلط وما وقع فيه أبوه قلبه .

وهذا لا يدلّ بحال على تنكره لأبيه ، فقد كان إبراهيم صورة مجسمة للوفاء والإخلاص إذ انصرف إلى آثار أبيه يكملها ويصححها وينشرها ولكن باسم أبيه لا باسمه هو ، فأكمل شرح والده لديوان أبي الطيب المتنبي وأخرجه في الناس ، وغدت تعليقاته وتعليقات أبيه ، خير ما خرج في العصور الأخيرة عن شاعر العرب الأكبر . وبقي وحده في الميدان الأدبي مرجعاً للمثقفين من الأدباء عن شعر المتنبي . وقد سير ذكر والده بما نشر من كتبه في النحو وغير النحو فأصبحت مراد الطلاب تطبع وتطبع فتغنى المعاصرين عن كتب القدماء في هذا الباب .

وبذلك كان إبراهيم اليازجي خير خلف لخير سلف كما كان القدماء يقولون .

جرجى زيدان

كانت السيدة حبوس والدة « الأمير مصطفى أرسلان » تحكم « عين عنوب » وما يليها في لبنان أوائل القرن الماضي ، وكان « زيدان مطر » وكيلًا على أملاكها وأشغالها . فلما حمل إبراهيم باشا على سورية وأراد الاستيلاء على جبل لبنان خافته هذه السيدة وعزمت على الفرار من وجهه ، وطلبت إلى وكيلها « زيدان » أن يصحبها ، فاعتذر بما كان يراه من نصر المصريين وأبى أن يلحق بها فوجدت عليه . ومضت الأيام وضعف أمر إبراهيم باشا فعادت السيدة إلى أملاكها في هذه القرية ، وحقدت على « زيدان » وصادرت أملاكه وأمواله ، فشقّ عليه ذلك وأثر فيه ، فمات ، وترك امرأة وأثنين وصبيين أكبرهما « حبيب » والد جرجى زيدان — كما كتب جرجى في مذكراته —^(١)

ولا يعرف الحفيد من أمر جدّه « زيدان » إلا ما دونه ، ولا يعرف من أمر أبيه « حبيب » إلاّ أنه بارح بيت أبيه مع أفراد الأسرة ، وهو طفل لا يفقه شيئاً ، وربّما في بيروت أمياً فقيراً ، وشغل بإعالة الأسرة ، فلم يهتم بالبحث عن أصل أرومتها وتاريخها . ويذهب الحفيد أبعد من هذا فيقول : « ويغاب على ظني أن أصل عائلتنا من حوران مثل أكثر عائلات الطائفة الأرثوذكسية في الشوف ، وقد هاجرت موطنها الأصلي على أثر الضنك والفقر والاضطهاد مما كان يلاقيه عرب تلك البلاد . والغالب في اعتقادي أن أكثر أهل جنوبي لبنان الروم من عرب حوران ولعلمهم من الغساسنة » . وحوران كانت في

• جرجى بن حبيب زيدان ١٨٦١ - ١٩١٤ .

(١) جاء بعض هذه المذكرات عن التقييد المؤرخ في كتاب طبع بمصر عنوانه (مختارات

جرجى زيدان) سنة ١٩١٩ .

الماضي السحيق مخزناً للحبوب في هذه المنطقة ، ولكنّ القحط أصابها ، فتشرد أهلها تحت كل كوكب ، وأصاب لبنان منها أسر كثيرة نبت فيها أعلام عباقرة رفعوا لواء الأدب والمعرفة ، وفيهم ناصيف اليازجي وأهله . فأسرة زيدان سورية الأصل من هذه الأرض الطيبة التي تلف دمشق وتغذيها بالخير والبركة .

والمهم أن « حبيب زيدان » وفد على بيروت مع أسرته ، وانصرف لتحصيل الرزق ، فعمل أجيراً في مطعم صغير في « ساحة البرج » وهي اليوم « ساحة الشهداء » أكبر ميدان من ميادين العاصمة اللبنانية ، وكان الرجل يخرج إلى مطعمه مع الفجر ويعود في منتصف الليل ، وزوجه كانت تعمل في بيتها من غير كلل أو وقي . وفي هذه الأسرة ولد « جرجي زيدان » ببيروت ، في ١٤ ديسمبر (كانون الأول) ١٨٦١ ، وتفتحت عيناه على عيش بسيط ، وأبوين يعملان ، فأمن بالنشاط واعترف فيما بعد أن البيئة النشيطة تبعث الجلد وتغذي العصامية في الفتى العصامي ، وقد دفع الأب الأمي ابنه « جرجي » إلى التعلم حين شعر بالحاجة إلى كاتب يدون له حساب مطعمه بعد أن آل إليه أمر المطعم . وأرسل الولد وهو في الخامسة من عمره إلى مدرسة حرّة يديرها قسيس ، وكانت في قبو متواضع ، يجلس التلاميذ فيه على الحصير ، ويتعلمون الكتابة والقراءة ، ويبدو أن الطفل لم يفد خلال سنتين من معلمه إلاّ قراءة بسيطة ، فنقله إلى مدرسة ابتدائية تعلم فيها مبادئ الحساب والنحو والصرف واللغة الفرنسية ، ولبث فيها سنتين كذلك ، وانتقل بعدها إلى مدرسة أخرى عامين كاملين ، وتقول المذكرات إن الأحوال قصت عليه « بترك المدرسة صغيراً ومساعدة والده في أشغاله ، وهو لما يبلغ الثانية عشرة من عمره » .

وظلّ على هذه الحال سبع سنين ، كان الخصام حوله يشتدّ بين أبيه وأمه ، فأمه تخاف أن يضيع مستقبله في المطعم ، وتريد أن يتعلم وأن يتثقف ، وأبوه يخاف عليه تيار التفرنج الذي سرى إلى المتعلمين ، ويجب أن يحافظ ابنه على العادات الشرقية . ورضيت أمه بالحال على مضض ، حتى دفعه أبوه إلى صناعة الأحذية ، فلبث فيها عامين عاد بعدهما إلى المطعم لشدة ما لقي من

عنت الجلوس وإرهاق الجسم وإنعاب العينين .

كل هذا ، والطفل ساكت يطعم ما يريد له أبواه ، ولكن نفسه كانت تنزع إلى كل جديد ، وتتوق إلى كل مجهول . وكانت بيروت آنذاك تعج بالمدارس الأجنبية وقد أنشئت إثر حوادث سنة ١٨٦٠ ، على أيدي إرساليات مختلفة ، فانتشرت طبقة متعلمة وسرت اللغات الأجنبية في الأسماع ، وصبا « جرجى زيدان » إليها ، وأصبح ينظر في كثير من الأسى والرغبة إلى أن يشدو شيئاً من العلوم واللغات . وكان يختلف إلى المطعم معلمون ومدرسون يأكلون ويتحدثون عن طلابهم وثقافتهم ولغاتهم . وكان فيهم المعلم « مسعود الطويل » ، وكان يتحدث عن مدرسة افتتحها يعلم فيها اللغة الإنكليزية . فاتفق جرجى زيدان مع هذا المعلم على تعليمه الإنكليزية لقاء ما يتناوله في مطعم أبيه ، وظل على ذلك شهوراً عدة ، وسنه لا تزيد على خمس عشرة سنة ، وواصل دراستها في جدّ وسعى حتى أتقنها . وقامت في نفسه فكرة التأليف فانصرف إلى صنع معجم إنكليزي عربي ، ولكن حسابات المطعم كانت تسدّ عليه سبيل العمل للمعجم ، غير أن هواه لتحصيل العربية والإنكليزية لم يفتر أبداً ، فأقبل على قراءة ما يقع تحت يده وهو قليل ، حتى كان يوم من الأيام وقع فيه على « مجمع البحرين » لناصريف اليازجي ، فاشتراه بكل ما جمع من نقود حتى ذلك اليوم وهو تسعة قروش ، وغدا أسعد الناس بالحصول عليه .

وهكذا اشتدّ غرام الفتى بالعلم ، وقوى نهمة إلى المعرفة ، وأصبح يلتهم كل كتاب يقع عليه ، ويقرأ كل مجلة تصل إليه ، فوقع على بحوث الفلك والطبيعة ونهل منها وشغف بها ، كما وقع على كتب في الرياضيات والجغرافية والتاريخ ، فأصبح يفكر في أمر واحد وهو الخروج من مطعم أبيه إلى حلقات الدرس ، والانصراف إلى العلم ، وقد كان مطعم أبيه حافزاً كبيراً إلى تحقيق هذه الرغبة ، وذلك أنه كان يفد إليه علماء بيروت وأدباؤها في جملة الوافدين ، فيلقى الشيخ إبراهيم اليازجي والمعلم عبد الله البستاني وغيرها ، ينظر إليهم الشاب نظرة الإكبار والتقديس ، ويطمح إلى مثل مراكزهم في المجتمع ، ويطمع

في مثل ثقافتهم وعلمهم ، فتثور نفسه ويصم على هجر المطعم إلى وظيفة أخرى . وذلك ما دعاه إلى أن يتعلم « مسك الدفاتر » على معلم في بيروت خلال شهرين ، حتى إذا أتقنه دخل في أحد مخازن التجارة ، ولكنه لم يصب فيه ما كان يرغب ، فعاد إلى المطعم .

وفي المطعم كان الشاب يلتقي طلاب الطب بالجامعة الأمريكية ، ويسمع منهم ويسمعون منه ، ويدلون بأرائهم ويدلى بمعلوماته ، فتطيب الصحة ، ويمتدح بهم ، ويحضر الاحتفالات بالجامعة وكان اسمها « المدرسة الكلية » ويتمنى أن يكون فيها طالباً ، ولكن يده ما زالت قصيرة عن بلوغ الأمانة ، وعقله ما يزال يطمح في الوصول ، فقد عرف من سير الرجال التي قرأها أنه لا بد واصل ما دام يتابع العمل . وعزم على أن يدرس خلال الصيف ، وأن يدخل امتحان الكلية ، وليس الامتحان باليسير أو السهل ، وإنما يشمل علوماً شتى وفنوناً عديدة فيها الهندسة والحساب والجبر والطبيعة والإنكليزية والعربية ، وانقضى الصيف ودخل الامتحان ، وإذا به ينجح نجاحاً باهراً أذهل أقرب الناس إليه .

ودخل الكلية وأصبح في طلابها الرسميين سنة ١٨٨١ وهو في العشرين من عمره كأنه لم يضع أيامه وساعاته في مطعم أو حرفة أو متجر ، وسلك مع زملائه فانتقل من برج إلى برج ، وأسلمه الجدل إلى السنة الثانية في الكلية ، وفي هذه السنة وقعت حادثة الحرية الفكرية في الكلية ، ووقف جرجي زيدان في الصفوف الأولى ، منها متحمساً ، فأخرج منها فيمن أخرج ، ووقف الشاب حزيناً لمستقبله الذي بدأ يبنيه ولم يتمه ، واستقرض من صديق له ستة جنيهات تبليغه إلى مصر ، ليكمل فيها دراسة الطب بالقصر العيني .

وركب البحر ودخل الإسكندرية وسنه لا تزيد على اثنتين وعشرين سنة ، سنة ١٨٨٣ وكان ذلك عقيب الثورة العرابية ، فرأى الثغر الجميل قد شوهته مدافع الاستعمار ودمرت جوانبه ، فارتاع لهول الحرب وانقتال ، وكان لذلك أثر في كتابه بعد ذلك عن « تاريخ مصر الحديث » ، لبث في نفسه وارتم

على صور حية فى ذهنه حتى أفرغه فى هذا الكتاب .

وسافر إلى القاهرة بعد ذلك ، فتجمعت فى ذهنه صور التاريخ المصرى ، وحديثه الأحجار والتماثيل عن روعة الماضين ، وكانت مزروعة فى كل مكان ، قائمة فى كل زاوية ، فأحدثت فى نفسه حدثاً لم يكتمه فيما بعد ، وإنما أفضى به إلى أوراق وأوراق حبرها ودبجها ، فأصبح مؤرخاً كاتباً ووصافاً قصصياً . وكان المفروض أن يتابع الطب وأن يتحسس المرض فى الأجسام ويعرف دقات القلوب ، ولكنه انقلب إلى طبيب اجتماعى فى مقالاته ، ووصف دقات القلوب فى الأدباء والعظماء على صفحات التاريخ والأدب . وصادف ذلك هوى من نفسه غلبه على الطب ، والطب يحتاج إلى سنين عديدة ومال متجمع ، ولم يكن جرجى يقدر على ذلك ولا يستطيعه .

وهكذا انصرف الشاب إلى تحرير جريدة « الزمان » وكانت الجريدة اليومية الوحيدة بالقاهرة ، فنولى تحريرها سنة أو تزيد ، ففعل كما فعل غيره بعده من السوريين ممن دخل القطر لاجئاً أو ساعياً فى الرزق .

وفى سنة ١٨٨٤ كانت الحملة النيلية إلى السودان لإنقاذ « غوردون » فسار برفقتها مترجماً فى قلم المخبرات لمعرفته باللغات الأجنبية ، وقضى عشرة أشهر رأى خلالها ما لم يتح لثله فى سنه ، قتل وجرحى بالمئات ، وسمع المدافع والقنابل ، وعاش فى جو غريب مرعب ، وعاد بعدها مثقلاً بصور الحرب والمعارك ، تملأ نفسه الأحزان للكوارث التى رأى والفواجع التى شهد ، وتأثرت روحه بالآلام ومشاهدة الحرائق ، وخرج من المغامرة سالماً يحمل ثلاثة أوسمة لشجاعته وجهوده .

وعاد بعدها إلى بيروت سنة ١٨٨٥ يتابع دراسة اللغات الشرقية ، فدرس العبرانية والسريانية وأخواتهما ودخل فى ميدان جديد ، وألف كتابه « الفلسفة اللغوية » وهو ثمرة الرغبة التى كانت تعتلج فى نفسه صغيراً ، أطلقها إلى الوجود على متن أول كتاب ، أملاً بأن يعدّ فى أولئك العلماء واللغويين الذين كانوا يملأون

مطعم أبيه ، ويعمرون صدره بالاعتزاز وقلبه بالعلم والتأليف . وانتخبه المجمع العلمي الشرقي عضواً عاملاً فيه وهو في الرابعة والعشرين ، وكان الشاب شق طريقته إلى مستقبله . وقر في نفسه أنه أصبح أمراً مذكوراً ، وأنه يستطيع أن يكون بعد ذلك عالماً معروفاً أو كاتباً مشهوراً .

وفي صيف سنة ١٨٨٦ ، رحل الشاب إلى لندن ، ودخل المتحف البريطاني ، وفيها آلاف المخطوطات الشرقية والعربية ، فجاورها وصحبها ، وتعرف إلى أمهات الكتب العربية وأصبح يستطيع أن يقلب النظر وحده فيما يجله أكثر المؤلفين من العرب ، وغدا يرجع إلى مصادر لا يعرفها مؤرخو الأدب في عصره ، وهنا تنبه خياله وعزمه إلى تأليف في « تاريخ آداب اللغة العربية » يذكر فيه المصادر والمخطوطات ، فاتفرد بعد ذلك به وحده وما يزال إلى الساعة جديداً على الرغم من مرور سبعين عاماً على هذه الزيارة الحاطفة .

والغريب أن أقرانه من المؤرخين كانوا يعيشون على مقربة من « باب الخلق » ويطوفون حول هذه الدار مرات في سبيلهم إلى دوائرهم أو مكاتبتهم أو بيوتهم ، فلا يجدون سبباً لدخول « دار الكتب المصرية » ولو وجدوا السبب لقرءوا كتاباً أو بعض كتاب ، ثم عادوا لا يلوون على شيء ، وربما سكن بعضهم الدار وعاش بين جدرانها وعلى مقربة من مخطوطاتها النفيسة ، ولكنها لا تدفعه إلى أمر ولا تبعثه على تأليف في شأنها أو في وصفها وإحصاء ما يجب منها لتأريخ الأدب . ولكن « جرجي » أحس ذلك ورغب فيه ، وجعله موضع التنفيذ بعد سنين ، فكان وحده مؤرخ الأدب العربي على غرار المستشرقين وكبار العلماء ، كما نرى بعد قليل .

وانقضى الصيف وعاد الشاب مع الشتاء إلى القاهرة ، فطلبت إليه مجلة « المقتطف » أن يتولى إدارة أشغالها ، ففعل . وظل حتى أوائل سنة ١٨٨٨ ، وبذلك أصبح مديراً لأرقى المجالات العلمية والفكرية في الشرق العربي . ولكن هذا العمل كان يستبد بوقته كله ، فلا يتيح له أن ينصرف إلى التأليف ، والتأليف غاية من غاياته وهدف جليل من أهدافه فكر فيه وطمع به منذ

صباه كما قلنا ، فاستقال من المجلة وانصرف إلى الكتابة . وأخرج كتابه « تاريخ مصر الحديث » وما يزال إلى اليوم مرجعاً من المراجع الطيبة في هذا الباب ، ثم ألف « تاريخ الماسونية العام » وألف بعده « التاريخ العام » . وهذه المؤلفات تدل على ما ذكرناه قبل قليل من أثر مصر فيه ، ومن فضل الآثار والأحجار المزروعة في كل سبيل .

وفي أواخر سنة ١٨٨٩ انتدبه المدرسة العبيدية الكبرى لطائفة الروم الأرثوذكس بمصر ليتولى إدارة التدريس العربى فيها فتولاها ستين ، كاننا خيراً وبركة على مؤرخ الأدب العربى ، درس فيهما الأعلام وفنون الأدب ، وعرض لأمّهات الكتب فيما نرى فتلورت فكرة الكتاب وأصبح يهّم به ، ولكنه لم يخرجّه ، وإنما أصدر رواية « المملوك الشارد » وهى أولى رواياته التاريخية ، فراجت رواجاً عظيماً وطبعت عدّة مرات ، ونهت إلى مقام الشاب وموضعه من الرواية التاريخية وهو دون الثلاثين .

وظلّ الشاب يفكر فى مشروع خطير يقوم به لخدمة الثقافة العربية ، والأدب والتاريخ وذلك المشروع هو الصحافة الأدبية ، فاستقدم بعض الأدوات المطبعية . وعاف التدريس . وفى أواخر سنة ١٨٩٢ أصدر مجلة « الهلال » فى شهر سبتمبر ، فكان صدورّها حدثاً هاماً فى تاريخ النشر والمقالة والدراسة بالعالم العربى . وقد أعلن أنّه جعلها لكتابة ما يعنّ له وما كان يغلى فى صدره من آراء وأفكار ، إلى جانب ما يخطر ببال قرائه . ووسمها « بالهلال » تبرّكاً بالهلال العثماني الرفيع الشأن - على حدّ تعبيره - ولأنّها ستصدر مع هلال كل شهر حتّى تصبح بدرأً كاملاً . وهكذا بلغ الرجل إلى تحقيق غاية من غاياته وأمل من آماله ، وأثبت أنّه صابر جاد ، وأنّه عصاميّ نابعة ، فاستطاع أن يملك بعيد الثلاثين من عمره راية القيادة فى جحفل المؤلفين والكتاب ليسير بصفوفهم عشرات السنين ، فيما بعد . وقد كان ينظر إليهم فى مطعم أبيه نظر السارى إلى الهلال فى السماء يستنير بنوره ولا يدرك من أمره شيئاً . فلما شارك فى حمل الراية ، وبعث الشعاع ، ارتفع هو نفسه إلى الذروة ، وأصبح الناس

ينظرون إليه كاتباً ومفكراً ومؤرخاً وأديباً ، يقرءون له في كل مكان من أرجاء العالم العربي ، فانتقل من المطعم الضيق إلى الشهرة العالمية ، واحتل مكانته في الرؤوس والقلوب .

وانتصرت مجلة « الهلال » على يديه ، فكانت مثابة للقراء ومرجعاً للدارسين ومنبراً للأدباء والفلاسفة والمؤرخين والعلماء ، وغدت أعدادها مكتبة حافلة بضروب المعرفة ، تصدر كل شهر لتغذي العالم العربي كله ، فكأنها وحدها دائرة للنشر أو هيئة للتوزيع . أو خزانة سيارة ، سجلت في عصرنا خلال القرن العشرين يداً كبرى للمتعلمين والمتقنين ، بفضل هذا الكاتب . وتوسعت شئون المجلة ، وأراد الرجل أن ينصرف إلى التأليف وحده ، فعهد بإدارتها إلى أخيه ، واستخدم معه آخرين للقيام بها ، وهكذا رعاها خلال اثنين وعشرين عاماً .

وقد وضع « زيدان » بعد تأسيس « الهلال » مؤلفات عديدة لا نستطيع أن نعرض لها كلها في صفحات ، فهي في أبواب شتى مختلفة متنوعة لا يحصرها قلم . ولكننا نحب أن نشير إلى ما يستوقفنا منها . فقد كان الرجل يكتبها وهو يحرر المجلة ، وينشئها وهو يصصح المقالات ، فيجمع بين التفكير العميق والعمل الآلي . لذلك صدرت وعليها مآخذ ما كانت لتسجل لولا انشغال الرجل بأعمال كثيرة يقوم بها معاً ، وينفذها معاً ، فهو جملة رجال في رجل واحد ، ومن هذه المآخذ التي سجلها عليه معاصروه ، هي ترخصه في بعض التراكيب العربية وتساهله في تأكيد بعض النظريات الأدبية ، وتسرع في إبداء بعض الآراء عن الأدباء ، حتى لقد اتهم بتعصبه لفئة دون أخرى ودين دون دين ، ومبعث ذلك في نظرنا إلى ضخامة المسئولية التي اضطلع بها .

فليس من اليسير أن يقوم فرد واحد بتاريخ الأدب العربي على عصوره كلها في تلك الأيام ، وأغلب المصادر مخطوط أو مجهول . وليس من الهين أن يسير زيدان على غرار أحدث المستشرقين الألمان في تأريخ الأدب العربي وهو « بروكلمن » ولا يهفو ولا يزل ولا يخطئ . وبروكلمن نفسه لقي النقد والتجريح وقد عاش بعد زيدان وأخرج آخر أجزائه منذ أعوام قليلة . وذلك

لأن تاريخ الأدب على هذه الصورة جديد فى بلادنا ، فهو يشمل كل الذين كتبوا روائع الفكر العربى فى أسلوب بيتن أدبى ، ويدخل فى جملتهم المؤرخون والجغرافيون وأرباب الرحلات ، والحكماء والفلاسفة وبعض المنجمين الأطباء . وهذه نظرة واسعة عريضة تفى الأعمار دون تحقيق المثل الأعلى فيها ، ويرتد عنها جملة من العلماء والباحثين إذا عملوا معاً . وزيدان وحده قام بها ، فكان كتابه حتى الساعة أضخم مرجع وأوسع قائمة فى أسماء الأدباء الذين انقضوا على أربعة عشر قرناً فى رقعة من الأرض تحدثها تخوم الصين من جانب وبحر الظلمات (الأطلننى) من جانب آخر ، دخل فيها أقوام وألوان ومذاهب ولغات .

ولقد أثار الكتاب نقداً كثيراً ، كما أثار تقديرأ كبيراً ، فقررت الجامعة المصرية لإنشاء كرسي « تاريخ الأمم الإسلامية » ولم يجد المجلس غير زيدان أستاذاً جديراً بتدريس هذه المادة ، فكتبت إليه فى ١٦ يونيو ١٩١٠ ، تعرض عليه أن يدرس « تاريخ الإسلامية وخصوصاً مصر الإسلامية » وقالت فى عرضها : « وحيث أننا نرى أن حضرتكم خير كفاء لتدريس هذه المادة لما نعهده فيكم من سعة الاطلاع والدراية التامة ، نودّ لو كنتم تقبأون القيام بهذه المأمورية لما فيها من المنفعة العامة لخدمة العلم وفائدة أبناء الوطن » .

وقبل الرجل « المأمورية » وأجاب مجلس إدارة الجامعة بعد يومين بكتاب فى هذا الصدد . وراح يعدّ المصورات والخرائط عن الممالك الإسلامية ، ووضع منهاج المحاضرات . ولكنّ الذين بغضبهم الأمر وقفوا للرجل ، وأثاروا حملة شعواء على جرجى زيدان ، واضطرت الجامعة أن تنزل على رأى هؤلاء وفصلت زيدان عن الجامعة قبل أن يدخلها . وطبيعى أن يتحمّل زيدان معارضة المعارضين ، وتحامل الحساد ، ونقد النقاد ، كما تحمل غيره من قبله وبعده . وانصرف عن منبر الجامعة إلى منبر أكبر يسدّد من ذراه نظراته الصائبة فى فهم الأدب والتاريخ ، ويرسل من فوقه دروساً تدخل إلى رموس آلاف كثيرة من المثقفين فى الشعب العربى . وغشى دراة الخلود بعد أن حرم من قبة

الجامعة . وقد نسي التاريخ كثيراً من المدرسين في الجامعة ، ولكنه لن ينسى جرجي زيدان وأضرابه ممن اتخذوا منبرهم العالي في ضمائر المثقفين وعقول الطبقة الرفيعة . ولقد غدت « الهلال » منبراً لنوابغ الأساتيد الجامعيين ، ينشرون فيها أوائل محاضراتهم وفصولاً من كتبهم . فتذيع ثقافتهم في الملايين قبل أن تذيع في قاعة الكلية بين العشرات وأعنى بهذا كتب الدكتور طه حسين ، وأحمد أمين ، وأحمد الإسكندري ، وعبد الحميد العبادي ، وعلى الجارم ، وغيرهم . وقد عرفنا « الأيام » ، و « قادة الفكر » ، وبعض المسرحيات على صفحات الهلال قبل أن نعرفها في كتب مستقلة .

والكتاب الثاني الذي يعدّ من حسنات جرجي زيدان هو كتابه « التمدّن الإسلامي » فقد رجع فيه إلى مصادر ما تزال مخطوطة بعيدة عن أيدي الجمهور وبسط فيه حضارة العرب والمسلمين على أجمل عرض وأحسن تبويب ، في فهم وعمق وإلمام واسع . وهذا الكتاب ما يزال مرجعاً من المراجع الهامة لمن يريد أن يلمّ بهذه الموضوعات في أقرب سبيل ، وقد ألف بعده كثير من الكتاب في الموضوع نفسه لكنهم لم يستطيعوا أن ينسونا طرافة جرجي زيدان .

وعنى الرجل بتراجم الرجال فنشر عنهم كثيراً في مجلته وفي كتبه ، فجعل لمشهوري الشرق كتاباً ، وللعرب قبل الإسلام كتاباً ، ودلّ فيهما على سعة اطلاع ، ودقة وصف .

وله في القصة التاريخية باع طويل فقد أوغل في التأليف لعصور الإسلام ورسم في قصصه شخصيات عجيبة وحوادث غريبة تَسَجَّ بعضها من خياله وأخذ بعضها من كتب التاريخ والأدب ، فأصابه التوفيق حيناً وأخطأه حيناً ، ولكنه كان في طليعة الذين حاولوا التأليف في هذا الباب . وقد تبعه بعده كثيرون ساروا على غراره ، وأخذوا عن طريقته ، وأصبحت القصة التاريخية باباً في هذا العصر من أبواب الأدب الرفيعة ، دخله كثيرون فكسبوا غار التوفيق والإجادة .

وزيدان يعدّ في ذلك فاتحاً من الفاتحين حبَّب التاريخ إلى الناس ، وقرب الأسماء إلى الجمهور ، وحدثهم في أعلامهم العظام عن طريق القصة في

أسلوب يعلو ويرق حيناً وينخفض ويسهل حيناً آخر، ولكنه على كل حال صورة للقصص الجميل المستحب ، الذي صدر قبيل الحرب العامة فلأ الخزان وغزا البيوت ، وما يزال بعد أربعين سنة كما كان قبلها يغني الأدب العربي وتاريخ الأمة العربية بصفحات جميلة تعترّ بها القصة التاريخية ، فهي وحدها في الميدان تبلغ ثمانية عشر كتاباً تصوّر مختلف العصور العربية منذ الجاهلية حتى العصر العثماني ، لم يصف لإليها الكاتبون لأيامنا كبير أمر .

وكثير من آثار زيدان ترجم إلى اللغات الأوروبية والشرقية ، وصدرت منه طبعات متعددة تشير إلى يد الرجل على ثقافتنا وعمله لرفعتنا بين الأمم ، لا نحب أن نشير إلى أسمائها لئلا نخرج عن الحديث في سيرة هذا العصامي العامل الذي ما عرف الكسل والتواني خلال حياته كلها .

فقد كافح صغيراً ليتخلص من أنياب الجهل حتى توصّل إلى أن يتعلم اللغات الأجنبية واللغات الشرقية ، واستطاع أن يدخل الجامعة وأن يدرس الطب ، وأن يسافر إلى مصر ، وأن يحرّر في كبرى المجلات ، وأن ينشئ أكبر المجلات في الشرق العربي . واستطاع أن يرى وأن يشاهد ، فيدخل السودان ، ويعبر البحر إلى إنكلترة ويعود من ذلك كله بذخيرة عظيمة دفعته إلى التاريخ فكتب فيه كثيراً وحببته إلى الأدب فألف فيه مرجعاً خطيراً ، وارتفع شأنه وذاع صيته ، وخرج من مطعم أبيه ليقدم عن سبيل « الهلال » صحاف العلم والمعرفة والثقافة للشادين في العالم العربي كله .

وكان ذلك كله بفضل نشاطه المتواصل وسعيه الدائم . ولعل هذا النشاط نفسه هو الذي أودى بحياة الرجل قبل أن يحقق كل آماله ومشاريعه وكانت الآمال كبيرة والمشاريع واسعة لم تخطر على بال أحد قبله ولم يستطع تنفيذها غيره . وقد وافته المنية بغتة ، وهو لم يشك علة ولا مرضاً فشقق شهقة فاضت معها روحه ، مساء الثلاثاء في ٢١ أغسطس سنة ١٩١٤ ، وعمره ثلاث وخمسون سنة ، قضاه في سعي وجد ، وفي خدمة الثقافة العربية فاستحق التقدير والإكبار .

رفيق العظم *

عرفت البلاد العربية ، خلال القرن التاسع عشر ، أعلاماً في الفكر والأدب ، وقفوا حياتهم على إصلاح أممهم وخدمة الشعب العربي ، فكتبوا ونشروا ، وكان لقلمهم أثر كبير في يقظة الشعب وفي ثقافته ووعيه ، وفي طليعة هؤلاء المفكرين ، رجل نشأ في الشام ، وعاش في مصر ، وخلف كتباً ومقالات ، ما تزال في سمع المثقفين والمفكرين ، وهو رفيق العظم .

وُلد رفيق العظم سنة ١٨٦٥ في أسرة قديمة رفيعة المكانة ، واسعة الجاه ، مترفة تسلم أفرادها الحكم والثروة والمعرفة ، فكان لهم في جوانب البلاد آثار وعمارات ما تزال من أجمل ما ترك الزمان للوارثين ، في روعة البناء وزخرفة الهندسة وضخامة الترف ، وسعة الرقعة .

وفي هذه الأسرة ترعرع الطفل ، فلم يصرفه أبوه إلى الدراسة في مدارس الحكومة العثمانية وكانت لتخريج العمال والموظفين ، ولم يدفعه إلى المدارس العربية لأنها كانت غالباً لتخريج رجال الدين ، وإنما دفعه إلى شيوخ العصر ، يتردد إليهم ويأخذ عنهم ، فعلق بكتب الأدب ودواوين الشعر ، قبل أن يحفل بكتب النحو والصرف والمعاني والبيان ، وهى وسائل إلى المعرفة ووسائط في التمكن من آلات اللغة العربية ، ومع ذلك استطاع الفتى أن يكتسب السليقة وأن يجد الطريقة ، وأن يتمكن من الفصاحة والجزالة والصحة والقوة ، لما وهبه الله من قلب ذكى وفطرة مواتية ، وصفاء في الذهن ، وانصراف إلى التعلم .

* رفيق بن. محمود بن خليل العظم ١٨٦٧ م - ١٩٢٥ م .

وأتيح للشباب أن يتعرف إلى أعلام الأدب والفكر ، فاجتمع إليهم وسمع منهم ، فأقبل على الأساتذة سليم البخارى ، وظاهر الجزائري ، وتوفيق الأيوبي ، وأفاد من عقولهم الواسعة وتجاربهم الكثيرة ، ونزع كما ينزعون إلى البحث فى الاجتماع والتاريخ والأدب ، وفكر فى الوطن والتنبيه والإيقاظ ، وتعلق بالإصلاح ، وكانت ريحه تهبّ على الشرق وتلفّ العقول المشربّة إلى النور ، فدارت على لسانه مباحث لم تخطر على بال مثله فى سنه ، وتنبه إلى الكتابة فيها ، فجرى قلمه بفصول عجيبة لزمانه فى الوطنية والأدب ، كتبها بأسلوب بعيد عن أسلوب العصر ، ليس فيه زخرف أو وشى أو سجع ، وإنما يعلق بالفكر ويقف عند المعنى ، فلا يبالى الثوب الذى يظهر به ، فكانت ثورته مزدوجة فى التفكير والتعبير .

وساقته هذه الثورة إلى مشاهدة العصر والحال والإدارة والسياسة ، فاجتمع إلى أحرار العثمانيين ، وتعلم اللغة التركية ، وتلقّحت نفسه بالمبادئ الحرّة الكريمة ، فكره الاستبداد والاستعمار ، ونفر من الظلم والضيّق ، وتقرب من الجمعيات السياسية السريّة ، فأدرك كثيراً من الأسرار عن سبيلها ، ووقف على العنف والإكراه وعرف أن سياسة السلطان وحاشيته تسوق الشرق إلى هاوية سحيقة ، فأنشأ ينتقد ويقبح فى جرأة وفى صراحة أذهلت إخوانه ومحبيه ، فلفت إليه الأنظار ، وحامت حوله عيون الجواسيس ، وضاق بهذا الحبس الكبير فعزم على الهجرة إلى مصر ، وكانت مراد الأحرار ، ومرتع المفكرين ، فسافر إليها سنة ١٨٩٤ م وهو فى الثلاثين من عمره .

وفى القاهرة استطاع الرجل أن يتعرف إلى أعلام البلاد ، وأن يتصل بحلقة الإمام محمد عبده ، وفى هذه الحلقة كبار الكتاب والمفكرين ، أمثال قاسم أمين ، وفتحى زغلول ، وحسن عاصم ، فأفاد من مجالسهم كما أفاد غيره من الأدباء والشعراء ، ونبغ كما نبغوا ، فكانه دخل جامعة فكرية من كبريات الجامعات العربية ، واتصل كذلك بالشيخ على يوسف صاحب المؤيد ، وعرف مصطفى كامل ومحمد فريد ، فكانه دخل كذلك من باب السياسة الواسع ،

وأدرك ما لم يدرك من قبل ، فاختمرت في نفسه فكرة الإصلاح السياسي والاجتماعي .

وانصرف إلى تأسيس الجمعيات السياسية ، فأنشأ مع صحبه « جمعية الشورى العثمانية » الحرة وفيها كبار الشخصيات من عرب وأتراك وجرکس وأرمن ، وكانت لها صحيفتها ، يحرر القسم العربي فيها . وكانت هذه الجمعية قبل ذلك تطبع المنشورات وتذيع البيانات في الوطن العربي وفي غيره ، وتنبهت « جمعية الاتحاد والترقي » إلى خطر هذه الجمعية وأثرها ، فسعت إلى التقرب منها والاعتماد عليها في مقاومة الظلم والطغيان ، ولكن الشعار كان يختلف في كل منهما ، والأهداف تباعد ما بينهما ، فجماعة الاتحاد كانوا يعتمدون على العنصرية التركية في رفعة الجنس الطوراني وغلبة هذا الجنس على ما عداه ، وكان جماعة الشورى يحدون وراء الحرية للشعوب ، لأنها حرية ولأنها زاد ليس غير .

وسعى الرجل مع صديقه الشيخ « رشيد رضا » في تكوين جمعية عربية سرية ، هدفها التأليف بين أمراء الجزيرة العربية ، والسعى في جمع شمل العرب لحفظ حقوق العرب في الدولة ، والعمل لمستقبل بسام بعيد لإبهم أمجادهم وتاريخهم . وقد ساق إلى تأليف هذه الجمعية ما ظهر من ضعف الدولة العثمانية بعد انكسارها في حرب البلقان ، وبلوغ « الرجل المريض » إلى شفا الزوال والفناء ، وبدا للأذهان خطر كبير من وقوع الدولة في براثن الغريبتين ، فهض رفيق العظم مع زملائه من الساسة في تأسيس حزب اللامركزية ، لئلا يصيب الأقطار العربية خطر الانهيار الذي قد يقع على العاصمة ، وليصبح كل قطر في منجى من السقوط فريسة للأوربيتين .

وظل الرجل كذلك يعمل في الأحزاب وفي السياسة لخير قومه وأمته وبلادهم حتى ساءت صحته . فلما قامت الثورة العربية ، وتسلمت الحكومة الفيصلية مقاليد البلاد ، عاد السيد رفيق العظم إلى وطنه زائراً ، فاستقبلته البلاد خير استقبال ، وعرفت له أياديه الكريمة في النضال والكفاح ، وعرضت عليه

أن يتقلد بعض الرئاسات الكبرى ، فاعتذر لسوء صحته ، ولزهده في المناصب وعاد إلى القاهرة ، ولازم داره بمصر الجديدة عيلاً يستريح حتى قضى سنة ١٩٢٥ وهو في الستين من عمره .

ولعل الإنصاف يقتضينا أن نشير إلى أن هذه الحياة السياسية التي عاشها الرجل ، لم تكن لتمتعه من أن ينصرف إلى هوى نفسه في معالجة الكتابة والتصنيف ، وإرسال المقالات والدراسات ، في التاريخ والأدب والاجتماع والإصلاح ، فكان دائم النشاط يتابع الكتابة في كبريات الجرائد والمجلات ، في الأهرام ، والمقطم ، والمؤيد ، والمقتطف ، والهلal ، والمنار ، فتلقى الاهتمام والرحيب والإكبار .

وكانت هذه المقالات والمصنفات تدور حول التاريخ الإسلامى وصور رجاله الأعلام ، وصفحات الماضى المحيد ، وطرق إصلاح المجتمع ، وبسط الداء ، ورسم الدواء . وأشهر مصنفاته كتابه « أشهر مشاهير الإسلام » كتب منه أربعة أجزاء طبعت مراراً ، ولكنه لم يتمه ، واستفاضت به شهرته في قاصى البلاد ودانها .

ومن آثاره كتابه « الدروس الحكيمية للناشئة الإسلامية » « والبيان في أسباب التمدن والعمران » « والبيان في كيفية انتشار الأديان » ، وكتاب « الجامعة الإسلامية وأوربة » . وله كتاب « السوانح الفكرية في المباحث العلمية » بحث فيه حال المدنية ودواعيها وأسباب تقدمها أو تلاشيها ، وكتب فيه عن التفرنج الذى أصاب العرب بدائه ، وقد أطلال في ذمه ووصف ضرره وشروعه . وهذا الكتاب فى ستين صفحة ظهر بإقليم مصر ، وعرفناه بفضل شقيقه الذى نشره فيما نشر من آثار أخيه بعد وفاته .

وقد أعجب « المجمع العلمى العربى » فى دمشق بنفثات هذا الأديب وروعة أسلوبه وجميل خدماته للعربية ، فانتخبه عضواً مراسلاً إكباراً لأيامه ، ولكنه لم يتح له أن يشارك فى أعماله ، وإنما أوصى بمكتبته كلها هدية إلى المجمع العلمى العربى ، وهى فى نحو ألف مجلد ، كلها من غرر الكتب ونفائسها ،

وأدرك ما لم يدرك من قبل ، فاختمرت في نفسه فكرة الإصلاح السياسي والاجتماعي .

وانصرف إلى تأسيس الجمعيات السياسية ، فأنشأ مع صحبه « جمعية الشورى العثمانية » الحرة وفيها كبار الشخصيات من عرب وأتراك وجرکس وأرمن ، وكانت لها صحيفتها ، يحرر القسم العربي فيها . وكانت هذه الجمعية قبل ذلك تطبع المنشورات وتذيع البيانات في الوطن العربي وفي غيره ، وتنبهت « جمعية الاتحاد والترقي » إلى خطر هذه الجمعية وأثرها ، فسعت إلى التقرب منها والاعتماد عليها في مقاومة الظلم والطغيان ، ولكن الشعار كان يختلف في كل منهما ، والأهداف تباعد ما بينهما ، فجماعة الاتحاد كانوا يعتمدون على العنصرية التركية في رفعة الجنس الطوراني وغلبة هذا الجنس على ما عداه ، وكان جماعة الشورى يجدون وراء الحرية للشعوب ، لأنها حرية ولأنها زاد ليس غير .

وسعى الرجل مع صديقه الشيخ « رشيد رضا » في تكوين جمعية عربية سرية ، هدفها التأليف بين أمراء الجزيرة العربية ، والسعى في جمع شمل العرب لحفظ حقوق العرب في الدولة ، والعمل لمستقبل بسام يعيد إليهم أمجادهم وتاريخهم . وقد ساق إلى تأليف هذه الجمعية ما ظهر من ضعف الدولة العثمانية بعد انكسارها في حرب البلقان ، وبلوغ « الرجل المريض » إلى شفا الزوال والفناء ، وبدا للأذهان خطر كبير من وقوع الدولة في براثن الغريبتين ، فهض رفيق العظم مع زملائه من الساسة في تأسيس حزب اللامركزية ، لئلا يصيب الأقطار العربية خطر الانهيار الذي قد يقع على العاصمة ، وليصبح كل قطر في منجى من السقوط فريسة للأوربيتين .

وظل الرجل كذلك يعمل في الأحزاب وفي السياسة لخير قومه وأمته وبلادهم حتى ساءت صحته . فلما قامت الثورة العربية ، وتسلمت الحكومة الفيصلية مقاليد البلاد ، عاد السيد رفيق العظم إلى وطنه زائراً ، فاستقبلته البلاد خير استقبال ، وعرفت له أياديه الكريمة في النضال والكفاح ، وعرضت عليه

أن يتقلد بعض الرئاسات الكبرى ، فاعتذر لسوء صحته ، ولزهده في المناصب وعاد إلى القاهرة ، ولازم داره بمصر الجديدة عليلاً يستريح حتى قضى سنة ١٩٢٥ وهو في الستين من عمره .

ولعل الإنصاف يقتضينا أن نشير إلى أن هذه الحياة السياسية التي عاشها الرجل ، لم تكن لتمنعه من أن ينصرف إلى هوى نفسه في معالجة الكتابة والتصنيف ، وإرسال المقالات والدراسات ، في التاريخ والأدب والاجتماع والإصلاح ، فكان دائم النشاط يتابع الكتابة في كبريات الجرائد والمجلات ، في الأهرام ، والمقطم ، والمؤيد ، والمقتطف ، والهلل ، والمنار ، فتلقى الاهتمام والرحيب والإكبار .

وكانت هذه المقالات والمصنفات تدور حول التاريخ الإسلامي وصور رجاله الأعلام ، وصفحات الماضي المجيد ، وطرق إصلاح المجتمع ، وبسط الداء ، ورسم الدواء . وأشهر مصنفاته كتابه « أشهر مشاهير الإسلام » كتب منه أربعة أجزاء طبعت مراراً ، ولكنه لم يتمه ، واستفاضت به شهرته في قاصي البلاد ودانيها .

ومن آثاره كتابه « الدروس الحكمية للناشئة الإسلامية » « والبيان في أسباب التمدن والعمران » « والبيان في كيفية انتشار الأديان » ، وكتاب « الجامعة الإسلامية وأوربة » . وله كتاب « السوانح الفكرية في المباحث العلمية » بحث فيه حال المدنية ودواعيها وأسباب تقدمها أو تلاشيها ، وكتب فيه عن التفرنج الذي أصاب العرب بدائه ، وقد أطل في ذمه ووصف ضرره وشروعه . وهذا الكتاب في ستين صفحة ظهر بإقليم مصر ، وعرفناه بفضل شقيقه الذي نشره فيما نشر من آثار أخيه بعد وفاته .

وقد أعجب « المجمع العلمي العربي » في دمشق بنفثات هذا الأديب وروعة أسلوبه وجميل خدماته للعربية ، فانتخبه عضواً مراسلاً إكباراً لأيامه ، ولكنه لم يتح له أن يشارك في أعماله ، وإنما أوصى بمكتبته كلها هدية إلى المجمع العلمي العربي ، وهي في نحو ألف مجلد ، كلها من غرر الكتب ونفائسها ،

فأدّى بذلك خدمة عظيمة للناشئة خلال حياته وبعد مماته .

وقد شارك هذا الأديب في ضروب الأدب ، فنظم الشعر على قلّة يرى به أصدقاءه من زعماء السياسة والفكر ، فبكى فيه صديقه محمد فريد ، والشيخ طاهر الجزائري وغيرهما ، ولم تقع على هذا الشعر لنقول فيه ونحكم عليه ، ولكنه كان من غير شك صورة للوفاء في معانيه وشبيهاً بشعر ذلك الزمان في مبادئه .

وشارك في مناقشة الأدب الرفيع نقاشاً أدبياً رفع صاحبه إلى مستوى أدباء العصر ، فقد كتب الرجل يجادل الدكتور طه حسين في نظريته إلى أدب العصر العباسي ، وخاصة صدر هذا العصر حين رأى الدكتور طه في جريدة السياسة سنة ١٩٢٣ خلال « أحاديث الأربعاء » أن ظهور الشعراء المأجورين وانتصار هذا الشعر وسيرورته ودورانه على الألسنة كان دليلاً على أن العصر كان عصر شكّ ومجون ، وأن شعر هؤلاء الشعراء كان مثلاً صادقاً للعصر الذي عاشوا فيه .

وكان نقد الأستاذ رفيق العظم رقيقاً حقاً ، يتحلى بالأدب والكياسة والذوق والدقة والأناة ، كأنه صورة لنفسية الناقد فقد كان الرجل نزيه اللسان ، طاهر القلب ، منزهاً عن الحسد والحقد ، متواضعاً في عزة نفس ، قليل التبجح والدعوى — كما قال فيه رصيفه « رشيد رضا » — ولعلّ هذا هو الذي دفع الدكتور طه حسين إلى أن يثبت نقد الأستاذ رفيق العظم بنصه وحروفه كاملاً في كتابه « حديث الأربعاء » فقد رأى فيه أناة وسلامة وبعداً عن العنف ، لم يسلم منها ناقده ، فاكتفى به صورة لنقد رأيه وللدرد عليه . ويستطيع الأدباء أن يقرؤوا هذا النقد فلمهم واجدون فيه صورة للأديب المتزن المهذب ، الذي يعتمد على الحجج التاريخية والأفكار السليمة الهادئة ، ولا علينا أن نورد عبارته الأخيرة برهاناً لما نقول . كتب رفيق العظم يختم كلمته بقوله :

« ولا جرم أن المجاهرة بالمجون ، والاستمتاع باللذات ، ثم رواية الحديث نقيضان لا يجتمعان ، وهذا ما يؤيد رأينا في أن أكثر ما نقل عن أبي نواس

وأضرابه من شعراء المحبون ، إنما هي روايات قصصية بعيدة عن الصحة ، وأنه لا يصح أن تتخذ دليلاً على حالة الأمة الروحية والخلقية في ذلك العصر ، وفوق كل ذى علم علم »

هذا قول رفيق العظم ، ولسنا نحن الذين نقول إنه كان أديباً حقاً ، وإنما نورد رأى الدكتور طه حسين فيه حين أجابه فقال :

« ما زلت أذكر هذا المقال الرائع الذى نشرته « السياسة » للأستاذ رفيق بك العظم منذ أسبوعين ، ووعدتُ بالردّ عليه ، ثم حالت حوائل بينى وبين هذا الردّ إلى الآن . ما زلتُ أذكر هذا المقال ، وأريد أن أردّ عليه ، فإن الخلاف بين هذا العالم الجليل وبينى لا يتناول أشياء مفصلة فحسب ، وإنما يتناول أيضاً مبدأ عاماً قبل كل شيء . وقد عرف الناس رأى هذا العالم الجليل ، وأريد أن يعرف رأيى فيه . ولستُ أدري أأطعمُ فى إقناع هذا العالم الجليل أم أياس منه . لأن الخلاف بينه وبينى جوهرى جداً وشديد جداً ، يذهب مذهباً فى التاريخ وفهمه ، وأذهبُ مذهباً آخر فى التاريخ وفهمه ، ويخيل إلى أن ليس إلى الاتفاق بين هذين المذهبين من سبيل »

ذلك صدر الردّ الذى كتبه الدكتور طه حسين على الأستاذ رفيق العظم ، وهو فيه يبادل العالم أديباً بأدب وإكباراً بإكبار ، يعيد فيه صفة «العالم الجليل» مرّات ، ويخالفه فيه لمذهبه فى التاريخ . وهو صورة للنقد الجميل الحلو الذى انقضّى بين سمعنا وبصرنا ونحن أطفال نقرأ ونستعذب . وكنا نرى فى هؤلاء العلماء الأجلاء صورة للأدب الحق والعلم الصحيح ، فهم يكسبون ببرد الجمال الخلقى وينضحون من نفوسهم الحلوة وأخلاقهم الرفيعة على يراعهم ، فينشئون الجليل الصاعد على خير ما تنشأ الأجيال .

وسواء أكان الدكتور طه على وفاق مع الأستاذ رفيق العظم أم على خلاف فهو يعترف له بكثير ، ويختلف معه فى كثير ، ولكنه لا يجرّده من الإكبار ،

والاحترام وهذا هو الذى ساقنا إلى الكتابة فيه ، وإعادة ذكره وبسط سيرته لتكون شعلة للناشئة ، وعبرة للمتأدبين ، فسيرته سيرة العطر الخالد ، والجهد الكريم ، والنضال لخير العرب ، والجهد فى سبيل تاريخهم ، والعمل لرفعة الشعب العربى مما يخلّده على الأجيال .

• محمد رشيد رضا

ينعقد مؤتمر ساسة العرب في الفينة بعد الفينة بدعوة من الجامعة العربية للنظر في أمر هذا الشعب الكبير ووحدته وما طرأ من جديد على صلات أبنائه بعضهم ببعض ، وما وقع بين الأخ وأخيه ، فالمؤتمر عربيّ صرف تقوم به جامعة عربية خالصة ، تسعى في حلّ المشاكل ، والنظر في المسائل المستعصية ، لتقرب البعيد وتُحلّ الوثام بين الأقطار العربية ، وهي مهمة شريفة سامية .

ومثل هذا المؤتمر شبيه بالمؤتمرات العربية التي كان العرب يعقدونها في صدر هذا القرن ، يبحثون فيها أمور الشعب العربي ، وأدواءه وطرق تحرره . فليست فكرة الجامعة والمؤتمر جديدة بنت اليوم ، وإنما قامت على آراء زعمائنا ورجالنا المصلحين ، على نطاق قد يختلف بعض الشيء في التسمية وفي السبيل ، ولكنه يتفق في المبدأ والغاية ، لنصرة العرب . ولا بدّ من التنويه هنا بأن القومية العربية التي نفهمها اليوم كان لها مفهوم آخر في عقول رجالنا وزعمائنا ، ولا بدّ من العودة إلى مطلع هذا العصر لننظر على هذه الرؤوس الكبيرة التي فكرت في المؤتمرات العربية وفي جامعة عربية ، فقد تحققت الآمال ، وأثمرت الجهود ، وسار العرب في الدرب الصحيح نحو نصر مقبل مؤزر لاشك فيه

والحديث في هؤلاء الزعماء المصلحين ، والرواد القوميين يقتضينا أن نتحدث عن حال زمانهم ، ووضع العرب في أيامهم ، لنحسّ الذي أحسوا به ، ونسير مع آرائهم في فهم ما أرادوا لأمتنا وقومنا . فقد كان العرب في أقطارهم تحت سيطرة العثمانيين على أشكال مختلفة ، أشدها إيغالا في الظلمة

سورية ولبنان ، لأنهما على الحدود القريبة ، ولأنهما كانا يحكمان حكماً مباشراً ، هدف فيما هدف إلى إحلال اللغة التركية محل اللغة العربية ، في الدواوين وفي المدارس . واللغة سبيل إلى تمكين الرابطة ، وطريق إلى الحكم الدائم والذويان ، وفصل العرب عن لغتهم العربية مؤامرة سعى إليها الغربيون والطامحون ، لأنهم يعرفون أنها سلم القومية العربية ، وأنها الحبل المقدس الذي يربط بين العرب . وفصل اللغة العربية يعنى فصل التراث وفيه التاريخ العربي الذي يصل بين الآمال المشتركة والأمانى المشتركة .

وقد وقف العرب أمام هذا الخطر ، بل وقف الزعماء من العرب أمام هذا التيار ، ونهبوا إليه الأفكار ، وصوّروا لشعبهم العربي المصير المظلم الذي يرسم لهم في الآستانة العلية على يد «خاقان البرين والبحرين وإمام الحرمين الشريفين السلطان ابن السلطان عبد الحميد خان» . وتكلف الزعماء منهم ما يتكلف الشجاع في الصفوف الأولى من المعركة الدامية ، وأصابهم ما يصيب الفدائيين في المهجوم على الحصون المحكمة ، فكان القتل والشنق والسفك والظلم والجوع والفقر والتفرقة العرقية ، بعض الهدايا التي ترسلها الآستانة في قرارها إلى الولاة العثمانيين لإسكات الشعب العربي . وطبعاً أن ينهض في هذه الفترة المدلّمة رجال من أبناء هذا الشعب ، يحملون لواء المعارضة والقتال ، وكان صراع مرر لا يصوره قلم في سطور ، ولكن هذا القلم يجب أن يذكر في إيجاز ما كان لهؤلاء الرجال . فقد نهض في حلب السيد عبد الرحمن الكواكبي ، ونهض في طرابلس الشام السيد محمد رشيد رضا ، وقاما كأنهما على ميعاد في ثورتهما الفكرية ، يحطمان قيود الاستبداد والاستعباد لم يعرف أحدهما ما يفكر فيه الآخر ، ولكنهما التقيا أخيراً على صعيد واحد وفي أرض واحدة ، شاء القدر أن تكون أرض الكنانة ، فقد كانت منذ القرون الماضية ، في السادس للهجرة موضعاً للاجئين من أحرار العرب وكتابهم ومؤلفهم . فيها دفن ابن العديم ، وفيها دفن غيره من كبار كتابنا ، وحماوا إليها كتبهم ومقالاتهم ، وطرحوا آراءهم في جو حرّ فاستمع الناس وأصغوا وسرى الלהيب المقدس .

وكان للكواكبي ورشيد رضا أن يقوما في هذا السبيل نفسه وأن يكتبوا في نصرة الحرية ونصرة الشعب العربي ، فطفق عبد الرحمن الكواكبي منذ نشأته يكتب في جريدة « فرات » مقالات يندّد فيها بحال الشعب العربي ، والحكم التركي ، ويرسم فيها طريق الإصلاح . وجلبت عليه هذه المقالات الثائرة خيراً كثيراً فقد سجنه الولاة العثمانيون ، وراقبته عين الجواسيس ، وقيدت عيشه وبيته ، وصبت عليه الاتهامات الكثيرة ، وكادت به لعلها تقتله . ولكن شعلة الكواكبي لا تطفئها يد حقيرة صغيرة ، وإنما تلهبها وتزيدها ضراماً ، فقام في نفسه نور أشرق في جوانبها ، وذلك أن يعقد مؤتمراً عربياً كبيراً في « مكة » ، يدعو إليه أحرار العرب ، يجتمعون فيه من كل حذب وصوب ، ويتداولون في أمر هذا الشعب العريق ، وفي رسم مصيره والتعرف إلى دائه ورسم دوائه . وهذا المؤتمر العظيم رسمه الكواكبي رسماً لم يفته فيه أى تفصيل ، فأخذ له عدته وعقد له جلساته ، وفصل القول في هذه الجلسات ، وأجاب على الأسئلة أجوبة منطقية عاقلة ، وفكر في أن ينشر كتاب المؤتمر . ولكن أصدقاءه رأوا أن الولاة العثمانيين إذا ما وقفوا على الكتاب قتلوا الرجل وصادروا الأوراق ، وماتت الفكرة . فشرع في إعداد حيلة يسافر بها إلى مصر ، وكان له ما أراد ، وحمل معه هذا الكتاب وهذه الفكرة ، وبدأ يفتش عن ناشر يذيع الرأي ويدعم المؤتمر .

وهنا تقوم المعجزة العربية في تاريخنا ، فتلقى الكواكبي أمام السيد رشيد رضا وجهاً لوجه ، وتجمعهما مصلحة الشعب العربي الكبير ، وتوحد بينهما نصرة هذا الوطن ، والقيام في وجه العثمانيين ، فكأنهما نشأ في مدرسة واحدة وترعرعا في بيت واحد ، وأخذوا بمبدأ متقارب . رجل من داخل سورية وآخر من شاطئها الحلو وفيحائها الغراء ، استقيا من زعيم واحد كان يثير العالم العربي ضد الطغيان والاستبداد هو « جمال الدين الأفغانى » ، وقرأ له معاً ، وأعجبا بوثبته العظيمة فأراد كل منهما أن يحمل الرسالة وأن ينشر اللواء ، وأن يهبط أرض الكنانة ليعمل مع مصلح كبير كان صورة للأفغانى هو محمد عبده .

وهذا اللقاء الغريب بين رشيد رضا والكواكبي يدعونا إلى « القلمون » هذه القرية الصغيرة التي تشرف على البحر الأبيض قرب طرابلس حيث ولد رشيد رضا ، في أسرة محافظة ورثت تقاليد أصيلة فيها العروبة والعلم وحب اللغة العربية . فنشأ الفتى في القرية ثم هبّ إلى طرابلس الشام ، وكره الوظائف الحكومية منذ ترعرع ، وكره الحكم الاستبدادي منذ شرع في القراءة ، وأرسل قلمه منذ تفتح ذهنه في الكتابة ضدّ العثمانيين كما كان يستطيع أن يكتب المتحررون آنذاك . وذلك لأنّ الوالي ألغى المدرسة العربية الوحيدة في طرابلس ، فانقطع الشاب عنها إلى كتب الفقه والحديث والشعر والأدب ، ووجه نظره إلى الكتب المصرية فتعلق بأخبار مصر ، وتبع آراء جمال الدين ومحمد عبده ، ففتن بثورتها ، وأحب رسالتهم في نصرّة العروبة والقيام ضدّ الاستبداد ، وأراد هو كذلك أن يقول رأيه صريحاً كما أراد الكواكبي . ولكن أصدقاءه خافوا على الفكرة وصاحبها أن تموت ، فتحمل إلى مصر ليذبح ما في صدره من آراء جريئة صادقة كما تحمل الكواكبي . ولصق منذ اليوم التالي لقدمه بمحمد عبده . وأنشأ في القاهرة مجلة « المنار » .

وفي مجلة « المنار » راح رشيد رضا ينادي بآراء جمال الدين ومحمد عبده ويذيعها على قلمه السيل ، وينهاه على الحكومة العثمانية تجريحاً ونقداً ، ويهيب بالعرب أن يتفقوا مع الشيطان ضدّها لتخليص العرب من برائهم وإيقاظ النعرة القومية في وجههم . ورأى أول الأمر أن يسير مع إنكلترا لضرب العثمانيين وهي عدوة تقليدية للشرق الأوسط ، تتآمر مع كل حزب أوربي ودولة أوربية لضربه وهدمه واستعمارها . واتفقت مصلحة رشيد رضا والإنكليز في هدم العثمانيين ، وقامت الحرب الكبرى فانفصل العرب عن العثمانيين ونشأت دولة جديدة في دمشق ، وانتخب رشيد رضا رئيساً لمجلس الأمة السوري ، جزاء نضاله وجهاده ضدّ العثمانيين . ونكث الإنكليز عهدهم فأرسلوا الفرنسيين لاستعمار الشام ، واتفقوا معهم على ضرب العرب في قلب العاصمة الأموية ، فقصوا على الحكومة العربية الأولى بمؤامرة دنيئة ، صنعوا لها كل ما يستطيعون من دسائس فعاد

السيد رشيد رضا إلى مصر سنة ١٩٢٠ .

ولكنه عاد هذه المرة وقد فهم أن البد الأوربية التي تعين العرب على هدم العثمانيين ، كانت تريد هدم العرب والعمانيين معاً . فثار ضد الإنكليز ، وثار ضد البيت الهاشمي ، وفصل الأمر في مؤامرة الإنكليز وفي معاهداتهم مع الحسين ، ودعا لابن سعود في أن ينقذ الحجاز من الحسين وأولاده ، وأن يخلص هذه الأرض المشرقة من معاهدات الإنكليز . وكان لرشيد رضا نصر أي نصر حين نقض ابن سعود هذه المعاهدات ، وأعلن أن السعوديين لا يرضون بالإنكليز ولا بالعثمانيين ، وإنما يعلنون استقلالهم كاملاً . ووفق رشيد يشيد بهذه الدولة السعودية ، ويدعو إلى مؤتمر عربيّ يعقد في القاهرة ، وذلك لأن القاهرة في رأيه كانت أوسع الممالك العربية بعداً عن النفوذ الاستعماري رغم وجود الإنكليز فيها . ورأى رشيد رضا أن يكون هذا المؤتمر في بحث الملك العربيّ أو الخلافة الإسلامية ، يتداول فيه المؤتمرون أمر الشعب العربيّ .

وهنا كانت نقطة اللقاء والخلاف معاً بين الكواكبيّ ورشيد رضا . أما اللقاء فكان في عقد المؤتمر وأما الخلاف فكان في مكان المؤتمر . فالكواكبي يراه في مكة ورشيد رضا يراه في مصر . ولم يمنع هذا الخلاف على التفاصيل أن تنشر مجلة المنار كتاب « أم القرى » للكواكبي وأن تذيع على العرب جلساته ومباحثه التي تخيلها هذا العبقريّ . ولم يمنع كذلك ناشر المجلة من التعليق على المباحث والجلسات . فكان اللقاء والخلاف واسطة لتحقيق غاية واحدة هي وحدة هذا الشعب العربيّ من أقصاه إلى أقصاه . ومهما يكن من أمر ، فقد التقى الزعيمان العربيان من حلب وطرابلس ، على فكرة مغلصة في نصرة العرب ومقاومة الاستبداد ، واستطاعا أن ينشرا رأيهما في مصر ، وأن يدعوا سكان الكنانة إلى الأخذ بالفكرة العربية ، وإلى البعد عن الإقليمية الضيقة التي كان يدعو إليها أعداء القومية العربية .

وكان رشيد رضا أوسع أفقاً في نضاله السياسي من زميله الكواكبي ، وأشدّ توفيقاً في السعي وراء آرائه ، فقد منحته الحياة سنين طويلة امتد فيها عمره ، (١٢)

واتصل فيها جهاده ، وحرمت هذه الحياة صديقه الكواكبي فقضى سنة ١٩٠٢ قبل ثلاثين عاماً أو تزيد من موت رشيد رضا . وخلال هذه الحقبة ، اتصل رشيد بالعالم العربي كله ، فألبه على صفحات « المنار » ضد الإنكليز والمستعمرين وأثارة ضدّ العثمانيين وأعوانهم ، فتناول البيت الهاشمي بالنقد والهجوم وكتب صفحات مريرة ضدّ الحسين وفيصل وعبد الله ، ورواهم بلسان لا يفتّر ، وقلم لا يكاد يلين ، وفضح الصهيونية العالمية في بيان لا يختلف اثنان في أنه من أعظم الأسلحة في نصرته القومية العربية ، وفي العمل لبناء هذه القومية وتدعيمها عن أيّ سبيل .

وقد حاول « رشيد رضا » أن يتصل بالزعماء من العرب ومن الغربيين وكتب إلى هؤلاء وهؤلاء ناصحاً طوراً ومهدداً طوراً ، فأرسل إلى الحكومة الإيطالية الناشئة بعد الحرب الكبرى الأولى ، أن ترسم طريق الصداقة مع الشعوب المتحررة ، وأن تبتعد عن أساليب جارتها إنكلترا وفرنسا في الاستعمار والاستبداد والاضطهاد ، وقال إنه يريد أن يضرب الدول الغربية بعضاً ببعض عملاً بالآية الكريمة : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض) . ولكنه يشس بعد قليل ، فقد عرف أن داء الاستعمار قد بلغ إلى جسد الطليان وعقولهم ، فأخذوا برأى الدولتين العجوزتين — كما كان يسميهما — وتنبأ للطليان بفشل عظيم وموت قريب إذا ساروا على هذا الدرب المشثوم . وأرسل إلى « لويد جورج » ينصحه سنة ١٩١٩ ، بأن يعمل مع العرب لتحريرهم لعلهم يصبحون أصدقاء فيما بينهم ، لا سادة ولا عبيد ولكنه يشس كذلك .

وآمن بعد هذا وهذا ، أن انتصار القومية العربية لن يكون من الخارج وإنما ينبثق من نفوس العرب ومن ضمائرهم ، فالأتراك كما قال : « سيئو الطوية » راسخون في بغض العرب والعربية » وذلك لأنه كتب إلى مصطفى كمال بوجوب تعميده للمسألة العربية ، وعاد بعد ذلك ليقول في « مجلة المنار » عن جواب سؤاله : « فلم يسفّ مصطفى كمال من أوج كبريائه للرد على » ووقف السياسي الكاتب المناضل بعد هذه الرسائل وهذه الكتب والنداءات موقف

الداعية الاجتماعية ، يدعو قومه إلى إصلاح مجتمعاتهم ، والعناية بآدابهم ، والعكوف على دينهم ، وتقوية البناء العربي ، ودعم أسواره الحصينة على غرار ما يفعل الغرب ، فبالجسم القوي يطرد المرض ولا يبالي به ، والجسم السقيم يقع فريسة الداء ، ويؤلى إلى الفناء حين يستبدّ به المرض ويغلبه .

ومن الخير أن يرجع العرب إلى كتب رشيد رضا ، ففيها دعوات إلى الإصلاح وفيها خططه للمؤتمرات العربية ، وفيها مناهجه لتدعيم القومية العربية ، وذلك ينفعنا حين نوازن بين ما قاله في صراحة وجراءة وبين ما قال الكواكبي .

وجينذاك نعرف أن النضال العربي متصلٌ الحلقات ، متصل الأهداف ، عمل له رجالنا الزعماء ، وقادة الفكر في إخلاص وفي جدّ وساروا على هدى الأجداد وقد تختلف طرق السير ولكنها كلها تتفق في نصرة القومية العربية وفي خلود الشعب العربي وفي عودة الأجداد السالفة وتربع الأمة العربية مكانتها العظيمة بين الأمم كما كانت في القديم .

محمد كرد على .

عملت بلاد الشام للنهضة الفكرية وشاركت في السعي لرفعة الأدب العربي الحديث ، فقام رجالها الأفذاذ بنصيبهم في هذه النهضة وفي طليعتهم الأستاذ محمد كرد على . فقد كان وحده أمة في التأليف والتحبير والإنتاج ، كتب في مناحي الفكر والأدب والاجتماع والسياسة والتاريخ ، وخلف فيها مجلدات كثيرة تشهد بفضلله وعبقريته وما تزال إلى اليوم مرجعاً هاماً من مراجعنا الثمينة ، تفرخ بها الخزانة العربية .

عاش في عصر قلق مضطرب خلال نشأته وشبابه ، لا يكاد يبين فيه أديب أو يظهر فيه كاتب إلا في الندرة ، فحمل الرسالة الثقافية كما يحملها أولو العزم ، وبشّر باللغة العربية والعمل لها والإنتاج في آثارها والحفاظ على ذخائرها . وزاد على ذلك بأن شجع الذين حولوه وعاضد الشباب ورافق إنتاجهم وفتح لهم آفاقاً واسعة ، وكان على تفكير واسع ، ونشاط عظيم لا يبالي بالأسفار والرحلات ، ولا ينقطع عن القراءة والتأليف ، لا يكاد يعرف الراحة والهدوء ، منذ نشأ حتى قضى ، فعاش سبعاً وسبعين سنة في دنيا العرب وكأنها أجيال ، دخل خلالها في أبواب مختلفة في الصحافة والسياسة والوزارة والجامعة ، والجماع العلمية ، فلأ الدنيا حوله وشغل الناس بمقالاته وآثاره وآرائه وأعماله ، فخلف دويماً رافقه كل حياته ، لأنه ما كان يقنع بالأمور العادية ولا يكتفى بما يصل إليه الناس ، في طموح عجيب ونشاط غريب ، وحركة بعيدة فقد طوّف في ربوع أوربة ، ورحل في أقطار الشرق العربي ، وعاد من ذلك كله بمشروعات

جديدة في نفع قومه وثقافة أمته ، دونتها في جريدة يومية كان يصدرها ، وفي كتب كثيرة كان يرسلها واحداً بعد واحد ، فيغزو الأفكار والآراء ، لا يهمه رضي الناس عنها أم غضبوا ، فكان داعية إصلاح ورسول فكرة ، وصاحب قضية ، كالمصلحين الكبار الذين عاصروهم أمثال جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ورشيد رضا وشكيب أرسلان ؛ ينادى بالحفاظ على العقيدة الإسلامية والعمل للقومية العربية ويحمل على الغرب المستعمر ، والمبشر المتعصب ، ويرجو لقومه يقظة كيظلة الغرب ، وقوة كقوة الدول الكبرى وأخلاقاً كأخلاق العرب القدماء وعلماء كعلوم النواحي العظماء ، وإنتاجاً في العربية يقف لإنتاج الغرب .

كان « محمد كرد علي » صورة للسعي الدائم في الكتابة والتأليف ، أمسك القلم منذ أوائل سنينه ولم يفلته حتى أواخر أنفاسه ، فكأنه قضى حياته كلها مع الورق ، يقرأ ويكتب ، ويراجع ويترجم ، فكان صورة للسلف الصالح المنتج وقدوة للخلف الصاعد المتعلم ، ترك للعرب خزانة من كتب تبلغ عشرة آلاف صفحة إلى مجلة شهرية صدرت في تسعة مجلدات وصحيفة يومية حررها خلال سنين عدة . فكأنه من مؤلفي الموسوعات الضخمة ، يسعى لتقليد علمائنا المؤلفين كالمسعودي والجاحظ ، وياقوت الحموي ، والنويري ، وابن خلكان ، وابن خلدون ، ليلحق بهم في ضخامة إنتاجه ووفرة كتبه ، واختلاف مناحيه ، وسعة آفاقه . لذلك كان منارة الجليل الشامي الذي انقضى بين ظهرانيها ، ومن أعمدة النهضة الفكرية منذ صدر القرن العشرين . وكان جسراً عبرت عليه ثقافتنا من الركود إلى النشاط ، ننعم اليوم بأبائيه وجهوده ونعترف بما كان له على السوريتين من خير كبير ونعمى وافرة .

ولد محمد فريد كرد علي في دمشق أواخر صفر سنة ١٢٩٣ - ١٨٧٦ ، في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر ، والعصر يتنفس حزناً لما لقي من جور وفساد وجهل وركود ، وتعصب وقلق ، وقد قدم جدّه « محمد » من السلمانية شمال العراق ، وهو فيما يروى حفيده من الأكراد الأيوبية ، قدم تاجراً إلى دمشق ، ورحل إلى الحجاز ، ثم عاد منها ، وأعجب بدمشق ، واستقر بها ،

ونشأ « أبوه » عبد الرزاق فى الحياطة أول الأمر ، ثم انصرف إلى التجارة ، واشترى مزرعة فى الغوطة قرب دمشق فى قرية تدعى « جسرین » ؛ وتزوج امرأة شركسية أصلها من قفقاسيا ، فكان « محمد كرد على » فى سحنته ووجهه وتكوينه يشير إلى هذا الأصل ، فى زرقه عينيه وبياض بشرته ، ونقاء أديمه ، حتى ليقول : « فأنا على رغم من آمن وكفر من جنس آرى لا يقبل النزاع » ولكنه كان لا يفخر بهذه النسبة فخرو بعروبته ولغة القرآن وحضارة الإسلام وأبجاد العرب ومفاخرهم . وذلك راجع إلى تربيته ونشأته بدمشق وأساتذته الذين تعلم على أيديهم .

فقد دخل منذ السادسة فى مدرسة أميرية هى « المدرسة السباهية » بأحد أحياء دمشق ، وتعلم فيها عامه كله ، حتى إذا كان الصيف استسلم إلى الراحة والعبث ، فانتقل إلى « الغوطة » إلى قرية « جسرین » يجرى كما يجرى أطفال الريف ، ويعبث كما لعبث أولاد المترفين ، فيأنس بالماء والسماء ، والحيوان والجماد . ويعيش بين البيادر والنواطير ، يشهد الحصاد والرجاد ، فتسكن فى نفسه صور الطبيعة ، ويتفتح قلبه الصغير لألوان العيش ، ويعشق القرية منذ صباه ، يلهو بها صغيراً وتشغله كبيراً ، يتلفت إليها على مرّ السنين ، فيقضى بها أوقات فراغه وساعات راحته ، فينصرف إلى حماها كلما نقل عليه الزمان أو هجم عليه حبّ التأليف والتصنيف ، فقد أصبحت « جسرین » تشارك دمشق فى قلبه وعقله ، حتى قضى فيها أكثر أيامه ، وسجل فيها أجمل ذكرياته .

وأحسنّ الطفل فى القرية بعطف الفلاحين والفلاحات يؤثرونه بالحبّ والدلال ، مما أورث فى نفسه حبّ العشرة والمخالطة والحديث المتصل ، والحياة مع الطبيعة وجهاً لوجه ، تناجيه ويناجيها ، وتعطيه ما تملك من أسرار ، وما تحوى من جمال ، فنشأ على حبّ الحياة البسيطة الجميلة مرحاً فى غير تكلف ، صريحاً فى غير تعمل ، جريئاً فى غير خوف ، واضحاً فى غير غموض ، سواء فى ذلك نمط عيشه أو أسلوب حديثه أو طريقة تفكيره .

وكان في المدينة كما كان في القرية يلقي العطف الشديد والدلال الملح ، فيصحب أمه إلى الأعراس والحفلات النسائية ، ويستمع إلى المغنيات ويحفل بالراقصات ، ويفرح لألوان المرح والطرب والغناء ، ويعشق الجمال والفتنة بعينه وأذنيه وحواسه جميعاً ، وظلّ على ذلك ما عاش ، لا يجد في ذلك ضيراً ، على رغم تقابه في المناصب والمراتب والآفاق .

وقد أورثه هذا العيش في المدينة والقرية إحساساً بعيداً بما حوله ، وشعوراً دقيقاً بما كان يراه ، يلتقطُ الصور في سرعة مذهلة كما تلتقط آلات التصوير ، ويحفظ في ذاكرته كما تحفظ هذه الآلات على الورق ، فينتقش في خياله كأنه من مداد لا يمحي . وقد أفاده ذلك في أحداث حياته فما نسي قطّ ، ولاّ أضاع ظلال الحادثة أو تفصيلاً لموضوع سمع به أو رآه .

وأول هذه الأحداث زيارة قام بها مع أمه إلى بيت « الشيخ محمد الطنطاوي » « بالقيصرية » وكان في الطليعة من علماء دمشق ، فوقع بصر الفتى على رفوف الكتب ودهش لكثرتها ، فشق لمراها ، وسأل عنها فأجابته أمه : « إنها كتب يقرأ فيها العلماء » فأحبها منذ صباه وأعجب بترتيبها وألوانها ، وحسب أنها أحسن دمية يلهو بها ، فأحب أن يكون له مثلها ، وقد كتب له أن يقع على أمنيته ؛ فلها بالدمية ولها طويلاً حتى غدت آخر ما يراه في حياته ، لم تفارقه في شبابه وكهولته وشيخوخته ، يذكرها بعد خمسين سنة ويشير إلى أثرها في صباه ، لم ينسها قطّ فلعلها من أعمق الأحداث التي تركت في نفس الفتى صورة لا تمحي ، يتحدث عنها في إجلال وحنان ، وكان مثله أن يلهو بغيرها وأن يشغف بما يشغف به الأطفال في مثل سنه ، ولكن الدنيا حظوظ والعقريات ألوان .

وعرف الأب ما يحب ابنه ، فاشترى له من الكتب ما روى غلته ، وأنفق عن سعة ، وهو عاى يقرب من الأمية ، فأصبحت له مكتبة فيما بعد تضاهي مكتبة الشيخ الطنطاوي ، كانت زاده وموضع اعترازه وسبباً من أسباب تفوقه على أقرانه .

ولما أتم الفتى الدراسة الابتدائية سنة ١٨٨٦ م وقد جاوز العاشرة من عمره ، انتقل إلى الدراسة الرشدية (الثانوية) وسُمي « محمد تعديل » نسبة إلى حيّ كان يسكنه أبوه على عادة ذلك الزمن ، وراح في هذه الحقبة يقرأ ويقرأ حتى هام بالمطالعة وأصبح يسهر الليل حتى الهزيع الثاني منه ، يقضيه في قراءة جريدة أو كتاب ، فضعف بصره ، وساءت صحته ، ونصح له الأقارب والأصدقاء في الاعتدال ، ولكنه مع ذلك ما كان يذعن إلا حين يظنّ أهله المصباح .

وأثني لنفسه المتيقظة أن تستريح ، وهو في كلّ يوم يقع على ألوان من الإغراء في المطالعة والجدّ ، فقد دخل عليه في الفصل (الصفّ) ذات يوم رجلٌ في عمامة وجبة ، كان يتحدث بلهجة مغربية ، فدهش الطفل لما رأى من احترام الناس له ولأكبارهم لشخصه ، فلما سأل عنه قيل له إنه المفتش العلامة « الشيخ طاهر الجزائري » وهو أعلم من شيخه وأستاذه وأوفر قدراً ، فأعجب به ، وتنى أن يكون مثله .

ومن عجيب المقادير أن محمد كرد عليّ شبّ وكبر ، فأصبح صديقاً حميماً لهذا الشيخ ، يأخذ عنه ويعتدّ بصداقته ، ويذكره لكل مناسبة ، فحقق أكثر أمانيه ، ولم تكن بعيدة عن مثله ، ما دام يسعى بجهد ويقرأ في نهم . فقد تعلق الشاب بهاتين الصورتين ، صورة الكتب وصورة العالم المحترم ، فأخذ نفسه بالنظر إليهما على أنهما مثله الأعلى ، وظل على ذلك حتى بلغ الغاية .

أخبرنا في « مذكراته » أنه كان يبتاع الكتب من التركات قرب الجسامع الأموى ، وكان يقرأها ويصحبها ليله ونهاره ، كما كان يشتري الجرائد اليومية وهو صغير فيطالعها ويقول في ذلك : « بدأتُ أقرأ الجرائد اليومية في الثالثة عشرة من عمري ، وأنا في السنة الأخيرة من المدرسة الابتدائية ، وبعد حين اشتركت بجريرتين : بيروت الأسبوعية ، ولسان الحال نصف الأسبوعية » . ويبدو أن هذه الصحف كانت تحوى أخباراً طريفة معربة عن الإنكليزية . فلما كان في السنة الثانية من المدرسة الثانوية دفع اشتراك جريدة فرنسية أسبوعية ،

كانت تصدر في باريس واسمها « صديق الريف » وراح يطالعها كما يطالع بعض الصحف التركية الصادرة عن الأستانة فدل على عمق أثر الريف في نفسه ، وحبّ القراءة والمطالعة في عقله .

ولعلنا أفضنا وأسهبنا في وصف نشأته ، وذلك لنشير إلى أسباب نجاحه وتفوقه فيما بعد ، ولنبين العوامل التي أثرت فيه فجعلته كاتباً ومؤرخاً ومحققاً وأديباً . فقد أشرنا إلى عكوفه على اللغات الثلاث التركية والفرنسية والإنكليزية ، مترجمة أو في مصادرها الأصلية ، وبيننا أثر الطبيعة الحية فيه بالريف والمدن ، كما رسمنا إقباله على القراءة والمطالعة ، وذلك لنتهي إلى أنه ما كاد يبلغ السادسة عشرة من عمره حتى راح يكتب مقالات في الصحف عجب لها الناس وعجب هو نفسه فيما بعد فقال : « وما كنت أظنّ أن هذه البداية تنتهي بي إلى الغرام بالصحافة » .

وكان أسلوبه في الكتابة هو أسلوب القدماء أول الأمر يعتمد على التكلف في العبارة والسجع في الجمل والتنميق في اختيار الألفاظ فقد أخذ عن شيوخه السيد سليم البخاري ، والشيخ محمد المبارك ، والشيخ طاهر الجزائري ، وحذا حذوهم في الأسلوب ، وسار على طريقته في الإنشاء ، وهم من كتاب المدرسة المحافظة ، ومن كبار العلماء في تلك الأيام .

ومن العجيب أن يتجاوز القديم والحديث في عقل الشاب وفي نفسه ، فقد ألف الثقافات الأجنبية الحديثة والثقافة العربية القديمة معاً . كان يقرأ كتب القدماء وكانت تسمى الكتب الصفراء ، في متونها وهوامشها ويقرأ صحف الغرب وكتبهم ، فطوراً يميل بخياله إلى البوسنور والسين والتايمز ، وطوراً يقع على الشيخ والقيصوم والعرعر ، ولكن عقله كان يعمل على حسن الحوار وتصفية الفكر والثقافة ، فيأخذ من كلّ طرف بنصيب ، ويسمى إلى تكوين شخصية مستقلة ، ينجح فيها بعد ذلك إذا ما دخل غمار الحياة ونخاض عباها كاتباً وصحفيّاً وعالماً .

وترك الشابُ الدراسة الثانوية ، فغادر « المدرسة العازارية » ليدخل في

الصحافة ، وهو يتسلح بثقافة عامة كانت كافية لزمانه ، فالقرن التاسع عشر كان يشارف الاحتضار ، والأمية كانت ضاربة بجذورها في الشام لتلك الأيام ، والكتب عزيزة نادرة ، ولكن محمد كرد على شرب من ينابيع أصيلة وفاق أقرانه وكان فذاً و «فريداً» حقاً كما سماه أبوه .

ودخل الوظيفة كاتباً في قلم الأمور الأجنبية سنة ١٨٩٢ وهو في السابعة عشرة ، وكان يعرف الفرنسية والتركية والعربية ، مما أعانه في هذا المنصب الذي ظل فيه ست سنوات كاملة لا نعرف من أمره فيها شيئاً إلا أنه حاول خلالها نقل رواية فرنسية هي « قبعة اليهودى ليفمان » أعانه في سبكها أستاذه الشيخ محمد المبارك ، ولكنها لقيت نقداً كبيراً من معاصريه ، لبعدها عن الأصل ، وتكلفتها في السجع ، وثقلها على السمع . وهي في أربعين صفحة صغيرة تدل على بداية في سلم التأليف والتحرير ، لم يكن ينظر إليها محمد كرد على فيما بعد نظرة التقدير ، لأنها كانت محاولة من شاب ناشئ ما يزال في أول الطريق .

وشرع بعد ذلك يرسل في الصحف مقالات باسمه كانت سطحية ، وصفها بقوله : « لم تصل إلى أكثر من أقوال مبتدئ » ووصف حاله آنذاك قائلاً : « لم أكن يومئذ أكثر من طائر لا زغب له ، أمام بواشق كاسرة » . ومع ذلك ظل يكتب ويكتب حتى بلغ الثانية والعشرين من العمر ، سنة ١٨٩٧ فتسلم تحرير أول مجلة ظهرت في دمشق واسمها « الشام » وكانت أسبوعية ، وكان صاحبها لا يحسن الكتابة فاتكل على صهره أديب الطناحي المصري وكان هذا فيما يقول محمد كرد على يلفتق بين جمل يحفظها لبعض الكتاب المحدثين ، لذلك اعتمد عليه صاحب الجريدة آخر الأمر فعهد إليه بتحرير الجريدة . وليث يحرقها على ذلك ثلاث سنوات ، فأصبح صحفياً وهو لما يبلغ الخامسة والعشرين من عمره ، وذلك لما كان من قراءاته المبكرة في الصحف العربية والغربية وشغفه بالكتابة .

وراح الشاب يكتب مقالات يرسلها إلى كبريات الصحف بمصر ، ومنها مجلة « المقتطف » وكانت سبيلاً لشهرته في العالم العربي فخرج من نطاق محدود

ضيق بالشام إلى إقليم واسع كان معدن الصحافة وموضع الثقافة ومصنع الكتابة . وبذلك وصل محمد كرد علي إلى ميدان الشهرة والنصر ، فعرفه كتاب مصر وعرفهم عن سبيل مقالاته ورسائله .

وفكر الشاب في أن يسافر إلى الغرب فيطلع على آفاق جديدة ، ويرى بعينه حضارة أوربة ، ويفعل كما فعل جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، وشكيب أرسلان ، وذلك ليستكمل رسالة الكاتب ومهمة المصلح ويقوم بأعباء الأدب خير قيام . فسافر سنة ١٩٠١ وهو في السادسة والعشرين قاصداً أوربة عن طريق مصر ، ولكن أصحابه عرضوا عليه البقاء فيها ليحرر ويكتب ويؤلف فقبل ، كما قبل غيره من الشعراء والأدباء حين مروا بمصر ، وكتب لهم أن يبقوا وأن يبدلوا وجهة حياتهم ، كما وقع لأبي ماضي ومطران ورشيد رضا والمغربي ، وراح بذلك يحرر في جريدة « الرائد المصري » وهي نصف أسبوعية وكان صاحبها جاهلاً في العربية كذلك .

وأفاد الشاب من مقامه بمصر فاتصل بالكتاب والأدباء واجتمع إلى حلقة الشيخ محمد عبده ، وكانت جامعة سيارة — كما قلنا مراراً — تتقف عليها علماء وأدباء وتخرجوا بها ، ومنهم الذين ذكرنا في غير هذا المكان من أعلام الشام مثل النعساني ورشيد رضا . واعترف محمد كرد علي في مذكراته بأنه كان يحضر دروس محمد عبده في التفسير مرتين كل أسبوع بالرواق العباسي ، وأنه كان يغشي مجالسه الخاصة ، فتعرف إلى أعلام الإقليم ، وتبادل معهم وجهات الرأي في الثقافة والمعرفة ، واستمع فأطال الاستماع ، فكانه دخل كلية للدراسة ، تخرج منها بأوفر عدة وأكل سلاح ، فقال : « ومن أعظم ما استفدته من رحلتي هذه الأخذ عن عالم الإسلام والإصلاح الشيخ محمد عبده وحضور مجالسه الخاصة والعامة » .

وكانت إقامة الرجل بمصر عشرة شهور عاد بعدها إلى دمشق ، مضطراً لوباء أصاب القطر آنذاك ، فهرب منه ليستقبل وباء أشد ، وهو ضغط الحكام وعنت الحاسدين وجهل الجهلة ورقابة الجواسيس والعيون . فقد ألصقت

به تهمة الطعن على الوالى ، فهرب من دمشق واختفى فى إحدى قرى الغوطة ، وذاع أنه سيق إلى « رودس » أو « فزان » ، وسُمّ التخنق فعاد إلى مصر ثانية وهو فى الثلاثين من عمره .

وتولى هذه المرة تحرير جريدة « الظاهر » وهى يومية ثم أصدر معها مجلة « المقتبس » الشهرية وقد عاشت سنين فى القاهرة ودمشق تحمل إلى القراء أطيب صفحات الأدب والشعر فى القديم والحديث ، وتعدّ من أحسن المراجع لتصوير الثقافة فى تلك الأيام . ثم دعاه صاحب « المؤيد » إلى التحرير فى أكبر جرائد القاهرة والعالم الإسلامى ، فطفق يكتب فيها خير نفاثاته ، واشتهر شهرة واسعة جعلته ملء الأسماع وموضع الرعاية ، فحقق بعض أحلامه ، وأصبح فى الكتّاب المعروفين .

وكان الرجل يترجم بعض الروايات عن الفرنسية إلى جانب مقالاته وينشر كتباً عن مخطوطات قديمة ، فجمع بين القديم والحديث وكان صورة لتربيته ونشأته ، يمثل شيوخته فى دمشق ، ويصور ثقافته عن صحف الغرب .

ولبث محمد كرد على فى مصر حتى سنة ١٩٠٨ ، فلما سقطت دولة الاستبداد عاد إلى دمشق وأنشأ مطبعة وجريدة يومية سماها « المقتبس » وهى أول جريدة يومية منتظمة تصدر فى دمشق ، وكان فى الثالثة والثلاثين من عمره .

وهذه الجريدة كانت تؤدى خدمة عظيمة فى بلده ، فقد تمرّس بالصحافة فى القاهرة واستطاع أن ينقل المهنة إلى الشام . ولكن السلطات ضايقته كذلك ، وهددته بالاعتقال لنقده وصراحته ، فهرب من دمشق ، وبلغ لبنان ، وركب منه البحر إلى فرنسا . ولقى فى سبيل ذلك أهوالاً وصفها وصفاً بارعاً يشير إلى صبره وثباته . فلما بلغ باريس زارها زيارة عالم مؤرخ وأديب باحث ، فعرف مؤسساتها العلمية وكتبها وخزائنها وفيها رأى « المجمع العلمى الفرنسى » ، فاستوحى منه فى المستقبل صورة للمجمع العلمى العربى بدمشق . وهذه عبقرية الرجل يقلد ما يراه من خير فى كل مكان ولكل لغة وثقافة ، واسم « المقتبس » لمجلته وجريدته يدلّ دلالة واضحة على مبدأ الرجل وطريقته فى الاقتباس من الغرب والشرق .

وعاد الرجل من باريس إلى الآستانة ودمشق فوصلها سنة ١٩١٠ ، وهو يحمل في صدره صورةً للغرب المتحضر المتحرّر ، نقل منها إلى صحبه ومعارفه فأثّج صدورهم ، ولكنه أغاظ الحكام والرقباء ، فسّم السياسة والصحافة ، بعد عشرين عاماً قضاها بين الكبت والتقييد والحرمان والخوف والقلق ، فعزم على أن يخوض ميادين البحث العلمي والتأريخ الأدبي ، ووضع قبالة عينيه منهاجاً واسعاً عميقاً ، «و تأليف تاريخ للشام على نمط الكتب الغربية يتصيده في مخطوطات لم تُنشر ومصادر لم تطبع أو كتب لم تترجم . فرحل إلى « رومة » وأقام فيها يجمع مادة كتابه « خطط الشام » وانتقل منها إلى سويسرة والجر ، ثم عاد بذلك كله إلى بيته في دمشق .

ووقعت الحرب الكبرى الأولى ، واشتدّ ضغطُ العثمانيين ، وكان لابد له أن يسيره الحكام في ركب الدّعاة المسخرين ، فحملوه إلى استانبول ليشهد بأعجاء الأتراك ، ودفعوه إلى جريدة « الشرق » ليحرّر في الدعوة لهم ، فاضطر إلى أن يخضع قلمه لهم حتى تنجلي الغمة . وأصابه من ذلك نقد كثير ألحق بسمعته أذى كبيراً ، ولكنه اعترف بأن ما سال على قلمه من مقالات وكتب إنما كان للدعاية الموجهة لا قيمة له في صفحة حياته .

وانجلت غمة الحرب ، فرحل الأتراك وحلّ الاستقلال عقب الحرب ، فانصرف إلى الوظيفة ثانية بعد انقطاع خمس وعشرين سنة ، ولكنها هذه المرة وظيفة علمية ، إذ كلف برئاسة « لجنة المعارف » لتنقيح المفردات وتصحيح اللغة السائرة والنظر في المؤلفات ، ومعه جملة من الشيوخ يعملون برعايته . وهنا عادت إلى ذهنه فكرة مجمع باريس فطلب أن تكون « لجنة المعارف » مجمعاً علمياً يعمل لصالح العرب المستقلين ولخير لغتهم وكتبهم . ووافق الحاكم العسكري فتأسس أول « مجمع علمي » على يديه وتبعته بعد ذلك المجامع العلمية في بيروت والقاهرة وبغداد ، فكان أول رائد للغة والعمل لتأسيس مصانعها .

وتقلّبت بلاد الشام بين الأسى والقلق بعد ذلك فدخلها الفرنسيون غاصيين مخادعين ، واختاروا للوزارة سياسيين وعلماء وأدباء ، واختير محمد كرد علي

مرتين لوزارة المعارف ، فسافر خلالها إلى أوربة ، وزار إنكلترة وأسبانيا وألمانيا وسويسرة وفرنسة وبلجيكا فطاف بها للمرّة الرابعة وقد أربى على الخمسين ، يتصل بالمستشرقين والعلماء ، ويزور المكتبات والمتاحف ويلقى المحاضرات ، ويحضر المؤتمرات ، فعرف في جمهرة المستشرقين كما عرف في جمهرة أدباء العرب ، وكتب في أولئك وهؤلاء مقالات ومقالات جمع أكثرها في كتب له . وقد كلف بتدريس الأدب العربي في معهد الحقوق بدمشق فقام بمهمته ثم عافها ، وأنشأ مدرسة الآداب العليا نواة لكلية الآداب . وكان يرجع من سفره ليشهد جلسات المجمع العلمي العربي الذي أنشأه عقب الحرب ، فقد ظل رئيساً له طوال حياته اعترافاً بأباده عليه في إنشائه ورعايته ، فقد كان يمدّه بمقالاته ، ويطلع فيه كتبه المحققة ، ويسهر على المقالات المرسلّة إليه فيتناولها بالتصحيح والإصلاح ويحافظ على كيانه ، ويرد عنه هجمات الحاسدين وعنّت المكابرين ودسائس الواشين ، فظل المجمع خلال سني حياته مراده ، ومكتبه وبيته وملاذه ، فيه يعقد الجلسات العلمية للحفاظ على اللغة أو تحقيق كتاب أو شراء مخطوط أو الاشتراك في مؤتمر أو إقامة مهرجان ، حتى كان للمجمع مكتبة ضخمة من كتب اشتراها أو تلقاها ، ومجموعة ثمينة من كتب حققها وطبعها ، وسنين عديدة من مجلة بقيت صامدة وحدها بين المجالات العلمية الأدبية في الشام ، رفعت للمجمع مناراً ، وحققت أنبل غاية وقامت بأشرف مهمة ، عليها تعلم الناشئون وبها استعان المحققون ، فأنشأت جيلاً جديداً يزحف نحو المثل العليا التي رسمها محمد كرد على وحقّقها صبيّه وجماعته من أعضاء المجمع العلمي العربي ، وهذا الجيل سائر في طريقه إلى احتلال المقاعد في المجمع ليكون خير خلف لخير سلف شاكراً يد الرئيس معترفاً بفضلّه .

لقد كان - رحمه الله - حركة لا تهدأ في الكتابة والتأليف . وكان لسانه لا ينقطع عن حديث عذب متصل ، ونكتة بارعة تسبق نكتة بارعة ، وضحكة يطلقها لتلحق بضحكة تسبقها ، وقهقهة لطيفة يميل لها جسمه وتفرج

أساريه ، فكان عينية الزرقاوين تبتسمان من وراء نظارتيه ، ووجهه الأبيض المشرق يحمرّ بالسرور والنضرة ، ذلك أنه يحب الطرب والموسيقا والجمال ، ويعشق الحكاية والقصة والنكتة ، ويهيم بالجلس اللطيف والعشرة الصافية فيفيض بالسكر الحلال من جمل الدعابة والتجيب وتنقلب نفسه الكبيرة في دقائق إلى براءة الطفل وسحر السذاجة ، فيخيل إليك أنه أول مرة يضحك فيها بعد طول عبوس ، وتستطيع حينذاك أن تطلب فتجاب ، وأن تقول فيستمع إليك ، على أن تتلطف في الحديث ، وتبتعد عن السفاسف في القول ، فإن كنت لا تملك شيئاً من هذا فاسكت .

ذلك لأن كلمة عابرة ونكتة سافرة ، تؤذى سمعه وذكائه ، فينقلب المجلس إلى كدر ، وتسمع ما لا قبل لك به ، وتعرف حينئذ أن ليس لك معه لقاء ، ولن تملك معه الصفاء ، وخير في هذا ، أن تزايل المكان وتبرح المجلس ، فالرجل أديب فنان لا يرتضى بلحيسه غير الرقة في الأسلوب والدقة في الحديث .

وأما إذا كنت تتحدث في الجهد والسعي والصبر على العلم ، فهو شديد الإقبال على المشتغلين ، كثير التحمس للمجتهدين ، يحب النظام ويعشق التدقيق والتحقيق ، ويكره الفوضى ومحارب الرياء ، لا يفرق بين دين ودين لأنه يمتنع التعصب ، وطبقة وطبقة لأنه يرى الناس إخوة ، وإنما هم أن يرى من يعمل فيجيد ، ويقرأ فيفهم ، لا يؤخذ بالشهادات ولا يخدع بالألقاب فإذا كان لك سعي حميد إلى جانب ذلك رفعتك فوق مكانتك ، وأجبتك فوق ربتك ، ومال إليك بسمعه ودعا لك في مجالسه ، فأنت تطير بجناحين من مديحه ، ذلك لأنه أديب عاطفي يحب ويكره ، ويذم ويمدح ، فإذا ارتسمت صورة من حب لم يطمسها واش ، وإذا ارتسمت صورة من كره لم يمحها ماح ، إلا إذا رأى بالتجربة وخبر بنفسه ، وقرأ بعينيه ، فأنت حيث يضعك أدبك وقلمك وعلمك .

دخلت عليه كثيراً في بيته ، والعباءة على كتفيه ، في «جسرين» أو في دمشق فرأيت يذيب نور عينيه في صحيفة أجنبية وصلت منذ أيام ، يقرأ فيها

عن رأى الغربى فى الشرق أو مجلة مستشرقة تنشر فى أدبنا وثقافتنا ، فهو شديد التتبع لما يقع وراء الحدود وفى الآفاق العليا ، وهو شديد النهم لمعرفة أخبار المطبوع والمخطوط ، عاش عمره لهما وقضى فى سبيلهما .

وقد ظل الرئيس على هذا النشاط حتى أشرف على قمة من المؤلفات والمحاضرات والمقالات كان لابد لها من أن تؤثر فى عينيه وفى صحته ، فترسل السقم إلى جسمه ، والضعف إلى بنيته ، فقد ناهز الستين وأصبح خلال السنوات العشر الأخيرة وهو يزحف نحو السبعين ، على مرض يختلف إليه ، ثم يغيب ، يقعه حيناً فيلزم كتبه وتآليفه ويتعد عنه حيناً فيسافر إلى القاهرة لحضور جلسات المجمع اللغوى خلال كل خريف فهو عضو فيه ، فإذا عاد من رحلته تهيأ لموضوع جديد وكتاب جديد لا يبالي بالسن العالية والقوة المتناقصة والصحة المتأرجحة ، حتى غلبته العلة وتعب القلب ، فأبى أن يتحمل فوق ما تحمل من جهد ورحلة فوقت نبضاته يوم الخميس فى ٢ نيسان (أبريل) سنة ١٩٥٣ وهو فى السابعة والسبعين .

وشيعته البلاد وبكاه الكتاب والنقاد وأعضاء المجمع وعلماء الغرب ودفن فى دمشق بمقبرة « باب الصغير » بجوار قبر معاوية فى دمشق التى أحبها وعمل لها ورفع منارتها عالياً ، وسيّر ذكرها بين العلماء والأدباء ، ويمكن لنهضتها الفكرية ودعم شبابها وشجع ناشئها ، فكان من الأركان العاملة المخلصة فى الفكر والأدب والتاريخ .

وقد خلف الرجل قرابة عشرين كتاباً فى الترجمة والتعريب وفى وصف الرحلة والاجتماع ، وفى الدراسات التاريخية والأدبية ، وفى التحقيق العلمى ، لن نعرض لها هنا فهى تحوج إلى دراسة وتفصيل لا تتسع لهما هذه الصفحات ، وقد طبع أكثرها فى القاهرة فتداولته المدارس والجامعات وعرفته المؤسسات والهيئات . ولعل من أهم كتبه وأعظمها كتابه « خطط الشام » عن تاريخ بلاده صدر فى ستة أجزاء واسعة اعتمد فيه على عشرات المخطوطات والمصنفات بالعربية والفرنسية ، وبليه فى الإلتقان والإحسان كتابه « الإسلام والحضارة

العربية « كان موضع الإعجاب والتقدير بسط فيه ما للعرب والمسلمين من دين في أعناق الإنسانية ، سطره على خير أسلوب وكتبه على أجمل نمط ، وسيره في الناس خالداً بين الكتب الخالدة . رحم الله الرجل عداد حسناته وأجزل له الثواب في الآخرة كفاء أياديه على العربية والعرب .

• أديب إسحق •

ظهر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وقضى طفولته في دمشق وشبابه في بيروت ، ونزع إلى التجديد والابتكار في الآراء والأفكار ، ودخل في الصحافة والتأليف والكتابة والترجمة ، وكان نشاطه مدعاة للإكبار والعجب ، وكانت حريته الفكرية تقوده إلى ميادين لم نعهدها لمعاصريه . وكانت جرأته غريبة على شاب في عصره وفي مثل وسطه ، فاقتحم مصر ، وسافر إلى باريس وأنشأ في كل منهما مقالات وتآليف ، فاشتهر في زمن قصير وعاش عمراً كعمر الورد قصيراً جداً ، ولكنه خلف دويماً كبيراً وصدى بعيداً ، فكان من رواد الفكر والأدب في عصره وبعد عصره ، وما تزال كتاباته إلى اليوم جميلة بديعة تحمل طابع الثقافة البعيدة . وتسهب الأفتدة بأسلوبها ونصاعتها وأفكارها ، فكأنه وُلد في غير زمانه ، وكأنَّ عمره امتلاً بالعمل المثمر والتفكير الدائم والكتابة المتتابة .

ولد بدمشق في الحادى والعشرين من شهر يناير (كانون الثانى) ١٨٥٦ ولا نعرف الحى الذى نشأ فيه ، والبيت الذى تربى فى كنفه ، ولكننا نعرف أن أباه كان متوسط الحال قليل المال ، موظفاً من موظفى البريد (البوسطة) ونعرف أن له أخاً سُمى فيما بعد باسم « عوفى » ، فالأسرة من الأرمن القدماء والأبناء يحملون أسماء توافق الأسرة ، ولكنهما اصطنعا فيما يروون اسم « أديب » و « عوفى » مسaire لتيار العصر ، وذهاباً مع الأسماء الرائجة عند المسيحيين آنذاك . وأخوه هو الذى جمع مقالاته ومختار أشعاره والمراثى التى قبلت فيه ، وجعلها ذكرى لعبقرية أخيه ، فأدّى خدمة عظيمة ، وكان مرجعاً لنا ولغيرنا فى الحديث عنه .

ولما ترعرع الفتى أدخله أبوه « مدرسة الآباء العازارين » فأخذ يتعلم العربية والفرنسية ، وظهرت عليه فيما يبدو مخايل النجابة والذكاء فبذل أقرانه وظهر على رفاقه ، ولفت نظر أستاذه في العربية . فكان يشجعه ويثني عليه أمام أبيه ويقول له : « إن ابنك سيكون قوَّالاً » وذلك لما كان في عبارة الفتى من السجع السائر والعبارات المنظومة آنذاك . من غير أن يفقه قواعد اللغة . ولسنا ندرى من أمر أستاذه في المدرسة وموضعه في الأدب كبير أمر ، لنستطيع أن ندرك الأثر الذي كان له في تكوين طلابه . ولا شك في أن هذه المدارس كانت تتلفت إلى الاستظهار والحفظ . وتلقين المقامات ، وحفظ الأشعار الجاهلية وتعتمد إلى مباريات الذاكرة فيها ، فتعلق بالأذهان صورة الأدب الذي كانت له الصدارة في المجالس وفي الأسماع .

ويقول أخوه إنه ما كاد يبلغ العاشرة من عمره حتى أخذ ينظم الشعر كلفاً به ، « في حين لم يطالع من العروض كتاباً ، ولا خاض من بحوره عباباً » ولعل نظمه كان على السليقة تقليداً واحتذاء ، يكرّر ما قال القدماء ويعيد ما نظموا في قوالب قريبة ومعان شبيهة ، حتى دار على لسانه الشعر في سهولة وفي يسر . ولئن نبحث عن هذا الشعر في « الدرر » — كتاب الذكري عن أديب إسحق — وهو يجمع كل شيء إلا نظمه خلال هذه الفترة ، ولعله أسقطه لبعده عن الشاعرية ، وسنرى أنه لم يكتب له التحليق فيه والابتكار في مجاله خلال نظمه كله ، فما أتيج ذلك لغيره إلا في الندرة . ولذلك غلب ثره على نظمه ، وكان الشعر في آثاره حلية (المتحلى) يزين به المجالس وينشده في المناسبات لأنه لم يكن غالباً رسالة أو هدفاً ، وإنما كان تسلية وترجية للفراغ .

وفي هذه السن الصغيرة : أصيبت أسرته « بعملة أعمال » كما يقول أخوه ، أو « أصيبت بنكبة » على حد تعبير زيدان في ترجمته ، فاضطر الفتى إلى إعانتها والتفاني في خدمتها فزایل المدرسة وهو في أوائل الحادية عشرة من العمر ، وتولى الكتابة في « الجمرک » براتب مئتي قرش . ولكنه لم ينقطع خلال فراغه عن مدارس اللغة التركية ، وكانت سائدة في الأوساط الحكومية ، فحصل منها في

مدى بضعة أشهر ما لا يدركه غيره في بضعة أعوام حتى أصبح قادراً على الإنشاء والكلام والترجمة ، فترجم قصيدة لكمال باشا في السلطان عبد العزيز خان ، والتزم فيها الروى والقافية ، والبحر واللفظ التركى بعينه . ولا يهمننا أن نورد صورة عن عمله هذا ، فهو من عبث الشباب وتسليية المتعلمين في ذلك الزمان لا يشهد بنبوغ ولا يرمز إلى أثر في ثقافته ، وإنما يشهد بسعيه في الرفعة والتدريج بالوظائف فكان ذلك وسيلة إلى زيادة راتبه وإعجاب رؤسائه بذلك . وكان خلال هذه الفترة ينظم الشعر والموشحات ، ويقرأ الكتب الإنشائية ، ويرجع إلى المؤلفات في العربية والفرنسية والتركية جميعاً . وكان يرسل ما يكتب إلى أصدقائه وإلى الأدباء ، وينشر في صحف العصر ، ويبدو أن مجلة « الجنان »^(١) نشرت له غير قليل من إنتاجه في هذه السن ، وذلك دال على تقدمه بين أقرانه ، وشاهد على شهرته ورواجه .

ويقول مترجموه : إنه ما كاد يتم الثانية عشرة من عمره حتى كان له ديوان من الشعر تزيد أبياته على الألف ، في الغزل والمدح والرثاء ، ضاع مع تقلب الدهر ، ولم يبق إلا قسم قليل منه ظهر في كتاب الذكري يدل على السن التي نظم فيها والعبث الذي تكلفه الشاب في معالجته والعكوف عليه ، فهو إلى النثر المنظوم أقرب .

وفي سنة ١٨٧١ ضاقت الحال بأبيه في بيروت فاستقدمه ليعاونه في خدمة البريد ، وقد بلغ الخامسة عشرة من سنه ، وكانت بيروت موضع نشاط جم ، ومحل مطارحات أدبية كبيرة ، ومراسلات شعرية واسعة ، تعتمد على الخاطر السريع ، والنظم المرتجل ، والمعارضة والمنافسة والتقليد ، وكان الأدباء فيها يعالجون هذه الأنواع في مجالسهم إذا أقبل الليل وقام السر ، واجتمع حول الأدب زملاء يفهمون عنه ويفهم عنهم ، فتدور كنوس الأدب دهاقاً ، وكان الفتى في هذه السن يشهدا ويعجب بها ، ويشارك في كثير منها ، فتدور الفصحى على لسانه ، وتتقلب على شفتيه ألفاظ جديدة وعبارات أدبية . كانت

(١) مجلة الجنان صدرت في كانون الثاني ١٨٧٠ مرتين في الشهر لمنشأها بطرس البستاني ، وكانت رائجة لما قال صاحبها من الشهرة العلمية الواسعة .

تكسبه غذاء وروحاً ، فيطمح أبداً إلى المزيد . فرأى في بيروت ما لم يكن يرى في دمشق ، وألف الحلقات ، واستمع إلى نخبة الأدباء في البلد كالشيخ فضل القصار ، ومصباح رمضان ، وبولس زين . وحفظت له مع هؤلاء مناقشات ومساجلات تدل على براعة في الفهم وسبق في الفن ، وتقدم في الذكاء ، وإحساس بالأدب رفيع .

واضططر بعد ذلك إلى دخول الوظيفة ثانية « في الحمراء » بيروت ، ولكنه عافها إلى الكتابة والتحرير . ولا ندرى كم كانت تغلّ مقالاته وأشغاله ، ولا نعرف عن هذا تفصيلات تشفع في تحليل حالته النفسية والمادية ، فقد كان يعيش من غير شك في كنف أبيه ، وكان مكثي المثونة على الأقل في مأكله ومشربه .

ويبدو أنه تولى تحرير جريدة « التقدم »^(١) بعيد نشأتها الأولى ، ويؤكد زيدان أنه « لم يمض عليه زمن وهو يكتب المقالات الرنانة حتى تحدث الناس بطلاوة عبارته ورشاقها وهو لم يتجاوز السابعة عشرة » ونحن حين رجعنا إلى ما حفظ منها رأينا فيها كتابة سلسلة ، ولعله كان يسبق أقرانه لأيامه بتملكه فاصية الإنشاء .

والمهم أنه كان خلال تحريره لجريدة التقدم يترجم قسماً من « معجم المعاصرين » عن الفرنسية ، ولكنه لم يتمه لضعف وسائله المادية في نشره . وقد وصلت إلينا صفحات من هذا المعجم فرأينا فيها واسطة من وسائط النبوغ عند الشاب . وهذه الصفحات في ترجمة الأعلام بالقرن التاسع عشر ، والنشاط يعلو في فرنسة ويبلغ الذروة في التأليف المسرحي والروائي والقصة ، بل في الميادين الأدبية واللغوية . أفاد منها الشاب فائدة عظيمة في نظرنا ، فوقف على حياة الأعلام في الغرب ، وعرف كيف كان القرن التاسع عشر يدفع

(١) وهي جريدة صدرت سنة ١٨٧٤ لصاحبها يوسف شلفون ، فكانت أولاً نصف أسبوعية في صفحتين متوسطتي الحجم يحرقها منشئها وحده ثم انضم إليه أديب إسحق فكتب فيها سنة كاملة وتركها ثم عاد إليها بعد ذلك سنة ١٨٨١ ، ورتبها وألبسها حلة قشبية .

المثقفين إلى العمل والإنتاج في خير الإنسانية وفي خدمة الآداب الرفيعة . وقرأ عن الأفكار الفلسفية والأدبية التي كانت سائدة في فرنسا آنذاك ، وسمع عن المذاهب الفكرية . وأصبح يوازن بما كانت عليه بلاده وما كان عليه الغرب فشهد بوناً شاسعاً ، ورأى هوة سحيقة ، فنقل لقومه خلاصة ما قرأ ، وأوقفهم على زبدة ما كان يدور في تلك البلاد ، وكأنه انتقل بالفكر العربي المعاصر إلى برج جديد . لم يكن يفكر غيره في البلوغ إليه لو لم يحاول هذه الترجمة . وقديماً كانت ترجمة الرجال ، وسير المفكرين وحياة العظماء دافعة إلى الخير ، باعثة على الفهم ، تثير في النفس مشاعر ومشاعر وتبعث في ذهن القارئ خيالاتاً جديدة ، وتوثباً بعيداً وانطلاقاً يعلو به على آفاق من حوله .

ولا شك في أن « معجم المعاصرين » قد أثار ذهن القارئ ، ووسع أفقه . وغذّى خياله وأكسبه معلومات أدبية وفلسفية وتاريخية عادت عليه بالنفع . ورفعته إلى مستوى الدارسين بالجامعات ، والمختصين بالدراسات العالمية ممن أخلصوا لعقلهم وفهم وأدبهم . وهذه التراجم التي نقلها دفعته إلى أن يترجم للأحياء من معاصريه فيما بعد ، كما فعل حين كتب عن جمال الدين الأفغاني ، وعبد القادر الجزائري ، وخليل الخوري ، وبطرس البستاني ، وتوقف لما ترجمه من حياة « ليتر » و « غمبتا » وتوازن بها حين يعمد الدارس إلى العمق ويتوغل في دراسة عقلية الشاب وأدبه .

وقد مضى « أديب إسحق » في الترجمة عن الفرنسية ، فنقل لصاحب « التقدم » كتاباً في « الأخلاق والعادات » وآخر في « الصحة » كما كان يفعل المثقفون في مصر من تراجم نقلوها فدفعوا بالذوق والخيال والأدب إلى الاستفادة والمتعة .

وهذا النشاط في مقالاته الإنشائية . وفي ترجماته عن الفرنسية ، وفي تعليقاته السياسية والأدبية بجريدة « التقدم » دفعته إلى الشهرة ، وحبته إلى الأدباء وأظهرت اسمه في الجمعيات ، فخطبته « جمعية زهرة الآداب » ببيروت عضواً ثم رئيساً يلتقى على الأعضاء خطباً مرتجلة ، وأحاديث أدبية ، وقصائد نظمها .

وكتاب « الدرر » في ذكرى الرجل ، يحوى صفحات عديدة مما كان يقوله في هذه الجمعية من موضوعات . نحب أن نقف عندها لنرى إلى موضوعاته وأسلوبه . فقد أجرى محاورة في الجمعية عنوانها « نابليون الأول هل كان خيره أكثر من شره » وأخرى عن « الحرية » و « التعصب والتساهل » و « اليونان والرومان » .

وهذه الموضوعات تمثل الجو الذي كان يلف بيروت وجماعة المثقفين الذين كانت تنظمهم الجمعية . وهذا الجو يصور نزعة القوم إلى انطلاق من سجن رهيب كان يُحكّم قيوده ولاية العثمانيين وأتباعهم في البلد ، وخاصة في بيروت . ويصور شغل الجماعة بالموضوعات البعيدة ، مما دار في الغرب قديمه وحديثه ، وما يقع آنذاك في حياته من حرية ومن تساهل وبعد عن التعصب . ولن ننسى أن القوم يتحدثون في هذه الأشياء بعد عشرين عاماً أو تزيد من حوادث ١٨٦٠ ، تمثل أمامهم ذكرى كارثة المذبحة التي قامت على التفرقة بين المذاهب والأديان ، مما كان يغذيه قناصل الدول ، وتشجعه مدارس الإرساليات ، ويذكبه جهل الولاة العثمانيين وأسيادهم في الآستانة . وما من مثقف يجهل أن المذبحة فرقت بين طائفتين كريمتين تسكنان البلاد ، وأنها وقفت ظاهراً عند تدخل الفرنسيين في الأمر ، وأن الثقافة الفرنسية وجدت سبيلها إلى العقول والأذهان والنفوس إثر هذا كله ، فرحبت بها عقول وعقول واحتضنتها قلوب ونفوس .

ومع ذلك وقف أديب إسحق يذم نابليون ويترجم كلام شاتوبريان فيه : « ولد بوناپرت ليفسد في الأرض فهو يحمل الشر بين يديه كما تحمل المرضع طفلها بفرح وافتخار ، ويكره سعادة الناس كراهة الأرملة للنور ، فقد قال ذات يوم : لا يزال في فرنسا أناس سعداء من بعض ذوى البيوتات المقيمين بالضواحي والأرباض ، فهؤلاء يعيشون من دخل لهم يكون بين ثلاثين ألفاً وأربعين ألفاً من الفرنكات ، ولا يعرفونني ولكنني سألم بهم لا محال . وترجم الرجل قول مدام دي ستايل في نابليون ، وهي أشد على الرجل من شاتوبريان . وفي هذه

الأقوال صدى لما في نفس أديب إسحق وفي نفوس سامعيه من تنفيس عن كرب خائف ، وظلم مرير ، وعبودية قاتلة ، وضيق شديد ، لهذا المستبد الذي قتل الثورة وسجن حرية الشعب .

ونجد بعد هذه الخطبة خطبة « في الحرية » يقول فيها :
« ومن المقرر المتفق عليه بين النقدة الأحرار أن الحرية والمساواة متلازمان فلا حرية مع الامتياز ولكن هنالك درجات عبودية من الأمير إلى أحقر الرعية تتصل دنياها بالرق ولا تصل عليها إلى الحرية » .

وطبيعي أن يورد أديب إسحق آراء جان جاك روسو في الموضوع ، وأن ينقل عن غيره من فلاسفة الغرب وحكمائهم . وهذه الآراء ضد الاستبداد والطبقية والنزعات الفردية أخذ بها كثير من العرب بعد الرجل ، وكان فيهم من غير شك عبد الرحمن الكواكبي . فالكواكبي لا يتصل بالفرنسية كما يتصل بها أديب إسحق ، وأثر الثورة الفرنسية واضح في كتابات أديب إسحق يأخذ بكل مبادئها لعرضها على الناس في بيروت وغير بيروت من البلاد العربية . وقد ظل يكتب ضد الاستبداد في مقالاته حتى كان في باطن الأمر من ألد أعداء الرق والاستعباد وظلم العثمانيين . فهو ثوري عنيف ، وهو حر جريء ، وهو يطلب المساواة في أبعد الحدود . وهذه الآراء كلها تناسب ما كان يروج في مصر وغير مصر على لسان جمال الدين وتلميذه كما نرى بعد قليل . وأما خطبته في التعصب والتساهل . فهي تاريخ شامل لكل من ظلم في سبيل دينه واضطهد في سبيل عقيدته . وحرّم من الحرية في أرضه لأنه يعتقد بأمر لا يعتقد به جاره . وهو في كل ما يكتب ذكي حريص لبق لا يكاد يمسّ وضع سورية وطوائفها من قريب أو بعيد ، حرصاً على عدم إثارة المواضيع الشائكة — كما نقول اليوم — ولكن الذين يعرفون الحال والظروف يؤمنون بأن الأديب أخفى أشياء كثيرة كانت تحزّ في صدره ، وبسط أشياء غيرها بأسلوبه الأدبي الرفيع الذي يجري فيه على نمط البيان الرفيع والرسل البديع في القرون الزاهرة وأخصها القرن الثاني والثالث للهجرة ، وهو ما يزال يزحف نحو العشرين من عمره . ويطير إلى ذرى الشهرة

بجحاحين من إنشاء بديع وآراء مبتكرة .

وفي سنة ١٨٧٥ ، وقد بلغ التاسعة عشرة من عمره ، انتدبه سليم شحادة وسليم الخوري في إنشاء « آثار الأدهار » وهو معجم جغرافي تاريخي ألفه عن الأمم والمدن في العالم من الناحية الجغرافية والتاريخية ، اشتغل في تأليفه عاماً وبضعة أشهر وطبعت أجزاء منه ولم يتم ^(١) . وهو يدل على باع الرجل وسعة حبه للتاريخ وشدة شغفه بالمعرفة الجغرافية ، فهو يريد أن يعرف العالم كله على الأوطان والأزمان ، ولكن قصر الزمان وصعوبة النشر حالت دونهما كما حالت دون معجم المعاصرين .

وفي هذه الفترة عرّب رواية « أندروماك » لراسين الشاعر الفرنسي ، إجابة لطلب قنصل فرنسا ، فترجمها نثراً وأضاف إليها شعراً نظمها في أخبارها وجعله ألحاناً ، وعلم أدوارها في مدى ثلاثين سنة ، ورفعها إلى القنصل ومثلت لإرفاداً للبنات اليتامى ثلاث مرات ، فكان من ريعها خمسة وثلاثون ألف قرش في ذلك الزمان .

والرواية بين أيدينا تبلغ أربعين صفحة ، مزج فيها بين النثر والشعر على عادة ذلك الزمان ، وخرج عن حرفية الرواية إلى تعريب واقتباس ، وجعلها في مستوى الجمهور العربي يستسيغها بحمال بيانها وعذوبة ألفاظها ورقة شعرها ، ولكنه ألح على السجع في نثرها على غير عادته . فهو فيما نرى بعد قليل يكره السجع ويتبعد عنه ، وسنعرض سطوراً منها في مطلعها ليقف القارئ على أسلوبه في هذه السن :

« أورشليم :

عرضتُ نفسي في سوق الهوى فإذا قضيتُ في الحب لا أبغى لها ثمنًا
بيلاذ :

« لقد كنت إذن تخذعني بالكلام . وتزعم أنك اعتزلت الغرام .

(١) طبع القسم الجغرافي في ٧٨٨ صفحة ، بيروت ١٨٧٥ ، وطبع القسم التاريخي في ١٨٠ صفحة وصل به حتى كلمة بلجيكا ونشر في بيروت سنة ١٨٧٧ .

أورست :

مولاي لم أخدعك وإنما كنت أحاول أن أخدع ذاتي . وقد كنت تسمع أنيئي وتلهفاني . ألم تر بعد ارتباط (هرمين) (بيروس) ما حل بنفسى . وما لقيت من حزنى وبأسى . حتى تركت الأوطان والأوطار . وسرت هائماً فى البحار . أصل الليل بالنهار وأمزج المومم بالكدار . . . »

ولا حاجة إلى القول إن المترجمين لا يرضون بهذا الأسلوب اليوم لأنه يبتعد عن صلب الرواية . ويتكلف لها من الأسلوب ما لا يرضى ولا يعجب ، ولكن الشاب ما يزال فى سنّ العشرين ، ومثله لا يقدم فى أيامنا على شيء من هذا الجهد والإنتاج .

وقد قال مترجموه إنه مال بعد ذلك إلى تعريب بعض الروايات وإلى تأليف غيرها ، وقالوا إنها مثلت فى القطرين السورى والمصرى . وقد شاركه فى صنعها صديقه سليم النقاش ، ولكنها لم تصل إلينا لنقول فيها رأينا . وذكروا كذلك أنه يمم الإسكندرية سنة ١٨٧٦ بإشارة صديقه النقاش ليدفع إلى تمثيل هذه الروايات فى مسارحها ، وفيها جالية سورية كبيرة . وسافر أديب إسحق فعلاً إليها وأصلح « أندروماك » وحلّاه بأبيات جديدة من الشعر . وعرّب رواية « شارلمان » وهى تدور حول ملك فرنسة ، عربّها عن الفرنسية فى أربعة فصول مسرحية ، وجعلها كذلك بين النثر والشعر ، ولكنه هذه المرة ابتعد عن السجع كل الابتعاد : وخلت الجمل من التكلف والتصنع ، وإن كانت لم تخل من ضعف فى بعض الاستعمالات والتراكيب ، فهو يقول فيها مثلاً :

« لقد افكرت يا سيدى وقست هذا المرتقى قبل الصعود إليه ، فرأيت بل لا أزال أرى فى تصوورى المتقد (رولان) شهيد الحرب الفارس المنتخب الذى جاد بروحه حباً بفرنسا . . . » .

ومهما يكن من أمر البيان فى الرواية والتعريب . فالرجل قد شارك إلى حد بعيد فى نشاط المسرح وفى تغذيته بالروايات المعربة والمؤلفة ، كما شارك فى ذلك غيره من الأعلام الذين كانوا يقدون على الإسكندرية للغرض نفسه . فطرق بذلك أبواب النشاط الأدبى من خطابة ، ومقالة ، وتاريخ وجغرافية ، وتعريب ،

وتأليف في المسرح ، وكان بذلك يبذل محاولات واسعة في الميادين الأدبية بالشعر والنثر ، ينقل طرائف الغرب وينتقل بالأسلوب الكتاني إلى موضوعات طريفة غربية غالباً .

وانتقل الشاب من الإسكندرية إلى القاهرة . وكان في ذلك بركة وخير ونقطة تحول عظيمة . وذلك أنه سمع بحمال الدين الأفغانى ، فسعى إليه ولازمه حيناً من الزمن ، وكان يحضر حلقاته ، ويأخذ عنه دروساً في الفلسفة الأدبية وفي الفلسفة العقلية والمنطق وغير ذلك من العلوم العليا والفنون . فأفاد بذلك فائدة جسيمة كما أفاد جميع الذين اتصلوا بهذا العبقري ، واتسع أفق مداركه ، وتغير وجه تفكيره جملة ، فما عرف في بيروت مصلحاً عظيماً ومفكراً عالمياً ، وقائداً للثورة يشبه « جمال الدين » والرجلان على ثورة دائمة ، وعنف كبير ، وجرأة فادرة ، فاتفق مزاج الشاب الوافد ومزاج العالم الرحالة . واشتد إعجاب أديب إسحق به حتى اتخذه مثلاً أعلى ، كما كان إعجاب كل الذين اتصلوا بالزعيم المفكر . وكتب عنه فيما بعد مقالة تشير إلى هذا الإعجاب والإكبار قال :

« عرفت صاحب الترجمة بمصر ، وكنت من مريديه ، وخاصة محبيه طول مدة الإقامة بالمحرسة والإسكندرية ، فكلامى في ترجمة حاله عن علم واختبار على أننى ملتزم فيه بجانب الصدق برىء من الهوى يعرف هذا كله من عرف السيد جمال الدين ، والله على ما أقول وكيل . »

ثم يقول فيه : « وهو قوى العارضة ميال إلى المعارضة ، طويل الحجة واسع المحفوظ ، نبه يكاد يكشف حجب الضمائر . ويهتك أستار السرائر . ولكنه على فضله لا يسلم من حدة المزاج . »

وهذا أسلوب جديد يختلف عما كتب أديب إسحق في رصانة العبارة وقصر الحملة يرتفع بصاحبه إلى مستوى المنشئين المرسلين من القرون الماضية . وهذا ما كنا نقوله من أثر الإقامة في مصر . واتصال الكاتب بالكتاب وعكوفه على لقاء الأدباء . ومعالجته لأساليب الفصاحة السارية آنفذ على كثير من ألسنة المفكرين .

ومن العجيب أن يفكر الشاب في إنشاء جريدة بمصر كما فكر كثير غيره بعد لقاء الزعيم الأفغانى ، كأنهم يحملون آراء جديدة يجب أن تذاع في الناس أو كأنهم يضطلعون بمبادئ جديدة يجب أن تنشر في القراء ، لذلك سعى في امتياز جريدة سماها « مصر » ونال امتيازها ، وهى موادها في يوم واحد . ولم يكن في يده أكثر من عشرين فرنكاً . وفى اليوم الثانى « برزت تتجلى في أبهى مظرف من مظارف البلاغة في مقالاتها الإنشائية » كما يقول أخوه . وراجت الجريدة . فنقل إدارتها إلى الإسكندرية وشارك في تحريرها صديقه سليم نقاش فلقبت نجاحاً عظيماً ، وطارت شهرتها في الآفاق . وذلك لعبارتها المشرقة وإخلاصها للدولة والأمة « خدمت البلاد المصرية خدمة تذكر بما كانت تنشره من المقالات الأخلاقية والفصول الضافية في تعريف الوطنية ، والدعوة إلى الاعتدال في الحرية . كما أنها خدمت اللغة خدمة تؤثر عنها بما كانت تأتى به من الكلمات العربية للمصطلحات الإفرنجية »

وفى كتاب « الدرر » مقالات متعددة نشرها في هذه الجريدة ، نستطيع أن نعرف بها أهداف الرجل وأسلوبه . وما كان يعالجه من موضوعات . فقد كتب ينتصر للعثمانيين ضد الروس وذلك أثناء الحرب التى شبت نازها بين الأمتين . وتحدث عن الأمة والوطن والفرق بينهما ، ووصف الأمانى الوطنية ، وامتدح خديوى مصر توفيق ، وقال فى صدد السياسة الوطنية :

« بل آن للأوربيين أن ينكفئوا عن الطمع فى الأثرة ، ويعدلوا عن الحرص على الامتياز . فقد أبطلت الحجة التى أثبتوا بها لأنفسهم ذلك الحق . وما كانت حجتهم إلا الأحكام مسلمة إلى من يخافون منه الخيانة ولا يعتقدون فيه الأمانة » ودافع الشاب عن مصر وحقوقها ، والأمة العثمانية ووقفها ضد الروس ، وهاجم الحرب والدول الغازية المعتدية فى أسلوب بين مشرق ونحب أن ننقل تعريفه لهذا الأسلوب وحرصه على رسمه : قال فى جريدته « مصر » عن خطته فى تحريرها :

« ورأيت من الواجب على أولاً أن أصرف العناية والاجتهاد إلى تهذيب العبارة وتقريب الإشارة لتقرير المعنى فى الأفهام ، من أقرب وأعذب وجوه

الكلام وانتقاء اللفظ الرشيق للمعنى الرقيق : متجنباً ما كان من الكلام غريباً وحشياً ، أو مبتذلاً سوقياً . فإنّ التهافت على الغريب عجز ، وفساد التركيب بالخروج على دائرة الإنشاء داء إذا سرى في القراء والمطالعين أدى إلى فساد عام وأغلق على الطلبة معاني كتب العلم ، والتنازل إلى ألفاظ العامة يقضى بأمانة اللغة وإضاعة محاسنها . وإن في لغة القوم لدليلاً على حالهم . وثانياً أن أسير في السياسة سيرة محب لوطنه ، لا تأخذه فيه لومة لائم

وهذا كلام شيخ عاقل عالم لا مقال شاب في الثانية والعشرين من عمره لأنه يتسم بالهدوء في تفكيره والأناة في لفظه ، والتجويد في تعبيره ، واللاحاق بالفحول من المنشئين وتقليد البلغاء من الكتاب ، وهو بعيد عن جوّ الفحولة ، في سنّ لا يقرّ فيها القلم ولا يلحق بمثل ما خلق به أديب إسحق .

ولقد راجت جريدة (مصر) وهي أسبوعية ، فأحبّ الشاب وزميله النقاش أن يُخرجوا إلى جانبها جريدة أخرى يومية ففعلاً ، وسميها « التجارة » وكانت الصحيفتان تنعمان بالشيوع والذبوع والربح والرواج حتى قال أخوه : « وكاننا من أقوى دعائم النهضة الأدبية » ويبدو أنهما أثرتا في الصحف الأخرى فحذت حذوهما وسارت على غرارهما وارتقى الأسلوب ، وقلّ التقييد والتعقيد ، وتأنق الصحفيون في كتاباتهم وبالغوا في تنقيتها من أدران الركاسة واللحن ولا سيما في التعريب « لأنهما كانتا تنتقدان كتابات الصحف ، وتهديانها في إنتقاء الألفاظ سواء السبيل » .

وقرّر قرار الشاب في القاهرة ، وكاد يظل فيها عمره كله ، يعمل في الصحافة والتأليف والتعريب والنظم ، ويبلغ فيها إلى ما بلغ أقرانه وزملائه ، فقد كان على لسان فصيح وقلب حافظ وذكاء نادر . ولكنّ القدر شاء أن تختل الأمور في مصر ، فارتحل الشاب إلى باريس سنة ١٨٧٩ ، وهو في الثالثة والعشرين من عمره وفي قلبه ذلك البركان الثائر من حب الإصلاح والحرية ، ونفسه مفعمة بالسياسة مشبعة بالعمل لآرائه في جمع الكلمة وهدم الظلم ومحو الاستبداد ، وميدان النجاح في ذلك باريس فإن لم يكن فأين يكون النجاح ؟ لقد كان دائماً

يردّ أن الثورة الفرناااية هى ماضرب المائل وطريق العبرة وسبيل التأقليد للشرقيين . فهى أرض الرااة وأهلها أهل الاءرية فيما يقول ، وكان نابليون فى نظره مهءمّ الاءرية ومائل الاسءباء ، كما رأينا من مقالاته فيه .

وأقبل الشاب يعمل فى باريس كما كان يعمل فى القاهرة ، فأنشأ جريدة سماها « القاهرة » وصدّرها بهذه العبارة : « ما تغيرت الاءقية بتغير الرسم ولا تغيرت الصاءيفة بتغير الأسم ، بل هى مصر خاءمة مصر » وهو يعنى بذلك أن هذه الجريدة هى جريدته نفسها الاءى كانت فى القاهرة ، لم يتغير منها غير اسمها وأما خطها وطريقها وعملها فسيكون فى خءمة مصر الاءى أأها ، ورأى فيها وطنه الثانى ، وأأب أن يعيش فيها بقية حياته كما أسلفنا .

وبعد مءة قليلة عاد إلى اسم جريدته الأولى وسماها « مصر » وراح يكتب فيها فصولاً جميلة ، يقول أخوه إن أكثرها يتسم بءة المزاج فى توجيه الخطاب إلى بعض المقامات العالية . لذلك لم ينشرها كلها فى كتاب « الدرر » معتذراً عن مزاج أخيه . حاملاً ذلك على نزق الشباب . وكنا نود أن نقرأ هذه المقالات الممنوعة بعد أن مضى على وفاة الرجل ما يزيد على خمس وسبعين سنة ، وماتت تلك المقامات . وزالت تلك الموانع ، ولم يعد من حظر على نشرها . وبقراءة هذه المقالات يتبين لنا وجه الاءذر وءة المزاج ، وهى لا شك فى مهاجمة أصأاب السلطان من المسءبين . شبيهة بالمقالات الاءى كتبها الكواكبى وغيره فى محاربة الاسءباء ومقارعة الاسءباء .

وأما مقالاته الأاءرى الاءى نشرها فى باريس سنة ١٨٨٠ فهى منشورة معروفة نستطيع أن نجد فيها بعض الاءى نريد من معرفة أغراضه وأسلوبه ، فهو يقول « الاءمء لله وءه : هذه صاءيفة مصر طواها الاسءباء فاءت شهيدة ، ثم أأيتها الاءرية فعاشت سعيدة ، ترسل إلى المرئين والأولياء ونباء القراء منية إليهم : أن قء أأانى الله نعمة الاءرية ، ومن أوقى هذه الاءرية فقء أوقى شيئاً كثيراً » . ثم يقول : « حاول أأءهم فى مصر إطاء نورى وأنى الله إلا أن يتم نوره وإن كره الظالمون . أمائى بءعوى الاءرص على الاءاطر أن أثبرها

إلى الفتنة بل خاف أن أكشف الحجاب عن حقيقة أحواله فزعم أنى ناصبته الشر نفرة منه ، وتشيعاً لسواه » وفى هذه الجمل بيان لسبب هجرته مصر ، وتلميح إلى من وقف أمامه . والأسلوب هو الأسلوب والمثانة هى المثانة تشرب من بلاغة القرآن وبيان العرب الفحول .

ومقالاته فى باريس يغلب عليها طابع السياسة : فهى فى رسم سياسة أوربا نحو الشرق . وفى الاستقلال والتابعة ، وفى مجلس المبعوثين ، يندّد فيها بسكوت السوريين قومه عن ظلم الآستانة واستخفافها بهم . وهو يقول فى بعضها :

« وأنا تحت سماء الإنصاف على أرض الراحة ، بين أهل الحرية ، أسمع أحياناً فى مجالس العدل . فأذكر أنين قومى فى مجالس الظلمة ، وتحت سياط الجلاّدين فأنوح نوح الثاكرات ، وأرى علامَ النعمة فى معاهد المساواة ، فأذكر شقاء سربى فى ربوع الظلمة فأذرف الدمع ممتزجاً بسواد القلب فأكتب به لإيهم . »

وفى هذا الكلام حنين المواطن وإشفاق الحرّ ، ومحبة العدالة ، فالشاب يتحرق حين يذكر موقع قومه بين الأمم ، وظلم المستبدين ينصبّ عليهم ، فينادى يا لثارات الضعفاء ، ويتألم لمصادرة الصحف وإلغاء الجرائد الداعية إلى الحق وإبعاد كل ناطق بالصدق ، ويتوجّه بكلامه خاصة إلى أهل مصر ، فقد أخرج منها ، وأبعد عنها مكرهاً مرغماً . وهو أبداً ينتظر المعجزة ، ويقول إن مصر أرض المعجزات . ويندّد بالشعب أن يسكت على ضيم ، ويُنَادى بالثورة ويبعد القول فى الثورة الفرنسية وفى الحديث عن الحرية . وكلامه كله فى استنهاض الشرق على طريقة جمال الدين الأفغانى فى « العروة الوثقى » ، وكله فى التثديد بالقاعدين ، وتحريك الهمم الحامدة والنفوس الساكنة ، فيقول عن العرب :

« ومن سمعهم يقولون لأميرهم إن رأينا فيك عوجاً قومناه بحدّ السيوف يعجب من رضاهم بفساد الأحكام ، وصبرهم على التواء الحكام . ومن وقف على

شروح ابن رشد ، ومطالعات ابن سينا ، وخواطر ابن جبر ، وتقارير الغزالي ، يندهش إذ يلقاهم مقتصرين من العلم على ما يجلب خيراً ، ولا يدفع ضيراً ، يعتقدون مذهبهم فيه بالأوهام ، أو بأضغاث أحلام ، أو ينيطون أسبابها بالسماة فيخطئون من حيث يريدون الإصابة .

وهذا كلام جميل يشبه أقوال المصلحين الزعماء وقادة الأمة ، وكتاب الطليعة جعله الرجل في خدمة وطنه مصر وسوريا ، وتمنى أن يمن الله على الوطن بالحرية والخير ، وأراد أن يرشد قومه إلى سبل الهدى والنجاح . وهذه الصيحات كانت تثير في العرب حبا للرجل ، وعكوفاً على ما يكتب ، وتنبه الغافلين ، وتبهي للثورة المرصودة والنهضة المنتظرة ، فهو من كتاب الثورة العربية الكبرى ، ومن رجال الإصلاح ، ومن أدياء المعركة التي دارت رحاها بين الاستعمار والعرب خلال القرن التاسع عشر ، يجب أن تسجل لأديب إسحق بعداد الفخر اعترافاً بأبائيه . وقد حصل في باريس على حظوة كريمة ، فقدرة الكتاب وأرباب الأقلام ، واجتمع إليه الوجهاء ، والتف حول الأدباء والعلماء ، ورأوا فيه داعية من دعاة الشرق . وقد كان يحضر جلسات مجلس النواب الفرنسي ، فيرى كيف تدور الخطابة ، وكيف يدور النقاش ، وعرف الحرية التي يتحلى بها هؤلاء المتكلمون والكتاب ، والحرارة التي تنطلق بها أفواههم ، فزادته إيماناً بموقفه ، واحتراماً لخطته ، وأصبح يرى نفسه في جملة الكتاب العالميين الذين يناضلون في سبيل حرية قومهم واستقلال وطنهم . بل كان يكتب في الصحف الفرنسية نفسها مدافعاً مناضلاً صريحاً جريئاً ، فاحترمه الصحافة والأقلام ، واشتهر بينهم ، وقد قيل إن فيكتور هوغو قال إثر انصراف أديب عن مجلسه « هذا نابغة الشرق » .

وأفاد الشاب وهو في الرابعة والعشرين من أدب الغرب ، فراح يقرأ لأدباء الفرنسيين ، ويستمتع بثقافة واسعة عريضة ، كما أفاد من أدب العرب حين دخل دار الكتب الوطنية في باريس ، ورجع فيها إلى آلاف المخطوطات العربية التي سكنها منذ عهد ريشيلو . وانتفع بها ونقل منها فقرات إلى مقالاته

وكتبه . ولكنه لم يكن يلتفت إلى هواء باريس وبردها ، وهي شديدة الاختلاف عن بيروت والقاهرة ، وقد هبط ميزان الحرارة في تلك السنة إلى درجة الثلاثين تحت الصفر ، ونال البرد من صدره فأصيب بعلة الصدر ، واضطر إلى العودة ، فأب إلى شمس بلاده وصفائها ونقاء جوها ، ولبث في بيروت مصدوراً . ولكنه راح يحرّر جريدة « التقدم » فقد تسلمها ثانية من صاحبها ، وكانت له فيها كتابات رائعة وفصول شائقة ، وقد دخل في معركة قلمية مع الآباء اليسوعيين حول « التعليم الإلزامي ومجانبة التعليم » استشهد فيها بما رآه في باريس وما عرفه عن التعليم هناك .

وأقام الرجل سنة في بيروت ينتظر تغير الأحوال في مصر ، فتبدلت الوزارة المصرية أواخر سنة ١٨٨١ ، فدُعِيَ إليها ، وعين ناظراً لقلم الإنشاء والترجمة في نظارة المعارف ، وعين كذلك علاوة على وظيفته الأولى كاتباً لأسرار مجلس النواب . ولكنه رغم قيامه بأعباء المهمتين طلب أن يصدر ثانية جريدته « مصر » فرخص له بذلك ، وكان يكتب القسم الأكبر منها ، لأنه ألف الصحافة وألفته ، وتزوج الكتابة فلم يطلقها ، وعاش صديقاً للقلم يبثه آراءه في الإصلاح والخدمة الوطنية والأدب الرفيع . ويبدو أنه حظى عند عزيز مصر ، وأنه نال بذلك رتبة رفيعة تسلم براءتها منه يدأ بيد . وأثار ذلك حفيظة الحساد وهم يقفون حسدهم على الرتب والنياشين فحسب ، فحاولوا أن يحولوا بينه وبين خديو مصر وأن يفسدوا الجو بالدسيسة والوشاية قبل أن ينال الرتبة ، فكتب مقالة في الجاسوسية كان لها فيما قيل وقع كبير ودوى عظيم .

وقامت الثورة العرابية في مصر ، وكان من أصحاب الدعوة إلى الاعتدال فعاد إلى بيروت في جملة المهاجرين إلى سورية . وبعد أن احتل الإنكليز الإسكندرية ، رجع أديب إسحق في التماس شأنه الأول ، ولكنه أودع السجن بضع ساعات ، وأبعد إلى بيروت سنة ١٨٨٢ ، فتولى تحرير جريدة « التقدم » للمرة الثالثة ، وأنشأ فيها مقالات شديدة الوقع كثيرة الحماسة ، تشبه في أسلوبها ما عرف عنه ، فارتفع شأن الصحيفة ، وتهافت الناس عليها من جديد ، وقد (١٤)

كان يكتب في الأخلاق والطبائع والأدب ، ويتحدث عن شعراء لبنان وعن أدباء الغرب ، فتقرأ له في الشاعر « خليل الخوري » كما تقرأ له في الكاتب السياسي « أميل دى جرردين » .

وقد طبع خلال هذه الفترة روايته « الباريسية الحسنة » وهو مما عرّبه أيام الصبا ، فجاءت في لغة جميلة وعبارات بينة محكمة .

واشتدت عليه علة الصدر ، فأشار عليه الأطباء بالذهاب إلى القاهرة مستفيداً من ملاءمة هوائها لصحته ، فالتمس الإذن في الرجوع إليها ، فأذن له ، وحلها في موضع الحب والتجلة ، أياماً قليلة ، ثم انصرف إلى الإسكندرية فأقام أياماً في محطة الرمل التماساً للعافية ، ولكن الأطباء أحسوا باستفحال الداء وعجز الدواء ، فأشاروا عليه بالعودة إلى بيروت ، فأطاع الرجل ، وذهب إلى مصيفه « بالحدث » في جبل لبنان سنة ١٨٨٥ ولكنه بعد ثلاثين يوماً فيها لفظ أنفاسه ، وقضى وهو في التاسعة والعشرين من عمره ، في ربيع الحياة ، لم يذق فيها غير النضال والعمل والجد والسعى .

وقد وقع في يوم وفاته أن امتنع الكاهن الذي انتدب للصلاة عليه عن مرافقة الجثة وإدخالها البيعة ، طالباً إلى أبيه التاكل أن يوقع بخطه أن ولده عاش كاثوليكيّاً ومات كاثوليكيّاً . وتلك دسيسة من خصومه وأعدائه وقد عجزوا عن الانتصار خلال حياته فعمدوا إلى حربه بعد مماته وهو جثة هامدة ، بعد أن سكت لسانه الفياض ، وقلبه الجريء ، وقلمه السيال . ولكن العقلاء دفعوا الفتنة عن جدث الراحل وأباحوا للكاتب المناضل أن يدخل عالم الأبدية — كما يقول مارون عبود — . وهكذا ضمت قرية « الحدث » جسدين ناضلا وتحملا وكتبا وألفا فرفعا للعربية منارة ، وهما أديب إسحق وأحمد فارس الشدياق .

ولكن هذا الشاب الذي ناضل كل حياته ، وتنقل من دمشق إلى بيروت ومنها إلى مصر ، ومن مصر إلى باريس يحمل ستانه بيده في معركة الحرية

والتقدم والرقى والاستقلال كان أبعد من زعيم سياسي وأكثر من كاتب صحفي فقد فهم الأدب على أنه رسالة مقدسة دافع عنها ورسم لها الحدود ، وخط لها القواعد ، وفصل في أمر الخطابة والكتابة والإنشاء ، وحاول أن يكون قدوة لغيره في التعريب فكانت منه مسرحيات وروايات ، وصفحات في رسم الرجال وكتابة السير فلاً الصحف في التعريف والتاريخ والوصف ، وفي الخطابة فوقف على المنابر مرتجلاً كالدرر ، مرتلاً كالنغم الجميل في الجو البديع والدنيا الساحرة .

وقد نشأ أديب والكتابة العربية تحاول أن تجد لها صورة للمستقبل . فقد كانت حائرة بين السجع الركيك المتكلف ، وبين الأساليب الإفرنجية المائعة المترجمة المنقولة بزّيها ولباسها ، فاندفع في ذمّ السجع وفي تحبيب النثر المطلق ، وأنشأ كتاباته على أبسط سبيل وأجمل نمط ، فقال :

« النثر هو الكلام المطلق المرسل عفو القرينة بلا كلفة وصنعة إلا ما يكون من وضع الكلام في مواضعه ، وإيثار ما يألّفه السمع والطبع منه ، فهو من هذا الوجه مقدّم على سائر أنواع الكلام ، بل هو الأصل في الإنشاء وما سواه فرع منه فإنه طبيعي أصيل ، وما دونه صناعيّ حادث ، والأصل في الطبيعة لا محالة . يدلّ على ذلك أن هذا الكلام المقفى الذي يسمونه سجعاً لا يوجد في غير اللسان العربي ، فلو كان طبيعياً لوجب أن يكون في جميع اللغات أو في المعدودة منها أصولاً لا أقلّ » .

وهذا كلام صريح في رسم الطريق للجيل ، فالإنشاء الطبيعي هو الذي يتجاوب مع النفس الطبيعية من غير تعمل أو تصنع ، لأنه كالرسم والموسيقا والتصوير تمثل الطبيعة وتقلدها من غير زيادة أو نقصان إلا في الخيال الجميل الجامع والجملة المعطرة المحنّحة ، فالعاطفة الصادقة حين تنقد في الصدر لا تفتش عن كلام مصنوع ، وإنما تقع على الكلام الملهم الطبيعي . ولنا في أسلوب أديب إسحق مثل واضح بل أمثلة كثيرة لما عاجله من مختلف الموضوعات ، فقد عبر به في السياسة والوطنية والتاريخ وغيرها من فنون ، فقال يصف المستقبل :

« وإذا انقضّت صقالب الشمال على بقايا الأناضول ، واندفعت ألمان الوسط

على فضالات البلقان ، ووقعت حيتان بريتانيا على سواحل مصر وجزائر بحر الروم ، وترامت نسور الفرنسيين على فينيقية وبلاد السوريين ، وتداعى أبناء الرومان على تونس الغرب وما يليها ، ورجعت عساكر الإسبانيين إلى المغرب الأقصى . فإذا يحل بالشرقيين وكيف يتقون البلاء وهم على ما نرى من ضعف القلوب وقوة الخلاف وتفرق الكلمة واختلال الأحوال ، ضؤلت نفوسهم وانقطعت أسبابهم ، واحتجبت عنهم سبل النجاح ، فهم في غفلة الساذج ، وخدر السكران وكسل المهووم لا ينتفعون بما يعلمون ولا يسألون عما يحفلون .

وهذا الوصف للمستقبل كان بالأمس واقعاً ، لم يبلغ إليه أديب إسحق ، ولو عاش لما زاد في وصفه جملة واحدة ، لأنه كان يستلهم المصور الجغرافي ، ويتحدث قلبه على سبيل لسانه فيملئ هذه الجمل التي فصلت على قدر المعاني — كما يقول القدماء — فتحركت الجمل نفسها كأنها تراقص في موكب من مواكب الإلهام ، وعرائس الفكر ، تندفع إلى الورق ممتاسكة متلاحقة في موسيقا ألفها خيال الكاتب كما يؤلف الموسيقى معزوفته البارعة ، لكل كلمة وقع ولكل جملة أثر ، ومن مجموعها تكون السمفونية اللفظية ، فإذا انفردت الكلمة عن جاريتها ، وانحازت الجملة عن أختها فقد زال عن الأسلوب جملة الخلق والتكوين والإبداع ، فكأن كل صوت من المعزوفة وحده يغني فلا جمال ولا اتساق ، لأن الجمال لا يقاس بالعضو الواحد منفصلاً عن جاره بل ينظر إليه مع الأعضاء جملة معاً ، وليس صحيحاً أن الأنف وحده أو الفم وحده يكسبان الوجه جمالاً ولكن التناسق بين الخطوط هو الجمال ، وكذلك يكون الإنشاء وتكون الكتابة .

وإذا كنا قد أسرفنا في الحديث عن كتابة الرجل فلأننا نجد في هذه الكتابة سرّ عبقريته في عصر ران عليه الإنحطاط في التعبير والركاكة في الكلام . ونستطيع قبل أن نختم القول فيه أن نورد صورة ساخرة رسمها للإنكليز والأرلنديين ، أو صورة سباق الكلاب بإنكلترا ، ولكننا نحب أن نفل مع الرجل في وضعه القوي ودفاعه عن السوريين ضد كاتب أجنبي زار البلاد

وأزرى بأهلها ، فكتب يرد عليه :

« جئنا العام السالف زائراً أو مستشفياً ومستمنحاً من جبالنا بعض ما أصبت في وادي النيل ، فلقيت منا وجوهاً صباحاً تعد البشاشة للضيف فرضاً ، ونفوساً كباراً تحسب الكرامة للغريب ديناً ، وقوماً يُبدون الفضل ويعيدون ، أكارم تحسد بهم الأرض السماء ، وما تمثيل صفاتهم للناس إلا كما مثل النجوم الماء ، فحسبت البشاشة صفاراً ، وعددت الكرامة استعطافاً ، ورأيت الفضل بمرآة ما فيك من النقص ، فالتوى معناه عليك ، فعدت يا مؤاجر القلم ترمينا بدائك وتنسل . تقابل صفو ما وردت من مائنا بكدورة اغتياك ، وسلامة ما تنسمت من هوائنا باعتلال روايتك » .

ولا نحب أن نخفي في رواية ما قال لأنه يجب أن يُروى لأبنائنا كقصائد الشعر الوطنية في الفخر القومي ، يحفظونه ويلقونه ويرددونه ، كأنه ملاحم القومية ، فقد سكب الرجل أجمل خياله في هذا النثر ، فلما أراد أن يسجته في قوافي الشعر ضاقت به السبيل ولم يطلق الحبس فأرسله في النثر إرسالاً ، لأنه يجب الحرية في العيش والقول والعمل ، ولأنه حقق في حياته القصيرة بعض ما أراد فكان منه شعر لا يقف للنثر ، وكان هذا النثر موضع الإعجاب والتقدير ، وموضع الحديث هنا والإشارة .

• خليل مطران •

يرى كثير من النقاد أن مطران حمل راية التجديد في الشعر العربي ، وأنه برع في الغزل القصصي وفي الوصف ، فكان شاعر معان لا شاعر صناعة وصياغة ، وأن عنايته انصرفت إلى معرفة الأدب الغربي يقلده ويحذو حذوه أكثر مما يقلد القدماء من العرب الفحول ، فانخفض عن زملائه البارودي وشوقي وحافظ في السبك والمثانة ؛ ولكنه فتح فتحاً كبيراً في صوره وألواحه وتمائيله الشعرية .

ويرى هؤلاء النقاد أن ذلك راجع إلى نشأته وتربيته وثقافته وتقلب حياته ، ونحب هنا أن نستعيد الخطوط الكبرى لهذه النشأة والثقافة مما يفيدنا في عرض غزله ووصفه . فقد ولد الخليل في « بعلبك » بعد عامين من حرب السبعين ، ولبت العالم يتحدث عن الحرب الطاحنة ، والمدافع الهدامة ، والأجساد المتساقطة ، وانتصار الألمان وانحجار الفرنسيين . وسورية كانت تتصل في كثير من أجزائها بجانب واحد من ثقافة هؤلاء المحاربين وعقليتهم ، فلها أن تهتم بالقوم وأن تتحدث عن نكبتهم وأن ترهف السمع إلى تلك الأحداث ، فدارت حول الفتي أحاديث في سهرات بعلبك وفي بيت « مطران » لا تخلو من أسى وهول ، في بشاعة الإنسانية ومصائب الحروب .

ودرج الفتي في هذه المدينة الصغيرة ، وهي لمن يعرفها حديقة زرعت بالبيوت البسيطة ، وفي قلبها أعمدة شاهقة ركزها الرومان في القديم ، وخلفوا على جنباتها نقوشاً لأهتهم ، لعلها من أجمل ما بقي من آثارها في الشرق ، فهي منحوتة على براعة شاهقة ، تمثل إله الحرب « مارس » وعليه درعه ، « وديانا » إلهة الصيد ، « وباخوس » إله الخمر وحول رأسه عناقيد العنب ، وإلهة العشق

وبين ثدييها تجسّم ولد ذو جناحين هو « كوبيدون » رسول الحب والهوى وعلة القلب في كل شاعر .

هذه الأعمدة كانت تبعث التاريخ والأسى والجمال والعظمة ، يراها الفتي إذا أصبح ويرأها إذا أمسى ، قائمة إلى السماء مائلة نحو الأرض ، أو نائمة إلى الأبد ، فتلهو عيناه الصغيرتان بالجواري ، وألحور والعنب على أطرافها ، وقلب الفتي يعبث بالتاريخ والقصص فيحلم بالحب الذى نبت فى ظلالها والهوى الذى عاش فى أكتافها . وبذلك وُلد فى نفسه عاملان عامل النحت وعامل الحب ، وقامت فى قلبه مشاعر القصة والحزن والكآبة .

فلما زُحِرح عن « بيروت » وكتبتها ويممّ باريس لقيَ الجمال كذلك فى كل زاوية ، وتشقّ العطر عند كل شجرة ، وتعلق وهو فى الثامنة عشرة بمنايع الأدب الغربى ، يعبّ من الرومانسية السائرة ، فيعشق « فينى » « وموسه » ويحفظ من شعرهما ، ويسهر مع مسرحيات باريس فى قصص جميل .

وعلى هذا كله أصاب الفتي مرض العصر فى لبنان وهو الهجرة والرحلة ، فوقف بين « شيلي » و « مصر » ، ولكن مصر تغلبت أخيراً ، فعاد إليها ليقضى فيها قرابة خمسين سنة ، وفى برديه كآبة الماضى ، ورحلة التاريخ ، ونقوش الجمال ورومانسية الشعر . فقام فى نفسه أن يحدث حدثاً فى الأرض المضيفة ، وعزم على أن ينقل الشعر الغربى والمسرح الغربى إلى مصر ، ففكر فى أن يجعل الشعر العربى الذى ينظمه على غرار ما حفظ وما سمع ، وراح يعمل له فى فهم جديد وروح جديدة على جناحين من تصوير بارع وقصص فى الحب ، فكان منه ديوانه الأول ، أصدره سنة ١٩٠٨ وعمره ست وثلاثون سنة ، هو الذى يمثل شعره فى رأينا ، وهو الذى نقف عنده خلال هذه الصفحات لنرى إلى الغزل والوصف كيف كانا منه .

صدر الديوان « ببيان موجز » شبه فيه الشعر الذى بقى له ببقايا السفينة الغريقة والقطع السالمة من الآثار ، فأذكرنا ببقايا بعلبك . وقال إنّه لن يخشى

الخروج على المألوف من الاستعارات والمطروق من الأساليب ولكنه سيحتفظ جهده بأصول اللغة ، ورد على من سخر من شعره العصري قائلاً : « فيا هؤلاء نعم ، هذا شعر عصري ، وفخره أنه عصري ، وله على سابق الشعر مزية زمانه على سالف الدهر » . ورسم في هذا البيان خطته فقال بأنه لا ينظر « إلى جمال البيت المفرد ولو أنكر جاره ، وشاتم أخاه ودابر المطلع ، وقاطع المقطع ، وخالف الختام » . فقضى على نظرية الجمال في البيت الواحد ، والشاعر بالبيت المفرد ، وأراد أن يكون الجمال بجملة القصيدة « في تركيبها ، وترتيبها وتناسق معانيها ، وتوافقها ، مع ندور التصور ، وغرابة الموضوع ، ومطابقة كل ذلك للحقيقة ، وشغوفه عن الشعور الحر وتحري دقة الوصف واستيفائه فيه على قدر » كما قال .

بهذه الصرخة كان خليل مطران يرسم الشعر لنفسه ولجيله فيقول : « إنه شعر المستقبل لأنه شعر الحياة والحقيقة والخيال جميعاً » . وعلى هذه الخطة سار في ديوانه الأول يواكب العصر والزمان ، ففشل في بعض ونجح في بعض ، ولكنه سار على الدرب ، وسارت قوافل الشعراء مثله على الدرب نفسه ، في المهجر ولبنان وسورية ومصر ، لأنها أحسّت كما أحس بضيق المعاني ، فأرادت أن تفتح على الغرب ، نوافذها ، تطل على ألوان جديدة ورسوم جديدة شريطة أن تستمد جذورها من عبقرية اللغة العربية وغناها وجمال طواغيتها للمعاني البعيدة المولدة ، فهي قد أعطت أبداً على الزمان لم تمنع ولم تضن .

وفي هذا الديوان الأول طغى شعر القلب على كل شيء حتى قال مطران نفسه : « الحب ثلاثة أرباع شعري » ولعله نظر في شعر معاصريه فأراد أن يسدّ النقص في قصص الحب بقصائدهم فيملأ الخالي من حافظ ويوضح الخفي من شوقي ، بل لعله أراد أن ينتصر لهذا اللون في معركة الشعر ، على قصص جميل جديد .

كان في حديقة « الجيزة » أصيل يوم ، فرأى فتاة تنظر في عيني أمها ، وتصلح شعرها فوصف منها الثياب والقوام وقال :
جلست تقابل أمها وكأنما كلتاها جلست قبالة رسمها

وتناثرتْ ضفر الفتاة غمائمًا سترتْ عن الأبصار طلعة نجمها
فتحيرتْ فيما تُحاول وهي قد أعيت بلا مرآتها عن نظمها
فدنتْ تُحاذي أمَّها وتناظرتْ بعيونها وجلتْ سحابة همها
وكذا الفتاة إذا أضلَّتْ ساعةً مرآتها نظرتْ بعينيْ أمها
وأحبُّ أن نتلفتْ إلى الرقّة في الوصف والتغزل ، والتخلص ، لقد أعارها
الخاليل هنا من شعره مرآةً جلت وصفها ؛ وهو في الثانية والعشرين ، وأنامله ما
تكاد تقوى على صنع المرايا ورسم الألواح ، فإذا أمسكت بازميل النحات والمثال ،
طمحت إلى مثل ما صنع الرومان في بعلبك .

ودرجت السنون وإزميل الفتى ينحتْ من قصص الحب معهودة ومروية ،
كأنه ترجمان القلوب وبستان الأحبة ، يسيل دمه حيناً في فرح ، وحيناً في
أسى ، فهو يبثْ شكوى المحبتين ، ويفضح أقاصيص المغرمين ، ليخفي وراءها
هواه وآلامه . فكان يقلّد الرومانسيين ويتبع « ألفريد ده فيني » حين يتحدث
هذا الشاعر عن « بنت يفتاح » وقد نذر أبوها قرباناً أن يضحي بأول شخص
يلقاه حين يعود منتصراً ، فإذا بابنته تخرج أول من يخرج للقاءه ، أو حين
يتحدّث « فيني » عن الحبّ في قلب موسى الكليم عليه السلام ، بل لعله يتشبه
بليالي « موسيه » الأربع ، والألم ينبع من نفس الشاعر ، والآلهة تحثّه على الصبر
أو أنه شبيه بقصائد « موسيه » في الصفصاف ، ونامونا ، ورولا ، وكلّهما تغني
بالحب الباكي والغرام الحزين .

وعلى متن هذه القصائد الغرامية التي نسجها « مطران » ركب إلى ساح
الشعر الغربي ، فانتقل من ميدان المقطّعة الغزلة أو مطالع النسيب التقليدية إلى
قصائد جعلها برمتها لهذا الغرض ، وصف فيها الهوى بين الفتى والفتاة وترجم
ما كان بينهما من لقاء ، وأحداث ، وعواطف ، ومشاعر . فأصبح الشعر على
يديه طامحاً إلى أن يجارى أدب القرن التاسع عشر في فرنسة . وبذلك رسم مطران
قصص الهوى في نفوس غيره ، فوصف ضلوع الأحبة وأفئدة العشاق التعمساء
وقام للشعر الرومانسيّ في جوى وحرقة وألم . واستعار قلوب الناس ليرسم ما في قلبه .

وألح مطران على ذلك حتى كانت قصة حبّه سنة ١٨٩٧ ، وهو في الخامسة والعشرين من عمره ، فنظم قصيدة جعل عنوانها « حكاية عاشقين » وقدّمها بقوله « تتبّع الناظم وقائعها ، وكان فيها ترجمان ضمير العاشق ولسان فؤاده » . وهذه القصيدة استهوت النقاد ، واستحوذت على إعجابهم ، فتحدّثوا عنها ، لأنها حقاً أطول قصائد العشق في الأدب العربيّ ، بل إنها مجموعة مقطعات وقصائد يتغير فيها الوزن والقافية ويظلّ المعنى متلاحقاً متتابعاً ، كأنها مسرحية شعرية متكلم واحد (مونولوج) . وصف فيها مطران رواية الحب منذ اللقاء حتى الختام ، فيها حديث القلب ، ونعيم الحب تحت ضوء القمر أو في ظلّ الشجر ، أو على النيل المبارك ، وفيها الغضب والرضا ، والصّحة والمرض . وقد خُتمت بفاجعة ، لأن الفتاة سافرت إلى الشّام ومرضت وماتت . ومرض الفتى حتى لكانه رسم محيل أو بيت عتيق شيدّ فيه لعابد ورع مقامٌ .

ثم وجد الحبّ منديلاً بين ملابسه أبلاه مرور أعوام لم يسلم منه إلاّ الموضع الذي طرّز عليه حرفان مشتبكان من أسم حبيبته ، فاستبكي وراح يغني شعراً ونخّم القصة بدمعة على قبرها ونجوى في ذكرها .

وهذه القصيدة المتقطعة في أوزانها وقوافيها وقعت في ديوانه على ست وثلاثين صفحة ، فكانت قصة الحبّ الطويلة ، هي قصة « الخليل » نفسه أثرت في حياته وهزت كيانه فيما قيل ، وبدلت من شخصيته ، فعاش أعزب لم يتزوج بعدها أبداً ، وقد قالوا إنّ هذه الصدمة العنيفة كانت نهاية حبه ختمه حبها ، فماتت عذراء ، وقضى عمره شهيد الحب ، فكأنهما من أشخاص مسرحيات شكسبير .

وبعد أن عرفنا القصة نحب أن نستمع إلى صور قليلة منها ، مثلاً على أسلوبه في الغزل القصصي أو قصة الغزل ، قال يرسم أثرها في نفسه :

إنّ لي في الغيب إلّفاً	قد نأى عني نفورا
حجبت منه الليالي	عني الصبح المنيرا
منية قد أصبحت في	خاطر الدهر ضميرا

فارقَ الدُّنيا وأبقا في جزوعا مُستطيرا
أبتغى السيرَ إليه حيثما بات قريبا

° ° °

فإذا أدركته أطفأ ت من وجدى السَّعيرا
واتحدنا فاغتندينا مزج روحين سُرورا
نفحة إن هى إلَّا نسمة ضمَّت عبيرا
أو شعاع إن تبينت فنورٌ ضمَّ نُورا

ويعف الحبيب عن لقاء غيرها على كثرة ما وقع له من فرص ، فيقول
مناجياً منديلها :

وكم عرضت لى غانيات فعفتها وصنت ضميرى واللسان المشبها
وكم بلد وافيته متلهيًّا فغادرته أدنى فؤاداً وأكأبأ
وما زال هذا الحب فى مؤيداً مكيناً نبت عنه السنون وما نبا
وما زلت يا منديل لى « ليل » ملازى تنشقنى الذكرى نسيماً مطيباً
أصابك ناب قارض من فم البلى إلى موضع فيه اسمها فتجنبا
وغال فؤادى البين إلَّا بقية قضى الحب أن أحيا بها فأعذباً

وسافر « خليل » بعد هذه المأساة إلى الشام سنة ١٨٩٩ ، ليستشفى من
جراح قلبه وجسمه ، ويرى من جديد مدينته بعلبك وجارتها زحلة « جارة الوادى »
فلما عاد إلى مصر أقبل يستمع إلى قصص الحب والهوى ، يرى فيها صورة حبه
ونشيد آبائه ، فيصوغها ألحاناً يبثها أله وبكائه ، فهو مشوق حين يلقى العاشقين .
وكان أن وقعت إليه قصة فتاة أحالها الحب من الطهر إلى السقوط فنظم فيها ،
وفصل فى حكايتها .

وهذه الفتاة « فلاحية » قدمت مع المهاجرين ، وكان أبوها وإخوتها فى فقر
مدقع ، فضت تستجدى الأكف من السابلة لتعول أسرتها ، فلما أصبحت
صبيبة جميلة دفعها أبواها إلى حانة ترتزق منها ، وتصيب عيش أهلها ، فراحت

في هذا القبو العفن تشرب وتسقى حتى نصب لها شاب مخادع جبال الصيد ، ومنأها بالزواج فأطاعته في الهوى حتى كان له منها ما أراد ، وحملت جنى غير مشروع ، فتركها ولاذ بالفرار . وقاست بعده آلاماً مبرحة من ذل وفقر وعار ، فدفنت ضميرها وقضت على جنينها الشهيد ، ونسيت الذي كان من شرفها ، وغدت في خمآرتها الجديدة ، بؤرة للسقوط ، لتشهد العالم على شرور الرجال وضعف النساء .

وهذه القصة ليست جديدة ، لأنها قد تقع في كل ساعة بالشرق والغرب ، إنها قصة آدم وحواء ، جنت حواء فيما قالوا مرة ، فراح آدم يحنى في كل سائحة مرات . ومسارح باريس مشغوفة حبا بهذا اللون ، شهدها « مطران » وفهمها ، وتأثر « بغادة الكاميليا » وأخواتها فيما تأثر به .

والمهم أن « مطران » نظمها في قصيدة طويلة كذلك استغرقت ثمانى عشرة صفحة متصلة لا انقطاع فيها ولا عناوين بينها ، على بحر واحد ، وروى مختلف ، في أبيات خمسة جعل عنوانها « الجنين الشهيد » وقص فيها حكاية الحب ، فكانت من الغزل القصصى البارع ، وكانت القصيدة المدوية التي دفعت الشاعر إلى الشهرة ، قرأها نجيب الحداد فقال : « إن هذا المذهب في اعتقادي هو مذهب الشاعر في المستقبل » وقال صاحب مجلة « سركيس » : « إنها إلياذة الشعر الحاضر ، ومعلقة النهضة الشعرية العصرية » . وذلك لأن الشاعر اعتمد على وحدة القصيدة ، فكان كالغربيين سواء بسواء ، حتى لكان قصيدته مترجمة أو منقولة . وأنها على بساطة في الأسلوب وسهولة في اللفظ ، ولو أنها لا تقف للشعر الجزل الذي كان يرسله شوقي وحافظ .

ومرد النجاح عند « مطران » في هذه القصائد القصصية للغزل هو هذا الوصف الذي كلف به الشاعر ، وطاوعته ريشته في رسمه ، فصور الحب تصويراً ، وكان في هذا الباب الشاعر الوصاف . فكل غزله يعتمد على القصة ، والقصة تعتمد على الوصف والتصوير ، وقد كانا من أكبر الأسباب في شهرة مطران .

* * *

إن الوصف كان على لسان شاعرنا تصويراً للمنازع والمشاعر والعواطف ، وكان تصويراً للمشاهد والجمادات ، تأثر فيه الغربيين ، وشغف حباً بالألواح التي خلدها شعراؤهم فأراد أن يكون في أدبنا رسام المشاهد الكاملة حتى لقد وازنه النقاد بابن الرومي على بعد ما بينهما من أهداف وأغراض .

والحق أن الخليل اعتمد على الوصف في مديحه وفي رثائه وفي قصص الحب ، فوصف الرجال أحياء وأمواتاً ، وصفاً انتزعه من صميم الحياة ، في خيال قوى وشعور واسع ، وحيوية فياضة كانت ينابيعها من صباه ومن رحلته ومن ثقافته ونفسيته .

فخلّف منذ صباه مشاهد في الوصف جميلة : لعله استقاها من صور الصبي ونقوش بعلبك ، فسعت يدها إلى نحت تماثيل أو لوحة لنابليون الأول حين انتصر ، ونابليون الثالث حين انكسر ، وكان في هذه القصيدة الفتية يرينا أول محاولة لوصف القتال ، والفناء ، والبشرية المتحاربة فقال في نابليون :

الحجد رهن إشارة بيمينه والنصر بين يديه كالمُنقادِ
والفخر في راياته متمثل وطلائع العقبان في ترددٍ

إلى أن قال في الرصاص والقنابل :

تلقى الرجال على الثرى قتلى كما يلقي السنايل منجلُ الحصادِ

وأخذ سبيله إلى صور العقبان كما كانت في شعرنا الحمداًني ، وصور السنايل كما هي في الشعر الغربي ، ووصف الجيشين يلتقيان ، والهتاف يعلو ، والآلات تتجاوب ، والنار في كل مكان كالشهب الضخام والردى غاد وآت ، والجراح تسيل ، والأمهات يبكين الأولاد ، والحزن يعم ، فكان « مطران » بهذا إنسانياً يهتم بالمتحاربين لا بالقادة فحسب ، وينظر إلى الشعب وما تكلفه الحرب حين الانتصار والانكسار من ألم وفقد وخراب . وهي نظرة بعيدة لشاب ناشئ .

فلما أراد أن يصور آثار بعلبك ، ويرسم الحجر ويستذكر طفولته وعهده حين يلهو بهند وتلهو به هند ، وصف حاله وحالها كالفراس يجران في الرياض ثم يلتقيان على قبلات طويلة تحاكي الندى في الأسحار ، ثم انتقل إلى الحجر والجماد فقال :

صنعوا من جماده ثمرًا يُجى	نى ولكن بالعقل والأبصار
وضروبًا من كل زهر أنيق	لم تفتها نضارة الأزهار
وشموسا مضئة وشعاعًا	باهرات لكنها من حجار
وطيورًا ذواهبًا آيات	خالصات الغدو والأبكار
في جنان معلقات زواه	بصنوف النجوم والأنوار
واسوداً يخشى التحفز منها	ويروع السكوت كالترآر
عابسات الوجوه غير غضاب	باديات الأنياب غير ضواري
في عرائنها دخان مثار	وبالحاظها سيول شرار

وكثيرة هي ألواح الوصف عند « مطران » في هذا الجزء الأول من الديوان ، ما نستطيع أن نستعرضها كلها ، فهناك قصيدته في « فتاة الجبل الأسود » وفي المساء والغروب تحمل ألواناً مختارة من الشعر ، ولكننا نحس أن نختم بصورة عن مصر تقف لصورته عن بعلبك ، وصف فيها بناء الأهرام فقال :

إني أرى عددًا الرمال ههنا	خلائقًا تكثر أن تعدّدا
صفر الوجوه نادياً جباههم	كالكلأ اليابس يعلوه الندى
محنة ظهورهم خرس الخطى	كالنمل دبّ مستكنًا مخلدا
مجتمعين أبحرًا منفرعين	أنهرًا منحدرين صُعّدا
أكل هذى الأنفس الهلكى غدا	تبنى لفان جدثًا مخلدا

وهذه الأبيات على ضالة موسيقاها ، تلزّ بالصور العالمية للشعر ، ففيها براعة الأزميل عند المثال ، وفيها نفسية الشاعر الإنساني ، وقلب الشاعر الاشتراكي ، وعقل المواطن الصالح . ذلك لأنها تأسى لأسى الشعب ، وتحنو

عليه ، فلا تقف نفسها على مدح أمير أو تعزية وزير أو رثاء كبير ، وإنما تتلفّت إلى البشر لتصنع منه تمثالاً ناطقاً ، يصوّر الألم والحزن والبشرية المعذبة منذ ولدت إلى أن تموت .

وهذه الأبيات جزء مما خلف « مطران » لأدبنا ، صرفته الحياة ومشاغلتها عن الأتقان فيه والتجويد ، فلم تكن مهنته الشعر فحسب ، وإنما كان يسترق الوقت من وظائفه في الزراعة والاقتصاد والأوبرا ، ومن أوقات مرضه ليصوغ هذا الشعر الأنساني الذي رفعه إلى مواضع الإكبار والذكرى الخالدة ، فقد كان « مطران » أديباً بروحه وخياله مخلصاً لفنه وأمته بشعره ونثره ، محباً للتاريخ في ديوانه وفي تصنيفه ، عبر عن ذلك في حياته الخاصة وفي شعره الكثير فكسا حياته وأدبه أجمل أبراد الحياة ، واستحق منا أجمل ما تهب الحياة خلوداً على الدهر ، وعرفاناً على الأيام .

كامل الغزى

ولد أبوه الشيخ حسين بن محمد بن مصطفى البالى بمدينة « غزّة » في أسرة اشتهرت بالعلم والفضل ، والوجاهة في ميادين الزراعة والتجارة ، فتوجه إلى الدراسة في الأزهر ، وأخذ العلم عن الشيخ « عبيّاد الطنطاوى » الذى سافر معلماً إلى روسيا ، ولبث فيها ، وتزوج ، وقضى هناك على شهرة واسعة . ولما عاد « حسين » إلى بلده ضاق بحسّاده ، فسافر إلى « أرواد » ثم إلى طرابلس الشام واشتهر بفضله فيها . وكانت حلب يومئذ بحاجة إلى عالم كبير بعد أن مات كثير من علمائها بحادث الطاعون ، فدعاه أحد وجهاء حلب إليها ، فقدم حوالى سنة ١٨٤٦ ، وبني له هذا الوجيه مدرسة تجاور « جامع السكاكيني » في محلة « القصيلة » من أحياء حلب المتطرفة ، وجعل فيها ست حجرات ، واحدة منها لإقامة الأستاذ .

وراح الشيخ « حسين » يغدق من علمه ، ويدرس ساعات النهار بغير كلل ولا وقى ، يعالج علوم الشريعة والحديث والمنطق واللغة ، وخاصة الأدب العربى فقد كان له ديوان من الشعر ، وصل إلينا بعضه يشبه فيه شعر ذلك الزمان . فأحدث الرجل نهضة فكرية وأدبية في مدينة حلب ، ولكنها مع الأسف كانت مدة قصيرة جداً فقد قضى بعد ست سنوات من وصوله إلى حلب سنة ١٨٥٣ ، في الخامسة والثلاثين من عمره ، وسنّ ابنه « كامل » لا يتجاوز تسعة أشهر .

وإذن فقد ولد « كامل البالى » واشتهر بالغزى كأبيه ، سنة ١٨٥٣ في

مدينة حلب ، وعرف اليم قبل أن يفقه الأشياء ، فترعرع في أحضان اليم كما ترعرع غيره من عظماء الرجال ، ولم يخلّف له أبوه شيئاً يعيش منه ، فقد انصرف إلى العلم وأتقن في سبيل طلابه نور عينيه وصحته وماله ، ولكنه ترك له داراً متواضعة وهبها له هدية أحد الوجهاء وهو « محمد على بيازيد » رئيس محكمة التجارة .

وتلفت أصحاب أبيه إلى الطفل وهو في التاسعة من شهوره ، فحنوا عليه حنو الآباء ، وأحاطوه بالرعاية ، فتزوج أحدهم هذه الأم المفجوعة واحتضن البيت ، فكان من ذلك أخوه « الشيخ بشير هلال أو الغزى » . ونشأ الطفل في كنف هذا الزوج ، وفي رعاية هؤلاء المخلصين لأبيه الفقيد الذين كانوا يبذلون بذور الإحسان في هذه التربة الخصبة الصالحة التي آتت ثمارها علماً كبيراً وفضلاً عظيماً فيما بعد .

ولما بلغ الطفل سنّ الدراسة دخل الكتاب وما كاد يتمّ العاشرة حتى حفظ القرآن ، ودخل بعد ذلك « المدرسة القرناصية » في حيّ « القرافة » فتابع فيها دروسه الابتدائية والثانوية . وفيها حفظ أكثر من عشرين ألف بيت — فيما يروى الأب جبرائيل رباط — منها ألفية ابن مالك ، والشاطبية ، وعقود الجمان للسيوطي . وهذا الشعر التعليمي ، على ما فيه ، صقل ذهن الفتى وروح للشعر عنده ، وغرس في قلبه حبّ النظم ، وقربه إلى الأدب ، ودفعه إلى القراءة والفهم . وانطلق الفتى بعد ذلك إلى العلوم العالية فدرس التفسير والحديث النبوي والفقه ، وأتمّ ما كان يطلب لزمانه من هذه الفروع ، وهو لما يتجاوز السابعة عشرة من عمره . وقد ذكر مترجموه أنه أخذ العلم عن الشيخ محمد الكحيل والشيخ مصطفى الكردى وسواهما ، فكان موضع تقديرهم في هذه العلوم وهم أعلام البلد لأيامه .

وأتصل الشاب بأصدقاء أبيه ومعارفه ، وبلغ إلى مجالس وإلى حلب آنذاك وهو « محمد رشدى باشا الشروانى » ، وكان قبل ذلك رئيساً للوزراء في الأستانة ، (١٥)

فأعجب الوالی بذکائه ومعرفته ، وقربہ إلیه ، وشجّعہ ، ورأى فیہ نجابة ونبوغاً لم یرهما عند غیره . فلما نُقل الوالی حاکماً للحجاز اصطحبہ معه وجعلہ إماماً لتلك البلاد . فرأى الشاب الدیار المقدسة ، وعرف بلاداً بعيدة واسعة یطمح إلی معرفتها کل شاب عربی ، فہی مہد العربیة ومہبط الوحی ، وأصل کثیر من القبائل ، وفی کل رکن منها تاریخ قديم وإشارات إلی الأدب ، ففتتح عقله وتنبہ ذہنه ، ولكنه لم یطل مقامه هناك لأن الوفاة أدرکت ذلك الوالی الشروانی ، ففقد رکناً عظيماً من أركان عزہ فی الشباب وعاد أسيفاً إلی حلب ، بعد أن قضى فی جزيرة العرب ثمانية أشهر فحسب .

ولما رجع « کامل الغزى » إلی حلب استأنف دراسته ، ودخل « المدرسة العثمانیة » وظل فیہا حتى سنة ۱۸۷۵ ، وقد بلغ الخامسة والعشرين من عمره تقريباً وبعد سنتین تزوج ، ولكن الزواج کان فاشلاً ، فاضطر إلی أن یطلق بعد أثنی عشر عاماً ، وأن یتزوج ثانية ، ومن هذه الزوج الثانية ولد ابنه « حسین فیصل » سنة ۱۹۱۹ .

وخلال هذه الفترة بین الزواج والطلاق دخل الشاب الغزى فی وظائف الدولة ، وتقلب فی المناصب ، فأصبح ترجماناً لمطبعة الولاية ، ثم عضواً فی محكمة التجارة ، ثم عضواً فی غرفة التجارة ، ثم رئيساً لهذه الغرفة ، ثم رئيساً لمجلس بنك الزراعة ، ولبت بعد ذلك عشر سنوات عضواً فی المجلس البلدى بحلب . والذین يرجعون إلی سيرة « عبد الرحمن الکواکبي » صديق الغزى ورفيقه وزميله ، یرون أنه دخل مثل هذه الوظائف ، وتعلق بها ، ودرج من واحدة إلی واحدة ، فقد کان فی مثل سنه وکان بلدیہ ، وکانا یتبادلان الأسرار فی القيام ضد الدولة العثمانیة وفی السعى إلی الحرية ، والکواکبي قرأ علی صديقه الغزى کتاب « أم القرى » ونصحہ هذا بأن لا ینشره فی حلب ، وخاف علیہ مغبة الفساد والجواسيس ، وحذّره من الأذى الذى یناله إذا ضبط عنده ، ونشر الغزى ذلك بعد موته فی مقالة طويلة كانت لنا مرجعاً ومنازة (۱) .

(۱) ارجع إلی کتابنا « عبد الرحمن الکواکبي » فی سلسلة نوايغ الفكر العربی ، دار المعارف

ولسنا هنا بصدد الموازنة بين الرجلين ، ولدا في عام واحد تقريباً ، ودرجا على العلم ، ونشأ معاً في حلب ، وذلك لأن كلاهما اختط لنفسه خطة خاصة ، فقد كان أحمد الكواكبي والد عبد الرحمن تلميذاً للشيخ حسين الغزى والد كامل الغزى ، جمعت بينهما صلات كثيرة ، وأسباب متعددة ، فلم يطق عبد الرحمن الكواكبي البقاء في حلب وهرب إلى مصر ، فنشر فيها كتابيه ومات بالقاهرة في سنّ الخمسين .

وكذلك كان « كامل الغزى » فقد ملّ الوظائف والمناصب كما ملّ صاحبه الكواكبي ولكنه لم ينطلق إلى مصر ، وإنما آثر أن يتلفت إلى التأليف في خدمة بلده ووطنه ، فاعتزل هذه الأعمال كلها ، وانصرف إلى إنشاء تاريخ حلب في مؤلف ضخّم سمّاه « نهر الذهب في تاريخ حلب » أنفق في سبيل جمعه وتأليفه سنوات طويلة من عمره ، فقال في مقدمته ^(١) :

« وبعد ، فإنى منذ زمن بعيد أعانى جمع هذا الكتاب وأصرف على تأليفه من نقد عمرى وجوهر مالى ما يُستكثر مثله من أمثالى . وقد تتبعتُ من أجله العدد الكثير من الكتب التاريخية وغيرها ، وتصفحت زهاء مائة مجلّد من السجلات المحفوظة في المحكمة الشرعية ، وتكبّدتُ عناء زائداً في الاطلاع على دفاتر الدوائر الرسمية ، وعلى ما هو مدّخر في المكتبات الخيرية والأهلية من المراجع والرقاع الخصوصية التى سطرها ذووها في بعض شؤون تاريخية ذات أهمية عظيمة في وقتها ، فكنت لا أصل إلى ما يهمنى أمره من بعض هذه المواد إلاّ بعد عناء شديد ونفقة باهظة . وكنتُ في أثناء استقصائى أخبار الآثار أضطربُ في بعضها إلى تحمل مشاق الأسفار لأتمكن من الاطلاع على حقيقة حالها ، وأكتب عنها كتابة تحقيق لا كتابة تقليد وتلفيق . »

والواقع أن الذى يميز هذا الكتاب من سواه أن صاحبه أعمل فيه الروية والعقل والنقد والتمحيص والتثبت والتبويب أكثر مما يعمل النقل والتقليد والرواية على علائها ، فكان تاريخاً على الطريقة الحديثة سبق به زمانه وكفى المؤلفين

(١) طبع من التاريخ ثلاث مجلدات بحلب من سنة ١٩٢٢ - ١٩٢٦ في ألفى صفحة تقريباً .

بعد زمانه مثونة التأليف في مثله ، فقد نظر في المصادر العربية القديمة ، واستطاع أن يعرف ما في المصادر الأجنبية عن سبيل أصدقائه من الفرنجة المقيمين بحلب أو المسيحيين المطلعين على خزائن الغرب في هذا الموضوع . وكان الرجل متساعماً أشد التسامح ، يأخذ عن المصادر المختلفة من أى جهة كانت . والمهم أن « نهر الذهب » جمع ألوان البحث عن تاريخ حلب في صنائعها ومدارسها ومذاهبها وأديانها ، وعاداتها ، وحياتها الاجتماعية في مختلف أحيائها القديمة والحديثة ، رسمها الرجل بريشته ووقف عليها بنفسه فكان مؤرخاً حقاً ، وكان أديباً وصافاً جامعاً لألوان الحياة في هذه المدينة ، مما يخلد على الزمان ويصبح في القريب القريب تاريخاً عظيماً يتداوله النقاد كما يتداولون تواريخ حلب القديمة المؤلفة فيها . بل إنهم يجدون فيه ما لا يجدون عند هؤلاء القدماء ، فقد كانوا لا يكثرثون إلا قليلاً بالعادات والتقاليد ورسوم العيش ، وخاصة ما راج عند الشعب وجرى عليه الناس في ولائهم وأفراحهم وأحزانهم ، وليس في القدماء من تلفت إلى الأزياء والملابس والأعياد والصناعات وحال الأسواق والمعامل اليدوية والصناعات الصغيرة وأرباب الحرف في الخانات وفي القيساريات كما تلفت كامل الغزى . فكانه تنبه إلى التاريخ الشعبي أو الأدب الشعبي وإلى الفولكلور — كما يسمونه اليوم — قبل أن يسمع بالحديث عن ذلك .

فإذا وصف الغزى نهر حلب وميادينها وحاراتها وآثارها ذهب إليها بنفسه ، ورسمها بقلمه كأنه يصور ، أو يضع اللوحات ، أو يكتب المذكرات فيورد رأى القدماء ، ثم يقف منهم موقف المؤرخ الناقد ، ويكمل الصورة والرسم ويصبح مؤرخاً لبلده وأحداثها ، وخاصة تلك الأحداث التي وقعت منذ منتصف القرن التاسع عشر إلى أيامه ، وهي حقبة غامضة أشد الغموض ، لم يكتب فيها مؤرخ منصف كما كتب الغزى ، فقد كان يجيد التركية والعربية ، وكان يقتبس عن اللغات الأخرى كما قلنا . ولذلك عكف المستشرقون على كتابه ، ورأوا أنه يصنع صنيعهم من غير أن يختلف إلى مدارس أجنبية أو علماء غربيين . وهذا سر نجاحه ونبوغه وتوفيقه فيما ترك وفيما خلف .

وأخبار العثمانيين فى الشَّام تجددها مفصَّلة فى كتابه أروع تفصيل ، سنة بعد سنة ، وكذلك المسألة الشرقية تراها مرسومة أدق رسم بسبب اطلاعه الشخصى وصلاته الخاصة بقناصل هذه الدول التى كانت ترى فيه انشراحاً للقائهما والحديث إليها ، فهو يفهم عنها وينقل صوراً حيّة عن وثائقها ، ولن تجد مصدراً للحرب العامة الأولى وأثرها فى حلب وغير حلب كما تجده عند الغزى . وهذا جهد كبير شخصى ، وعمل مبتكر واسع يميزه عن غيره من التواريخ . وفرق بين جمع المصادر وترتيبها وبين إنشاء جديد يصبح مصدراً من المصادر فيما بعد ولذلك كثرت صفحات العصر الحاضر فى تاريخه ، فعاش الرجل لزمانه وبعد زمانه ، وعاش غيره للماضى ينقله ويفسره ، ويفنده فى أكثر الصفحات .

وهذه الصفحات التاريخية التى تركها عن العصر الحاضر ناطقة حيّة ، تصرخ بظلم العثمانيين والاتحاديين ، وتتهم جمال السفاح بالحوادث المسلسلة المؤكدة المدللة لا تعتمد على إنشاء لفظى ولا تستند إلى تهويل ، وإنما تدمغ تاريخ هؤلاء العثمانيين بفظائع لم يقرأها المعاصرون قراءة تدبّر ليكتبوا لأبنائنا حقيقة الحال ، مما سطره هذا الزعيم المؤرخ ، فوقف وقفة الكواكبى صديقه من وراء صفحات التاريخ وعلى منبر الأحداث ، وكانت صيحته من خلال الصفحات مدوّية لو رزقت قراء يلتهمون ما ترك لهم العلماء . ولكنّ حلب كانت تغوص فى جهالة عمياء وحزبية ضيقة وتفرّق بعيد ، وفقر وظلم خلال عهد العثمانيين ، فلما حلّ المنتدبون شغلوا أبناء الشعب بالنضال والتدبير للخلاص من نير جديد لم يكن بأقلّ من نير العثمانيين ، كان وقوده الشباب النير والطلبة المجاهدة .

ولم يكن فهم الغزى للتاريخ مقصوراً على مدينة حلب أو مدن سورية كلها وإنما كان يصل بين أحداث بلده وأحداث العالم ، فيطلّ من نافذة التاريخ على أحوال أوربة وأمّها وشعوبها ، فلا يحجبه جدار ولا تمنعه أسوار ، ينظر إليها وينقل إلى قرائه أهمّ ما يتصل بالشعب العربى ، فقد عاش الغزى عربياً مخلصاً لا يذهب مع الأحزاب ولا يشغل بالسياسة الضيقة لأنه كان يؤمن بالوطن

العربي الكبير ، ويعشق اللغة العربية الكريمة ، ويعمل لها كل حياته .
وقد تلفت الغزى إلى الشعر العربي القديم فجمع أشعار قومه من بلاد الشام ، وتناولهم بالدراسة ، كما جمع أشعار القدماء ، واجتلب المخطوطات النادرة فقرأ شروح المتنبي ، ودواوين العباسيين ، وانتهى إلى فهم عميق للشعر العربي ولغة العربية ، لذلك اختاره المجمع العلمي العربي عضواً فيه ، ثم رئيساً لفرعه بحلب سنة ١٩٢١ ، وجعل هذا الفرع في قلب الأسواق الداخلية للمدينة ، وجمع فيه مكتبة غنية أصبحت نواة لدار الكتب الوطنية فيما بعد . وحول هذه الكتب كان الشيخ كامل الغزى يجتمع إلى إخوانه وأبنائه الطلاب ينثر الأحاديث النافعة والنوادر الأدبية الرفيعة ، يحلل ويشرح ويعلل ، فكان فرع المجمع نواة لتخريج أعضاء المجمع العلمية في المستقبل ، انتفع به شباب كثيرون بلغوا اليوم مبلغاً عظيماً من العلم والجاه .

وفي هذا الفرع كنا نجتمع إلى الأستاذ كامل الغزى ، والمكان قديم أشبه بحجر القرون الوسطى ، تنيره أشعة ضئيلة ، وكان الشيخ يفيض علينا من نوره ، وينثر علينا من حديثه في بشاشة وطلاقة وبساطة ، فتذهب وعورة البحث الذي يلمّ به ، وتبقى الفائدة العميقة . وكان الرجل بعيداً عن الأنانية والأثرة والطمع بعيداً عن الانقباض والوحشة ، تسيل نفسه مرحاً ودعابة ، وينطلق لسانه في المزاح والعبث والسخرية والنكات بما لا يذهب له هيبة ، وقد كنا نجلس منه مجلس المستفيد ، في وقار واحترام وحب . ونعلق بأحاديثه الجميلة ، واطلاعه الواسع ، وما نزال نعيش مع الذكرى الطيبة ، رحمه الله .

وقد أشار مترجموه إلى هذه الخصائص عنده فقال في ترجمته الأستاذ قسطنطين الحمصي : « أحد معاصرينا الألباء وأصحابنا الشعراء الأدباء ، ومن نباهى بهم عند عدّ أصدقائنا العلماء ، وهو فرد من الأفراد الجامعين بين الأدب والظرف ، وبين خفة الروح وعذوبة المنطق واللفظ ، بصير بمذاهب الكلام ، عليم بأسرار محاسن النظام ، حلو المعاشرة ، ظريف المحاضرة ، ذكي المشاعر ، سريع الخاطر ، يميل إلى المزاح ، وتستريح إلى كثرتة منه الأرواح ،

كما يستريح النديم إلى كثرة الراح ، جوابه على رأس لسانه ، ونظمه على رأس القلم بينانه ، لنا معه مجالس أنس هي من مواسم العمر وأعراس الدهر .

وقد أحسّ الرجل بما أحسّ به الغربيون حين قراءة التاريخ الإسلامى وذكر السنين الهجرية فيه بأيامها وشهورها ، من حاجة إلى جداول تسهل موازنة الشهور الغربية بالعربية والسنين الهجرية بالميلادية ، فألف « الروزنامة الدهرية » وهى شبيهة بما صدر فى الإنكليزية والأسبانية منذ سنين على أيدى المستشرقين . وهى خدمة كبيرة استلبت من صاحبها وقتاً طويلاً فى حساب الرياضيات ورسم الأرقام .

وكان كامل الغزى يسكن حياً اختلطت فيه المذاهب والأديان ، وتجاورت فيه مساكن ومساكن يدين أصحابها على ما كان عليه آبائهم ، وكانت تدور بين السكان نعرات وآراء غذّأها التعصّب ، وأنعشها بعض القناصل ، وشجعها جهل الحكام العثمانيين ، وكانت البلد تعيش غالباً على بقايا عصور الجهل والظلم فى قلب القرون الوسطى ، لذلك أحسّ الغزى بالحاجة إلى كتاب يشرح فيه لبنى قومه وضع الإسلام والمسيحية ، وحقوق أهل الذمة وواجباتهم ، وموقف المسلمين منهم ، بحسب الشريعة ، فأنشأ « جلاء الظلمة فى حقوق أهل الذمة » وهو فى مقدمة وخمسة أبواب ، يحسن الرجوع إليه لفهم هذه العقلية الواسعة النيرة فى تقريب الحقوق وإدراك الشرائع السماوية ، وتحطيم الجدران الوهمية التى كان يقيمها المستعمرون بين أبناء المذاهب الثلاثة فى الوطن العربى .

والشيخ كامل الغزى كان مثلاً رائعاً لهذا التسامح الدينى فى حياته الخاصة والعامة ، فكان يجتمع إلى الأدباء المسيحيين وشعرائهم ، أمثال جبرائيل الدلال ، وقسطاكي الحمصى ، وجورج كورنلى ، وجورج خياط ، وميخائيل صقّال ، فى سهرات ممتعة تنقضى فيها الساعات جميلة خلافة ، يسميها الأب رباط « بالليالى الخالدة » وكان الشعراء فيها يتنافسون فى إيراد الشعر المحفوظ أو الشعر المرتجل لساعته ، يشارك فيه كامل الغزى أجمل مشاركة وألطفها ، يحلو القول على لسانه ولو كان فى مداعبة النصارى وتقاليدهم الاجتماعية

في حلب ، في نثر أو في شعر ، فقد كان الرجل شاعراً كأبيه ، وكان يساير روح العصر في شعره ، وهو يختلف عن شعر العلماء ويرتفع إلى مستوى الشعر الجميل ولا بدّ من وقفة قصيرة عنده ، فقد اشتهر عنه شعر في العبث بالناس أو السخرية الجميلة لا نورد منه هنا لبعده عن الموضوع ، وإنما نروى ما أورد له الأديب « قسطاكي الحمصي » في كتابه عن أدباء القرن التاسع عشر . فقد نقل من غزله قوله :

ما صدّ طيفُ خيالها أو زارا	إلّا احتملتُ بحبها أوزارا
نالَ الغرامُ من الفؤادِ منالَه	عدل الحبيب بصّبه أو جارا
مستعذب عندى العذابُ بها وإن	أبدتُ إلى من الصّدودِ مِرا

ومنها :

دارتُ ذراعى فوق دارةٍ خصرها	فحسبتُ نفسى في البرية «دارا»
هاجَ الحياءُ بخدّها فأعادها	ورداً يؤجج في الجوانح نارا

وهذه الأبيات تمثل الشعر في القرن التاسع عشر بالشام ومصر ، في معانيه وأغراضه وأسلوبه ، وهو هنا رقيق عذب مستملح في لفئات جديدة تختلف عما قيل قبله ، يشير إلى ذوق الشاعر وجميل نظره إلى الحياة ورقة شعوره وخفة روحه . وله مثل ذلك في وصف الهلال :

كانَ خيال بدر التّمّ يبدو	على صفحات موج قد تكسّر
كراتٌ من بلجين ساطعات	على درجات بلّور تحدرّ

وفي هذا ابتكار جميل لم يسبق إليه ، ولحات حلوة أدخلها بخياله الواسع العميق في الشعر وعبر عنها أجمل تعبير . وأما قوله في مؤذن قبيح الصوت فهو يدل على هذه الرقة وجميل اللفظة في ذهنه حين يقول :

أقولُ لعمرو حين صاح مؤذناً	بصوت حدار ضجّ منه حمانا
بصوتك آذيت الأنام فقلّ لنا؛	أردتَ أذانا أم أردتَ أذانا

وله مثل هذا الشعر كثير في ديوانه ، ولكنه لم يطبع إلى اليوم ، وحين يظهر

على الناس فى تعليق واسع يفيد منه مؤرخ الأدب للعصر الحاضر فى حلب ،
 ويفهم صلات الأدباء فيما بينهم ، فهو يصوّر العيش الذى كان يزجيه الشيخ
 كامل الغزى بصراحة وحرية وجرأة . فقد اتخذ شعره صورة لحياته أو جريدة
 يومية يسجل عليها ما يمرّ به ؛ ونظمه فى أغراضه الخاصة والعامة . وعرف كثير
 منه فى الأوساط ، وتناقله كثير من الأدباء . وله قصيدة عامرة جعلها فى مئة
 وعشرين بيتاً نظمها بمناسبة ولادة ابنه « حسين فيصل » سنة ١٩١٩ — كما قلنا —
 عقب الحرب العامة ، وقد بلغ السادسة والستين من عمره ، اشتهرت بين الأدباء
 وتداولتها الأيدى فى مصر والشام وبلغت بلاداً بعيدة ، وهى أشبه ما تكون
 بنظرة النسر يودّع وليده وقد قاربت سنه نهايتها ، بل هى دمة رثاء وإشفاق
 افتتحها بقوله بعد حمد الله :

ابنّى أنتَ وديعة الله الذى	هو بالودائع خيرٌ من يتكفّلُ
أبصرتُ نجمك فى الديار واني	لأنخال شمسى عن قريب تأفّلُ
فالى الآله وكلتُ أمرَك إنّه	نعمَ الوكيلُ لنا ونعمَ المؤئلُ
أولاكَ مولاك السعادة والرضا	وحياك سعيًا بالنجاح يكللُ
ووقاك من غدر الزمان وكره	وعليك فيما ترتجى يتفضّلُ

وقد شرح هذه القصيدة وعلّق عليها ، وجعل فيها كل الآراء التى يريد لأبنه
 أن يتخذها وأن يتعلمها ، وجعل هذا الشرح فى رسالة عنوانها : « القول
 الصريح فى الأدب الصّحيح » وهى ما تزال مخطوطة يحفظها ابنه وأقرب طلابه
 إليه الأستاذ يونس رشدى . وهى لا تقف عند النصائح الجامدة وإنما تضم
 معلومات شتى عن الفرق والمذاهب والقدرية والسلفية ، والقضاء والقدر ، والخبر ،
 وما أصاب الأمة الإسلامية من ذلك كله على مدى التاريخ ، وهى أقرب إلى
 رسالة الزعماء المصلحين والأئمة القادة من الكتاب فى ديباجتها وفى أغراضها ،
 تطرق موضوعات عرض لها الكواكبى ، والأفغانى ، ومحمد عبده . فى رسائلهم
 الإصلاحية . وهى تتضمن آراء سياسية واجتماعية شديدة الجرأة فى أيامه دفعت
 السلطة إلى الغضب من مؤلفها ، واضطرته إلى الهرب من حلب واللجوء

إلى « رأس العين » حيث أقام ثلاثين يوماً عند صديقه « إبراهيم آغا ممو » ، عاد بعدها حين هدأت العاصفة ، واطمأن الرجل على حياته .

وقد كتب الرجل في الإصلاح كذلك رسائل أخرى أشدها خطراً رسالته عن المرأة ، وقد كانت المرأة موضع النظر والخلاف والرأى في الحجاب وغير الحجاب ، وفي دخولها الحياة العامة ، فتناولتها أقلام الكتاب والشعراء في مصر والعراق والشام ، ودارت حولها مساجلات ومناقشات ، في الطلاق وتعدد الزوجات ، وقد جعل عنوان هذه الرسالة « الروضة الغناء في حقوق النساء » تدل على عمقه ووقفه على أدق قضايا الشرع الإسلامى .

وفي مقالاته العديدة التى نشرها على الصحف في حلب وبيروت والقسطنطينية ودمشق ، حول موضوعات مختلفة ، نجد سعة الأفق وبسطة العلم وتمكن الرجل من البيان في التعبير والبحث ، وهى جديرة بالجمع والنشر ، والمطالعة ، تحمل طابع التجديد والجرأة والعمق .

وقد اختارته « جمعية العاديات » بحلب رئيساً لها سنة ١٩٣٠ وظل على ذلك حتى آخر أيامه . وكان يُرسل فيها مقالاته عن حلب وآثارها تنشرها مجلة العاديات معتزةً ببحوثه وآرائه التى كانت تقف لآراء علماء الغرب سواء بسواء . وفى صباح الثانى عشر من يناير ١٩٣٣ ، قضى العالم الشاعر فى الثمانين من عمره فحزنت حلب لموته . وأقامت لتأبينه حفلة عظيمة عدد فيها الخطباء مزايا الراحل ، وبسطوا أبايده فى ميادين المعرفة ، وخدمته لبلده وللثقافة العربية . ومن عجيب الصدف أننا وقفنا باسم الطلاب نؤبئه منذ ربع قرن ، ونقف اليوم لنعدّد أبايده ، ونبسط فضله بين الأعلام المعاصرين .

معروف الأرنؤوط *

منذ زمن بعيد كان المسلمون من البلاد العثمانية الواقعة في أوربة يفدون إلى الشرق الأوسط ، يسكنون في رحابه ، ويعملون مع أبنائه ، ويصبحون بعد قليل من خيرة المواطنين . وفي هؤلاء الوافدين قدم رجل ألبانى الأصل منذ منتصف القرن التاسع عشر ، وسكن « بيروت » ، واستقر فيها ، وتزوج من بيوتاتها في أسرة « آل الخورى » ، فكان من هذا الزواج طفل سمي « بأحمد » وعرف بالأرنؤوط إشارة إلى موطنه الأصلي .

وكان « أحمد الأرنؤوط » ، يترعرع في بيروت في رعاية أبيه ، حتى إذا شبّ عمل في مهنة « البحارة » يعيش منها كما عاش أبوه ، فلما اشتدّ ساعده وقوى رزقه تزوج وأعقب فكان من أولاده « معروف » وسمي بالأرنؤوط طبعاً ، دلالة على الأصل والنسب . وقد ولد معروف سنة ١٨٩٢ والقرن التاسع عشر يشرف على نهايته .

وكان حظّ معروف الأرنؤوط خيراً من حظّ أبيه ، فقد انتعشت بيروت لزمانه ، وسرت الثقافة في جنباتها ، فدخل المدرسة الابتدائية ، ثم تابع دروسه في « الكلية العثمانية الإسلامية » ، وكان يديرها الأستاذ الشيخ أحمد عباس الأزهرى ، إدارة حازمة عاقلة بلغ بها إلى مرتبة المدارس المثلى في زرع الوطنية ، ورعاية اللغة العربية ، والوقوف على اللغات الأجنبية ، وفيها اللغة الفرنسية . فكان الطلاب يتمرسون بالقريض والنثر ، ويعتلون منابر الخطابة ، وكانت آنذاك خير وسيلة من وسائل العربية ، وأفضل سبيل إلى بثّ الحماسة والفخر والعروبة في نفوس الطلاب والسكان .

* معروف بن أحمد الأرنؤوط ١٨٩٢ م - ١٩٤٨ م .

ودرج « معروف » الفتى على ما درج عليه زهلاؤه ، فأخذ بأسباب الخطابة والكتابة والقريض ، وشارك في القول ، وانتفع بالاستماع ، وكانت بيروت تسمع لشكيب أرسلان ، وخليل مطران ، واليازجي ، والبستاني ، وتنتشى ببيانهم في الشعر والنثر وتسكر بأقوالهم في الخطب البارة والقصائد الرنانة في الحرية والكرامة والأخاء والمساواة والثقافة وحب العرب . وكانت مجالس بيروت تعقد حول أبحاث عميقة في الجدل حول اللغة ومفرداتها ومشتقاتها ، وفي نقاش حول المعاجم والتاريخ والقصّة ، والكتب المقدّسة .

وأصبح « معروف » يقول كما يقول غيره من أقرانه ، ويكتب في موضوعات جديدة ، ويتلفّت إلى الترجمة والتعريب ، ويكبّ على الشعر فيلهو به مترجماً وغير مترجم ، حتى عرف بحبه للأدب وإتقانه للخطابة وبراعته في القول .

فلما قدم الشاعر معروف الرصافي إلى بيروت ، نهضت المحافل لتكريمه ، وفي إحدى الحفلات الجامعة ، وقف الجهابذة والخطباء والشعراء يرسلون في مديحه وإكباره شعراً ونثراً يشهدان له بالجهاد والتضحية والعمل للعرب . وكان أن وقف بينهم فتى في السادسة عشرة من عمره ينشد قصيدة في الحفل ، تلفت لها القوم ، ونظروا إلى الفتى نظرة التشجيع والثناء والفرح ، ورأوا فيه ناشئاً يزحف نحو العبقريّة والرفعة والإحسان ، فتردد اسمه ، وبرقت العيون غبطة لولادة الأديب وانقضت شهور بعد ذلك ، قرأ الناس خلالها في الصحف السورية بالثغر اللبناني قصائد أخرى ومقالات في الأدب ، وترجمات عن الفرنسية وقصصاً متصلة ، كانت بتوقيع « معروف الأرنؤوط » تُنبي عن نجاح وتبشر عن مستقبل بسم ، وتشير إلى خيال عريض وقلم بارع ، وعربية فصيحة تتمتع بالجزالة والقوّة وتخطر بالألوان والظلال .

ومرت الشهور والأعوام بعدها كذلك ، والفتى الشاب يرسل في الناس طوائف من القصص المترجمة والقصائد المعرّبة ، فيها أسماء كبيرة لكبار الكتاب الفرنسيين أمثال (فرانسوا كوبيه ، وتيوفيل غوتييه ، وأسكندر دوماس ،

والفريد ده موسىه ، وميشال زيفاكو وغيرهم) . وكانت هذه الكتب صغيرة لا تتجاوز في غالب الأمر عشرات الصفحات .

ثم رأى الناس بعدها كتباً صغيرة مؤلفة ومترجمة لا تعدو ثلاثين صفحة في كل منها ، بعضها عن عمرو بن العاص ، والحرب في طرابلس الغرب ، والجاسوس الياباني ، والأخرس القاتل ، وبعضها عن مواضيع بعيدة في القصة والخيال مثل نيويورك الخفية ، والخريمة السرية ، وهي في جملتها على ورق تجارى ، وطباعة صحفية ، تهدف فيما تهدف إلى التسلية وقتل الفراغ .

وكانت سورية ولبنان بلداً واحداً ، يهتم القراء في كل منهما بأبناء الطرف الآخر ، في الساحل كما في الداخل فتلفت أبناء دمشق إلى هذا الشاب ، وخاصة حين قرأوا له كتاباً عن المعري سماه : « فردوس المعري » سار فيه على نمط رسالة الغفران ، واستوحى في سطره من خيال اليونان ، فزرع في صفحاته القليلة أسماء آلهة الأولب بالشعر والجمال ، وخط به المطاف عند « البانتيون » ، وانتقل به إلى باريس ، وكان أبدأ يسائل العباقره القدماء عن موقع المعري بينهم وكانه في الحكمة بين أساطينهم .

ولما وقعت الحرب الكبرى ، سيق الشاب معروف الأرنؤوط فيمن سيق إلى الجندية ، ووصل إلى استانبول ، عاصمة البزنطيين ومدينة المساجد والجوامع ، وحاضرة الخلافة العثمانية ، فراح يستمتع بأجواء السحر والأدب والعطر والخيال ، ويرتفع في آفاق جديدة عادت به إلى الأدب البعيد ، فكتب يذكر أثرها في نفسه بعد أن مرت السنون فقال :

« في صيف ١٩١٦ أُلقت بي حظوظي إلى مغاني استانبول ، وأرادني قدرى جندياً من جنود الحرب الكبرى التي روت العالم قاصيه ودانيه ، فارتضيت ما لا يرتضيه العمر الطارى ، وفزعت إلى منزل صغير في ضاحية (فنار يول) على الشاطئ الوارف في بحر مرمره الهادى ، وصحبتُ معي إلى المثوى الذي اشتمل على ، كتاب الله ، وسيرة نبيه . وقد حملتهما أمي إلى ساعة سفرى ، وأوصتني بالرجوع إليهما في محني وكوارثي ، وأمليتُ أن أفيء إليهما بعد

اغتراب ، ودعت لى وللذين يحاربون وينافحون » .

وهكذا أشار الشاب إلى أثر البحر والحضارة فى نفسه ، فقد انتقل من بحر ليجاور بحراً ، وسافر من حاضرة فينيقية قديمة ليسكن حاضرة بزنطية قديمة ، وكان زاده فى المرحلة الثانية كتاب الله وسيرة الرجل الكامل رسول الله ونبيه . فأفاد منهما إفادة تركت أثرها فى قلمه ، وفى خياله ، وأضافت إلى مواطن صباه ومراتع فتوته أبادى كثيرة . وقد كتب يذكر بعد ذلك هذا الأثر ويصفه فى وفاء وصدق ، فيرسم المنعطفات فى بلاده والأودية فى وطنه وما كان لها من خير فى عقله ولبه ، فقال :

« فىنى لأحب أن تفلت خواطرى ، فتجفؤ أودية دمشق وتطير إلى ذلك البحر الأزرق الجاثم على قدمى بيروت ، وتفتش فى نواحي المدينة التى خلفتُ فيها طفولتى ومراكض شبابى ، عن قبور هؤلاء الذين أحببتهم وفى هؤلاء أُمى : وأبى »

وقد رسم ما كان من والديه فى تربيته ، فتحدث عن أمه وقال : « يوم كانت أُمى تجلس إلىّ فى ليالى الشتاء لتقصّ علىّ أروع ما عرفته عن حياة سيد قريش وصحبه » وتحدث عن أبيه فقال : « وأروح ناظراً إلى صورة لأبى معلقة على الجدار فيؤنسنى أنّ بهذه الصورة عينين شاخصتين إلىّ ، وأنّ فيهما رقة وعذوبة ورحمة ، كأنهما كانتا ترسلان إلىّ فى طريق حياتى ذلك النور الأقدس الذى يضئ قلب المغترب النازح ، فيرى العالم السابح فى ليل مأسية ، كأنما هو قد اكتظ بالضحك ونفض عنه أشباح قتلاه » .

ولا شك فى أن الشاب كان يسرح بخياله فى كل بقعة حلها ، وفى كل أرض رآها ، وكان يستمتع بحسّه وقابه بكل ما كان حوله من ماء وسماء ، وصخرة وخضرة ، وزهر ونور ، وسحر وعطر ، فيسكب ذلك على الورق مداداً وصوراً خلاصة جميلة . فقد تنقل فى مراع العراق ومصر والشام والآستانة ولبنان ، ونقل من هذه المراع ألواناً وأصباغاً كسا بها كلماته وحروفه ، فراحت تتيه بالطيب والخير ، وطفقت تهتز بالموسيقا والأنغام ، فكانت جملة

مجنحة عاطرة ملونة على أحسن ما تكون الحملة لتلك الأيام .
وصف بيته الريني في استانبول فقال :

« إن هذه الليلة الساجية قد ابتعثني على كتابة أول أشعاري في الإسلام ،
في أستانبول على الشواطىء الهادرة ، التي لم تشقها سفن أمير المؤمنين معاوية ،
ولم تبلغها سفن مسلمة بن عبد الملك في خلافة أمير المؤمنين الوليد ، فجازتها
جيوش محمد الفاتح ارتج الإسلام في قلبي وولد أنشودة أسمها (سيد قريش)
وانها لحادثة رائعة ، أتمها الله على يدي في زمن يكتسح فيه انتصار القوى الحدود
الجغرافية ، واستعبد الأمم الصغيرة وطوى حرياتها ، وفصل بين غابرها وحاضرها » .
ونحن ندرك بعد هذا أثر المناظر والمشاهد في نفس الشاب معروف
الأرنؤوط ، وندرك اليد الخفية السحرية التي شدته إلى إنشاء روايته الكبيرة
(سيد قريش) ، فقد شهد الغرب فاعراً فاه لابتلاع الشرق وتحطيم تيجانه
وإذلال جيوشه وقتل قواده ، بعد ذلك الماضي الضخم الذي كان للإسلام من
عزة شامخة ، وقوة مذهلة ، وعظمة باهرة . وتأثر الرجل أليماً تأثر بما كان من
شعور الأدباء العثمانيين في زمانه ، من حفاظ على الخلافة ، وتعلق بالأعجاد
الملاحقة ، وإبقاء على الزعامة والقوة والسلطان ، وقال كما قال غيره بحب
العثمانيين ، فراح يصف حبه في قلبه :

« ولقد خرجت من الحرب وأنا أحمل في قلبي كثيراً من الهم وكثيراً
من الشعر . فأما الهم الذي حملته فلقد سرب إلى نفسي من إنكسار هذه
الأمّة التي أحببتها ، ومن إخفاقها في جني ثمار كدحها وجدّها » .

وهذا الأثر الكبير لم يرسمه معروف في قصيدة واحدة أو في مقالة سائرة ،
ولأنما وضعه في روايته الكبيرة « سيد قريش » ، فأبدع فيها شخصيات
مختلفة أعارها صور الشخصيات التي رآها في حياته خلال رحلاته أو في
إبّان مقامه ببلاده . وقد لفّ هذه الشخصيات جميعاً بثياب مزرکشة
من الذكاء والطموح والتواضع ، وأحاطها بسياج جميل من المرح والأنس
والدعابة ، في نكت مبثوثة بكل مكان ، وأقاصيص مروية في كل جانب ، وفيها

سخرية وعبث أشبه بظلال الربيع في خضرة الدنيا .

ولعله صرف أكثر صفحاته وسطوره إلى تمجيد الشرق وإكباره ، ومدح العرب وأيامهم ، والتغنى بأحاديثهم وأخبارهم فقد كان لا ينسى أبداً هذا الملك العريض الواسع الذى انتشر فى الشرق حتى بلغ تخوم الصين ، وامتد إلى الغرب حتى جاور بحر الظلمات . بل لعلّه أكثر الأدباء الذين تغنّوا بالملك العربى ، فامتدح ربوع دمشق ، ونظر فى كل زاوية من زواياها إلى ظلال الفساسة ومرايح الأمويين ، وآثر أن يعيش مع تاريخهم ومفاخرهم ، فسكب روحه وبيانه فى حبّ دمشق والعرب فقال :

«أى دمشق، لقد قرأتُ تاريخك الماضى ، وأصغيتُ — وأنا أتحدّثُ إلى حماته ورعاته — إلى خفق ألويتك واهتزاز راياتك، ثم رأيتك تجتازين البحار والخلجان والمدن الكبيرة عظيمة كالشمس قويّة كالخلود . ثم رأيتك تتخلين عن البحار والخلجان والمدن الكبيرة لتعيشى فى جنباتك ، فما استهوانى من هذه الصور المتنافرة غير آلامك وغير جراحاتك ، فأنت على ما بك من الألم أشد فتوناً من كل مدن العالم ، وذلك لأن روحك لم تهرم ، فهى ما تزال فتية نضرة كأنها ولدت ليلة أمس .»

إنّ حبّ معروف لدمشق عميق قوى جارف ، دفعه إلى هجر بيروت ، واللجوء إلى هذه الحاضرة الأموية ، فسكنها ، وأقام بقلب « سوق الحميدية » وراح يعمل فى الصحافة بها ، فأنشأ مع عثمان قاسم ورشدى ملحس (جريدة الاستقلال العربى) سنة ١٩١٨ فى أعقاب الحرب مباشرة ، فعاشت الجريدة شهوراً ، ولكنها لقيت حتفها بعد ذلك . فأنشأ مجلة (العلم العربى) وجعلها للأدب والشعر سنة ١٩١٩ ، وانطلق بعد ذلك إلى جريدة جديدة سماها « فتى العرب » ظل يعيش معها وتعيش به حياته كلها حتى قضى نحبّه .

وفى هذه الجريدة وغيرها ، كان الكاتب معروف الأرنؤوط يقضى نهره وإياليه فى العمل والكتابة والتحرير ، يرسل ويخطب ويصطاد الشعر والنثر ، ويجمع على صفحات جريدته مختارهما وطبيهما . وأما فتى العرب ، فقد

عاشت ما عاش موضع الشعر الرائع والنثر البارع والمقالة الضخمة ، تضم العناوين الكبيرة والأعلام المشهورة من كل ربع عزيز من ربوع العرب ، فالتقى فيها العقاد والمازنى وحسين هيكل ، ودياب وأحمد شوقي وخليل مطران ، وشكيب أرسلان وشفيق جبرى . فكانت جريدة الأدب العربى الرفيع وكانت مجلة يومية ؛ رأى الأول فيها للأدب ثم للسياسة ، تحمل إلى الناس أطيب القول ومحاسن النقل .

وكانت هذه الجريدة خلال ثلاثين عاماً موضع همه ومسرح قلمه ينصرف إليها أحياناً كل الانصراف ، وينصرف عنها أحياناً إلى إنشاء كتبه ورواياته وقصصه التاريخية . وكان يعيش لها كما يعيش لأولاده الثلاثة فهى ظله فى الأدب ، وهم ظله فى الأرض ، يقرأ ويقرأ ويكتب وينشئ حتى كانت منه ملحمة فى القصة العربية إذا جاز التعبير .

وهذه الملحمة القصصية تاريخية أشبه ما تكون بقصص زيدان ، ولكنها كانت خالية من الغرض المتطرف واللمحة الجارحة . ولعلها لا تعجب أدباء الساعة من قصصيين ينظرون إلى حاضر القصة العالمية ، ويحكمون عليها بأحكام اليوم ومقاييس العصر ، ولكنها محاولة أولى فى بلادنا تضاهى محاولات القاهرة فى رسم عصورنا الأدبية على يد العقاد وطه حسين وهيكل فيما بعد .

وقد وقف بها معروف الأرنؤوط عند حدود الأبحاد العربية والإسلامية فأنشأ أربعة كتب أولها « سيد قریش » ثم « عمر بن الخطاب » ، ثم « طارق بن زياد » ثم « فاطمة البتول » وهى تمثل نضج الكاتب الغنائى ، وعبقرية القاص الرومانتيكى ، أفردته بين كتاب القصة ، وجعلت له أسلوباً خاصاً ومكاناً فريداً فى الخيال والأسلوب .

وهذه الكتب الأربعة هى من طراز متفق تحوم كلها حول التاريخ العربى خلال عصوره الزاهرة الأولى ، صورها الرجل فى قلب القصة فوق فى ذلك إلى حد بعيد ، رسم الجبال والوديان والبحار والحدائق والصحارى على اختلاف العصور وفى مختلف الألوان والأخيلة الأدبية ، يريد أن يقرب البعيد ،

(١٦)

وأن يلوّن القريب ، لعل القارىء يعرف العرب عن قرب ويلمحهم على أربعة عشر قرناً بيديه ، ويصافحهم بعينه ، ويطأ أرضهم ويعيش بينهم في بيوتهم ويسمع حديثهم الرفيع أو كلامهم العادى .

ويعتلى « معروف » إلى هذا كله قراءاته المختلفة من كتب المستشرقين ومصادر العرب الأقدمين ، يوطئ أكنافها ، ويدلّل اختلافها ، فكأن السيرة مكتوبة قبله ، ينقلها إليك من كتاب يسهل ويلين ، حتى يجنب القارىء أغوار الفكرة وأعماق الفلسفة ، فهو يؤثر الراحة والبساطة وقرب الآفاق .

وهو في هذه الكتب يدور على إكبار العرب والتغنى بحضارته ومدنيته وحرية ، فيرى في قصوره نغمى العيش ترقص نشوى وأغاني المجد تنصبّ سكرى ، لم تنقصه إلا صرخة الوحدة واجتماع القريب إلى القريب . فلما جاء سيد قریش حقق الأمانى ، وعزّز الرابطة فانتفضت إمبراطورية عربية ، وكتبت أمجاد خالدة على صفحة الشام وجنابات العراق ومصر وأفريقية ، جعلها المؤلف مراتع أبطاله ، ومواطن رواياته ، فعطر المربع وكسا التاريخ بثياب القصة .

وقد طوى في سبيل ذلك عشر سنين كانت عبقرية فيها على تفاعل متصل وولادة متتابعة ، فقد أظهر رواية سيد قریش سنة ١٩٢٩ ، وهى في ثلاثة أجزاء ، رسم فيها الشّام قبل الميلاد ، وصوّر قصورها وحياتها وشعراءها ممن وفد على الغساسنة ، أو اجتاز بهم ، وأسهب في حياة هؤلاء الشعراء وقصص هواهم وحكايات عشقهم ، وانتقل من ذلك إلى سيرة النّبي الكريم وما كان منه من خير للعرب ومن بشرى لهم قبل أن يولد وبعد أن ولد .

وفى « سيد قریش » صوراً نقلها الأرناؤوط عن مشاهداته الخاصة ، كما رآها بنفسه حين زار القسطنطينية وحواران ودمشق ، رسم فيها الكنائس وبيوت العبادة كما شاهدت عيناه ، ثم أضاف ما كتب المؤرخون من العرب ومن المستشرقين على حدّ سواء ، فتجاورت أسماءهم في صفحة واحدة ، لتبين عن جهد الكاتب القصصى في تاريخ قومه .

ثم أصدر معروف كتابه « عمر بن الخطاب » سنة ١٩٣٦ في جزعين اثنين أولهما « ليالى شاعر » ، والثاني « فرسان سيد قریش » وأعلن عن الثالث والرابع ولكنهما لم يصدرا قط . وميدان هذا الكتاب معارك فى سبيل الحرية بين الفرس وعرب العراق ، وتدمر وحوران وبصرى ومدن شرق الأردن وفلسطين ، وقد قلنا إن الكاتب القصصى زار هذه الربوع جميعاً فوصفها كما جاءت عن التاريخ وكما رآها بعينه . واستعان فى تدبيجها بكتب الغرب والشرق فى رسم عمر .

وفى سنة ١٩٤١ أصدر كتابه « طارق بن زياد » وصوّر فيه إفريقية والأندلس والعرب والبربر ، ورسم الحبّ والجمال ، وأراق من هذه الخمور على أفواه الأبطال ما يسكر ، وجعل من هذه الملحمة الأموية لوحة خالدة لجهاد العرب فى سبيل العقيدة والإيمان والأخاء والاتحاد .

وفى سنة ١٩٤٢ أظهر كتابه الرابع « فاطمة البتول » تحدّث فيه عن يزيد بن معاوية ، وموقف الحجاز من البيعة ، ونضال العراق فى جانب الحسين السبط ابن فاطمة البتول . وتخلّف فى هذا الكتاب كذلك ألواحاً بارعة عن الأسرة والأم والولد ، تصف الحنين والحب والجزع والوداع ، إلى ألواح الحرب والقتال بين جيش الحسين وجيش شمر بن ذى الجوشن ، وما كان من ضحايا فى العرب ، وبشاعة فى القتال والتنكيل .

إن هذه الكتب الأربعة هى تاريخ العرب فى صدر انطلاقتهم بالشام والعراق وإفريقية ، رسمها الكاتب فى تفصيل وفى دقة على أسلوب فذّ ، فقد كان معروف يكتب على الورق كما ينسكب الربيع على الطبيعة ، فيورق ويزهر ويعطر ويسحر ، ويضحك ويبتسم ، ويغنى وينشد ، وتشرق من خلال ذلك ألوان زاهية وأنوار مشرقة ، فتقع على حلو اللفظ وضاحك المعنى ، وعاطر الصورة ومجنح الخيال ، فكأنه فى مرح أبداً ، وكأنه فى فرح دائماً ، تتسابق فى إنشائه الألفاظ المدوية والعبارات الضخمة والكلمات المختارة ، كما تستبق الفتيات إلى عرس فتزغرد وتصفق وتنتشى ، وتسكر ثم تخلّف هذه الموسيقى التى تبدو للسامع عفيفة حيناً هادئة حيناً آخر كالطبيعة نفسها أو كالموصوفات

عينها ، يرسم المعركة فتسمع القعقعة والدوى ، ويصف الليل الساجى فترى إلى الأشباح تسبح فى الظلام ، ويصور الحبين ، فتحسّ الثغور والصدور والقودود تلتقى وتنفصل ، كأن عصا سحرية قد حركت المشهد وقادت المنظر ، فاتصل سحر السماء بالحديث وانتقل عطر الزهر إلى المرأة ، وحملت الملائك إلى المحبوب فضائل الرجال وخصائل الأبطال .

كل ذلك فى كلمات جمعت للكاتب وجعلت طوع يديه ، يصففها ويرصفها لتحلّ فى المحل المناسب ، وتقع فى الموقع الرضى ، ولا تكاد تنبو لفظة إلا فى القليل ، فكأنه يقول الشعر من غير قواف أو كأنه يرصف الدرر فى السطور من غير أن تحسّ له تصنعاً كثيراً أو تكلفاً ممجوجاً . والغريب أن الكاتب يكتب صفحاته كما يكتب السطور ، يسيل قلمه بالكتب هدّاراً كالشلال ، يرغى ويزيد عند مسقطه ، فإذا سار صفا وسكن ، وتقلّبت على وجهه صور السماء وظلال الأحياء ولذلك كتب فى الأدباء مرتبة الكاتب المخلّق والأديب المترسل ، وعرف لنفسه ذلك فقال يصف فنه :

« وإنما أنا كاتب قصّة يصانع ذوقَ عصره كما يقول بعض الناس ؛ ورائد أموات كما يقول بعض ، أدخلُ المقابرَ وأشقُ الحجرَ الصلد ، وأزيجُ الترابَ الغامر ، وأبحثُ عن أولئك الذين طوهم ليلُ الموت فى غسقه حتى إذا أطللتُ على الرفات الطحين رأيتُ بعينى المضيئتين المتحركتين إلى عينيه السادرتين ، وفتشتُ فى صورته عن الطيف الذى أحبه ، فترسقت صوته ، وسكرتُ من لحونه ، أو تقصصتُ أثره ، واستوقفته وتحدثتُ إليه بلغة يعافها الأحياء من الناس ، وتنبو عنها أذواقهم ، ولا تسيغها أفهامهم ، ذلك الطيف الهالك هو الماضى . »

ويعترف الكاتب أن من عناصر أدبه الحزن والألم والمجد والشهرة والحب والشعر والزهر والنغم المانع . ونحن نلمح أثرها فى كل كتاب سطره وفى كل رواية نقلها أو ترجمها .

إنه وحده فى القصة التاريخية بلغ منزلة فى إقليمنا لم يبلغها غيره إلا

جرجى زيدان فى مصر كما قلنا ، ولقد سار فى السبيل نفسه كثيرون فى الإقليم المصرى .

ولو أتيح لمعروف الأرنؤوط أن يتفرغ لأدبه وقصصه التاريخية لزادنا روعة وإنتاجاً ولكنه كان مشغولاً بجريده يسعى وراءها ليله ونهاره . وكان كذلك فى عمر قصير لو امتدّ لكتب كثيراً وغنى كثيراً ، ولكنه لم يتح له ذلك وكأنه كان يحسّ الأمر فكان يردّد فى صدر رواياته : « وإنى لأرجو الله أن يمدّ فى أيامى ، فلعلنى أقول هذا الشيء الكثير على فى ، ولعلنى بعد هذا كله أفىء إلى ظلّ هذه الأرض الحادية ، فأستريح إليها بجوار أمى ، فى خضرة تندیها السحب وترققها هذه الأزهار التى جمعتها فى أسفارى من سيناء ومكة ومن بوادى الشام والعراق ؛ ورحم الله أمى ، فلقد حسرت عن بصرى ، وأرتنى دنيا محمد رسول الله ، ودنيا صحبه ، ووهبت لى مجدّ هذا اليوم الذى أنا فيه » .

أجل كان يحسّ ذلك وكأنه كان يربى نفسه ، ويبكى أيامه الخوالى ، فلقد توفاه الله عن عمر كان قصيراً وعن أجل كان مبتوراً ، فقضى فى صباح الجمعة ٣٠ يناير ١٩٤٨ ، عن عمر لم يتجاوز الخامسة والخمسين ، فرقد من دمشق التى أحبها وكتب فيها ، بمقبرة باب الصغير ، بعد أن جاهد على أرضها ثلاثين عاماً تغنى فيها بأبجاد العرب ومفاخر الإسلام ، وكتب فيها ملاحم بالثر كانت رواياته التاريخية التى صدرت فأحدثت دوياً فى زمانها ، وما تزال من حسنات الرجل إلى يوم الحساب .

بدر الدين النعساني *

في أواخر القرن التاسع عشر ، ضاقت سورية بأحرار الفكر ورجال القلم ، وأرباب الصناعة والتجارة ، فقد ناعوا بحمل الدولة العثمانية وجهل ولائها وتعسف حكامها ، وتقهر النظم السياسية والاجتماعية والثقافية ، فلا جامعة ولا مدارس عالية ، ولا مصانع ، ولا معامل ، فاتجهت أنظار كثير منهم إلى أرض الكنانة يحدون فيها الحرية الجميلة للقول ، والمدرسة الواسعة للعلم ، والمجال الرحب للعمل ، فدخلوا في الصحافة والطباعة والتأليف والنشر كما دخلوا في الصناعة والتجارة ، فكانوا فيها بعد زمن قصير موضع الثقة والرفعة والشهرة وأصبحت مصر تعج بهم في كل سبيل ، وأصبحت جالياتهم في جملة الجوالى الطيبة إن لم تكن خير جالية .

واتصل تاريخ القطرين سورية ومصر اتصالاً وثيقاً في الفكر والثقافة حتى ما يستطيع المؤرخ أن يتحدث عن أديب في الشام إلا إذا ذكر ما كانت له من صلات بالإقليم المصرى . ولهذا كانت تراجم الأعلام السوريين تنهض على معرفة ما فعلوا وما أفادوا من مصر . فالأزهر مدرسة عالية كبيرة قبل أن تولد الجامعة كان يلجئ السوريون ويحدون فيه ضرورياً من الثقافة والتعليم ليست في أى قطر آخر . وكان إلى جانب الأزهر معهد كبير لا تحدّه جدران ولا تحصره حدود ، هو هذه الحياة الثقافية العامة التي كانت تروج في أذهان الأحرار ، وتجذب قلوب المفكرين ، وهذه الحياة كانت تقوم على عدد من الكتاب والمفكرين ، أخذوا في جملتهم عن حلقة عظيمة سلكت سبيلها إلى

* أبو فراس محمد بن بدر الدين بن مصطفى بن رسلان ١٨٨١ م - ١٩٤٣ م .

النجاح ، هي حلقة الشيخ محمد عبده . وهذه الحلقة جامعة عالية كان الإمام وجلساؤه ينعشونها بالحوار الرفيع ، والآراء المثالية ، فتتقلب فيها صفحات القديم والجديد ، وتتزوج فيها هذه الآراء ، وترسم المستقبل لثقافة العرب في ذلك العصر ، وما من أديب أردنا أن نترجم له بين الأعلام إلا ذكرنا تأثيره بهذه الحلقة العظيمة ، أو أثره فيها .

ولن نتطرق هنا إلى العظماء والعلماء والمفكرين الذين وفدوا إليها وأقبلوا عليها وانصرفوا بعدها يرسلون إشعاع فكرهم في كل مكان ، فقد تحدثنا في ذلك حين الكلام عن محمد كرد علي ، وعبد القادر المغربي ، وغيرهما ونحن نلّم بمن خرج من الشام إلى مصر ، ونحب أن نتحدث الآن عن علم آخر من الأعلام خرج كذلك من الشام وتوجه إلى مصر ، وكان مع محمد كرد علي والمغربي في كثير من المراحل حتى قضى الثلاثة على جهود رفيعة في ثقافتنا وصفحات لامعة في تأليفنا ، ولكن الأستاذ بدر الدين النعساني لم يتحدث عنه كاتب في تفصيل ، ولم يتطرق إليه باحث في تعمق ، لأنه لم يرزق الشهرة في بلده كما رزقها الرجلان الآخران ، ولأنه لبث في مدينة نائية بالشمال من سورية هي حلب ، كانت أوائل القرن العشرين عظيمة في كل سبيل إلا في احتضان الأديب العربي وفي رفعة الكاتب العربي بين جدرانها .

وكانت حلب أواخر القرن الماضي محطة للطرق التجارية بين آسية وأوربة وموضعاً للتبادل التجارى بين سورية وتركية ، وفيها مدارس أجنبية وإرساليات دينية ركزت فيها صروحها في زمن مبكر ، فعكفت طائفة منها على صلات الغرب في الفكرة وتعلقت بالغرب في أكثر من اتجاه ، وعمرت بيوتها بالثقافة الأجنبية والتقاليد الأوروبية ، فقامت هوة سحيقة بين طبقاتها المختلفة ، طبقة تعمل للتجارة الخالصة فلا تُعنى بالثقافة عنايتها بالمال ، وطبقة تعنى بالزراعة فلا تتلف إلى الثقافة في حال ، وأخرى تعنى بالوجاهة والرفعة والعزة ، فتوجهت إلى الثقافة عن سبيل الآستانة العلية ، ودخلت مدارس العثمانيين العالية وثقفت بعض

الفرنسية إلى جانب اللغة التركية، ولكنها كانت في العربية على أشد ما يكون الضعف، لأن التيار العربي كان يتغلغل في طبقة معينة محصورة في جماعة درست اللغة العربية واتصلت بآثار الأجداد، فيها المسيحي وفيها المسلم، وانطلقت على لسانها صفحات النثر والشعر، وكانت هذه الصفحات وحدها دليل الوجود العربي في هذه البقعة الشمالية.

لذلك قامت بعض الأسر في حلب بإرسال أبنائها إلى القاهرة يتعلمون في الأزهر ويأخذون عن شيوخه، فإذا عاد هؤلاء الأبناء، أخذوا في التعليم والتدريس أو الوعظ والخطابة، فقد كان تعلم العربية منوطاً بهؤلاء الشيوخ زمناً طويلاً حتى العقد الثالث من القرن العشرين.

وقد قامت أسرة النعساني، بإرسال هذا الطفل محمد بدر الدين ابن مصطفى بن رسلان سنة ١٨٩٢ م إلى الأزهر، وهو في الثانية عشرة من عمره فأقام هذا الطفل عدداً من السنوات في هذا المعهد الكبير، خرج منه بعدها وهو أشد ما يكون كرمها لهذا المعهد ونقمة عليه، فقد ألف كتاباً سماه «التعليم والإرشاد» ونشر الجزء الأول منه في القاهرة سنة ١٩٠٦، وهو في الخامسة والعشرين من عمره. وقد بسط في هذا الكتاب حال التعليم في الأزهر، وصور ما كان منه خلال ذلك، فقد دخل في مناقشات مع أساتذته وزملائه، وخاض غمار النقد على أعنف ما يكون النقد، وخرج مغاضباً كما خرج الدكتور طه حسين، فأحس ما أحس الدكتور طه، ولكنه فند ذلك في تفصيل علمي لم يتطرق له صاحب «الأيام». وهذا التفصيل تأريخ للجانب من جوانب الأزهر في تلك الحقبة التي كان فيها كبار الأعلام يدرسون في الأروقة ويستمعون إلى هؤلاء الشيوخ. وكان من زملاء الرجل الأستاذ محمود حسن الزناتي أمين الخزانة الزكية في القاهرة، وناشر كتاب «الفصول والغايات» للمعري اتصلت بينهما الأسباب فيما حدثني الزناتي، ولقي كل منهما التقدير من صاحبه والوفاء، والزناتي زميل طه حسين والزيات.

ومهما يكن من أمر فكتاب «التعليم والإرشاد» لم يصنع في النقد لعصره ما

صنع كتاب « الأيام » لأن كتاب بدر الدين النعساني كتاب في مناقشة الكتب والبرامج وطرق التعليم ، لا يلمّ بالطريقة الأدبية أو الفنية الخالصة التي عالج بها صاحب « الأيام » هذه الموضوعات . ولا نستطيع أن نوازن كتاباً بكتاب ، لأنه لا سبيل إلى الموازنة في الأسلوب وفي الغرض ، وإن كان أسلوب الكاتب الحلبي أسلوباً هادئاً رزيناً يتسم بالإنشاء المتين والعبارة الجميلة الرفيعة ، فهو أشبه ما يكون بأساليب النثر المترسلة في عصور الفصاحة الواضحة . فقد كان « بدر الدين الحلبي » يكتب في سلامة وفي وضوح وفي يسر ، لا تكلف ولا تعمل ، ولا تقعر ولا انحدار . وسبيلنا إلى البرهان عبارته فيه فقد قال :

« وقد كنتُ ممن ابتلى بهذا وأضاع فيه أوقات طويلة ، ولم يحظ فيها بباطل فلقد حضرتُ من بلدى للأزهر ، لتلقى العلوم الدينية فيه ، وكنتُ قد حصلت في بلدى طرفاً يسيراً من علم النحو ، فلما حصلتُ فيه وانخرطتُ في سلك تلامذته مكثت فيه نحو ثلاث سنوات أعانى فيما أعانى قراءة الكتب النحوية فما ازددت فيه بصيرة ولا فتح على بشيء منه » .

وهذا أسلوب جميل لا يشبه ما كان يرسله بعض الكتاب في تلك الأيام حوالى سنة ١٩٠٦ ، بل إننا نرى فيه السهولة والتجديد ، مما يرفع من شأن صاحبه ويفتح له أبواب الشهرة . ولكن هذا الأسلوب على جماله لم يكن له أثر بعيد في أروقة الأزهر ، ولم يكن له صيت مدوّ كما كان لغيره ، فلبث صاحبه عند الجزء الأول منه ، لم ينشر الثانى ما عاش ، وإنما اضطر إلى البعد عن الأزهر كما ابتعد عنه كثيرون .

ولجأ الشاب إلى الصحافة فراح يحرر في جريدة « المؤيد » للشيخ على يوسف ، وهى كبرى الصحف آنذاك ، وسال قلمه في أنهارها ، فضاع مع الزمن ما كان منه ، لم يجمع في كتاب كما صنع محمد كرد على وعبد القادر المغربي ، بعد ذلك ، ولم يقرأه قارئ ناقد ، ونحن نملك أعداداً كثيرة من « المؤيد » لذلك العهد ولكننا لم نقف على مقالات موقعة باسمه ، لأن الرجل كان يكره الشهرة والإعلان .

ويبدو أن الشاب حين اتصل بحلقة « محمد عبده » كما اتصل به السوريون من ذكرنا، أفاد من هذه الحلقة حرية في الفكر وثقافة في العلم والأدب، وانطلاقاً في أجواء الإصلاح ، ولعلّ هذا الاتصال كان سبباً من الأسباب في تنويره وفي ثورته على الأزهر ، ظهرت بوارده في إنشائه وتفكيره كما رأينا .

ولما بلغ الشاب الحادية والعشرين من سنه سافر إلى الهند سنة ١٩١٠ ، واتصل « بجمعية العلماء المسلمين » هناك وقام بالوعظ والتدريس والكتابة ، ولبت فيها سنة ونصف السنة ، فاطلع على آفاق جديدة ، كما اطلع قبله عبد الرحمن الكواكبي الحلبي ، خلال رحلته في آسية ، بل لعله حذا حذوه في هذه الرحلة بعد عشر سنوات . ولسنا ندرى من أمر النفقات والجهات التي تولّت توجيه الرحلة شيئاً ما ، فلم نستطع قراءة ما خلف الرجل من مذكرات ، لأنه آثر أن لا ينشرها خلال حياته ، ولم يبق بنشرها أحد بعد وفاته . وبذلك ستظل هذه الحقبة كما تظلّ غيرها في ظل الظلام ، فلا نقول فيها شيئاً عن آرائه في المسلمين وفي الوحدة الإسلامية التي كانت غالبية على آراء كثير من المصريين بل كانت موضوع الشعر والنثر في تلك الأيام، مما يفسر سلوك الرجل بعد ذلك . وعاد الشاب إلى مصر فانصرف إلى أمر عجيب مال إليه كبار المصلحين في زمانه ، وبعد زمانه ، فهو لم يكتف بالكتابة في إصلاح أمر المسلمين وفي رفعة الشعب العربي وفي الحضارة الإسلامية أو العربية كما صنع محمد كرد علي ، وعبد القادر المغربي ولكنه اتجه مبكراً إلى تحقيق الكتب المخطوطة وانصرف إلى التراث العربي ، ولعله فعل ذلك لتحقيق ما كانت تصبو إليه نفسه منذ كان طالباً في الأزهر ، فقد كتب في كتابه « التعليم والإرشاد » يقول :

« وإذا قايِس المرء بين مطبوعات مصر ومطبوعات البلاد الإفرنجية رأى أمراً عجيباً . . يرى أن مطبوعات البلاد الإفرنجية كلها لأجل علماء الإسلام وأفضلهم ، اللهم غير كتب قلائل ، ويرى أن المطبوعات في مصر على ضد ذلك على خط مستقيم » .

والواقع أن المطبعة في مصر كانت تلهم الكتب الصفراء فتعكف على

المؤلفات المتأخرة ، مما أُلّف في عصور الانحطاط ، من حواشٍ وذبول وهوامش ، في البلاغة والنحو والصرف وكتب الفقه والتوحيد وبعض التصوف ، مما لا علاقة له بالفكر العربيّ والبيان العربيّ الصحيح في إبان مجده وازدهاره . ولذلك شعر بحاجة ماسة إلى هذه النصوص القديمة التي لم تر النور بعد ، ولم يطلع عليها أكثر المثقفين والمتعلمين ، فانصرف إلى طباعة كتب الجاحظ ، فنشر « البيان والتبيين » و « الحيوان » وذيل « معجم البلدان » وأخرج « المفضل » للزخشري ، و « شفاء الغليل » للخفاجي وديوان زهير بن أبي سُلمي و « شرح مفضليات الضبي » وغيرها من كتب لا نريد أن نعرض أسماءها ، فنحن لا نستقصي في دراسة الرجل وإنما نلّمع إلى بعض ما كان منه في إحياء التراث العربي .

ولما بلغ الثامنة والعشرين من عمره ، رحل إلى تونس والجزائر ، وطرابلس الغرب سنة ١٩٠٨ للميلاد ، وسافر بعدها إلى الأستانة ، فاستكمل بذلك رحلته إلى المشرق والمغرب واستطاع أن يقف على أكثر رقااع العالم الإسلامي ، وعرف عاصمة الخلافة الإسلامية عن قرب ، كما عرفها قبله جمال الدين الأفغاني ، وعبد الرحمن الكواكبي ، ولعلّ هذه الرحلة في هذه الأقطار كانت سبيل المثقفين إلى التعمق في أمور الإسلام والمعرفة ، كما أصبحت الديار الغربية بعد ذلك سبيلاً للتعمق والمعرفة .

وعاد محمد بدر الدين النعساني « أبو فراس » — كما كان يحبّ أن يكنى نفسه — إلى بلده حلب ، مسقط رأسه ، كما عاد أحرار الفكر في هذه البلاد ، بعد إعلان الدستور العثماني ، فقد فرح المسلمون فرحاً كبيراً بإعلانه ، وظنوا أن الحرية فتحت أبواباً كانت مغلقة وهدمت الظلم والعسف والجهل ، وحسبوا أن سورية مقبلة على عهد جديد . وقد ظنّ بدر الدين أنه ملاق في بلده ما لقي في مصر من عمل حرّ وشهرة طيبة ، ورواج في التأليف والتحقيق ، فقد طال ابتعاده عن أهله وعشيرته وصحبه ، وأقام مهاجراً بعيداً عن حلب خلال ستة عشر عاماً ، وهي مدّة ليست بالقليلة ولا الهينة ، غادرها طفلاً لا يعدو الثانية عشرة من عمره ، وعاد إليها وهو في السابعة والعشرين من سنه ، في

ذروة شبابه ونشاطه واكتماله فعين مدرساً للعربية في ثانوية حلب « المدرسة السلطانية » وكانت البناية الوحيدة للتعليم الثانوى التابع للدولة ، ولم يكن بعدها معهد عال ينصرف إليه المدرسون والمتعلمون ، لذلك كانت أعلى رتبة تسند إلى مثقف أديب .

فانصرف الرجل فيها إلى تعليم العربية ، كما انصرف زملاؤه أساطين اللغة في دمشق وغير دمشق ، وهؤلاء الأساتذة المدرسون كانوا أعلام العربية في الشام . فلما نشأ المجمع العلمى العربى كانوا هم نواة هذا المجمع ، فكان منهم في دمشق عبد القادر المغربى ، سليم الجندى ، محمد البزم ، عبد القادر المبارك ، خليل مردم ، شفيق جبرى ، وكان منهم في حلب بدر الدين النعسانى ، كامل الغزى ، راغب الطباخ ، قسطنطين الحمصى ، وهم يعدّون على الأصابع ، في وقوفهم ، على أسرار اللغة العربية وفي اطلاعهم على تراثنا القديم الضخم .

وفي « المدرسة السلطانية » قام بدر الدين النعسانى بقسط كبير في تثقيف البلد ، وفي تحبيب أبنائه بآثار العرب وفي تعليم طلابه أساليب الإنشاء العربى والنقد العربى ، وتذوق الشعر ، وفهم النثر ، فقد تجمع في ذهن الرجل منذ صباه شيء كثير عن مثالب التدريس في الأزهر وعن الكتب المقررة فيه وعن الذوق الأدبى في أروقتة ، كما تجمع في ذهنه ما رآه من أساليب الفهم في مشرق العالم الإسلامى ومغربيه ، وعرف الداء الذى ألمّ بذلك العالم ، واستحضر في عقله الدواء ، ولذلك كان يحب أن يداوى هؤلاء الشباب الذين يفدون إليه ، خالين من كل ثقافة عربية رفيعة . يتقبأون إليه وقد حملوا سخافة المدرسين من زملائه في نحو كله إعراب ، ومحفوظات تلمّ بالزنجشرى والحريرى ، وتقف عندهما أكثر الأحيان ، فكان الشعر الذى يلفّ رؤوسهم نظماً سقيماً ، وكان النثر صفحات عقيمة فانصرف الشيخ بدر الدين النعسانى إلى علاج ذلك كله في صبر أول الأمر انقلب معه بعد ذلك إلى تراخ وعزوف أشبه ما يكونان بالقرف . فقد كان الشيخ وحده يصلح ما أفسده الزملاء من متعممين جاء بعضهم من « جامعة الزيتونة » بتونس ، وبعضهم من جامعات المغرب العربى ،

وبعض "تعلق بالخطابة والمنبر الديني" والوعظ فكأنه عاش صباه يتعلم على النظم العقيمة ، وعاش شبابه يجاور هذه النظم نفسها ، فلا يطبق السكوت ، ولا يطبق الانصراف عن جهاده ، فكثّر نقده لما يرى ، وفشت سخريته ممن كان حوله .

فلما قامت الحرب الأولى ، وخاضت غمارها الدولة العثمانية ، عبأت قواها كلها للدعاية والتبشير بالنصر وخاصة في الأقطار العربية التابعة لها ، وسأقت الكتاب والمثقفين إلى التحرير في الصحف وزيارة الجبهة .

وكذلك كان الأمر بالنسبة للأستاذ « بدر الدين النعساني » فقد أرسل إلى « المدينة المنورة » ليصدر فيها جريدة « الحجاز » ويحررها بقلمه ، فظلّ على ذلك ستة أشهر لا تعرف من أمر مقالاته فيها ما يجب أن نعرف .

وسافر الوفد الذي أنشأه القائد جمال السّفّاح إلى الآستانة ، وقد حشد فيه ممثلين عن كل ولاية من ولايات الدولة العثمانية ، بل كل مدينة من مدنها من فلسطين ولبنان وسورية . وكان سفره في ١٥ سبتمبر ١٩١٥ عن طريق حلب وكان في هذا الوفد الأستاذ بدر الدين النعساني ، انضمّ إلى زمرة رجال الدين والأدب والصحافة ، وفيهم محمد كرد علي ، وأبو الخير عابدين ، وعبد المحسن الأسطواني ، وكان رئيس الوفد الشيخ أسعد الشقيري . واستغرقت الرحلة في البلاد العثمانية ، وخاصة في زيارة الجبهة ، ورؤية معالم الآستانة مدة شهرين . وقد طُبع في بيروت كتاب عن الرحلة بعنوان « البعثة العلمية إلى دار الخلافة الإسلامية » وصدر بها سنة ١٩١٦ .

وفي هذا الكتاب شعر ونثر في مدح الخليفة ، والثناء على القائد العام جمال باشا ، وكان الوفد يسير على هدى إسلامي لنصرة الدولة العلية ضد أعدائها من الإنكليز والفرنسيين ، ولذلك كان يدعو أبدأً لخليفة المسلمين ، ويقمّ الوعظ والخطب لنصرة الأمة الإسلامية ويعدّ الحرب ضد هؤلاء الأوروبيين حرب جهاد واستشهاد في سبيل الله وفي سبيل نصرة دينه الحنيف ، بقطع النظر عما كان من شكوى عميقة ضد بعض الحكام العثمانيين الذين كانوا ينظرون في الجملة إلى الشعب العربي نظرة حاكم إلى محكوم ، ويودّ بعض هؤلاء الحكام

أن يستبد العرق التركي بالأمر لأنه أشرف من العرق العربي في نظر هؤلاء العميان ، وأغرق حضارة وأقرب إلى الغرب في تقدّمه وسيره .

وكان بعض الساسة والمفكرين من العرب يودون أن يغلقوا باب الشكوى إلى حين ، حتى يتقرر مصير الحرب لئلا يفسدوا على الدولة المسلمة خطة النصر ضد أعدائها ، فإذا انتصرت أثاروا حقوق العرب واستقلالهم ، وإذا انكسرت تنادوا للاستقلال التام كما استقلت دول البلقان وغيرها .

وعلى هذا كان الوفد العربي يتكلم في الحفلات والمناسبات خلال الرحلة شعراً أو نثراً ، مدفوعاً بعاطفة الدين في صلة ما بين الأتراك والعرب ، أو مدفوعاً بعاطفة السياسة في صلة ما بين الشرق والشرق ، أو مسوقاً بعاطفة الإكبار للبطولة أو الإكبار للخليفة رمز السلطان الشرق والمسلم . وكان الكلام في الوزراء أو القواد أو في جمال باشا نفسه ينصب على إحدى هذه العواطف ؛ لأن هؤلاء يمثلون الحكومة المركزية القائمة بحكم العرب ، والمدافعة عن حدودهم . فلا يجب أن ننظر إليهم بمنظار أيامنا وقد عرفنا أن العثمانيين كانوا مستعمرين أو مستبدين أو أعداء للقومية العربية ، فلم تكن هذه النظرة لترود أذهان رجال الوفد أو لتخطر لهم على بال .

وبهذه النظرة يجب أن نفسّر القصيدة التي أنشدها الأستاذ بدر الدين النعساني عضو الوفد ، ووجهها لحضرة صاحب الدولة ناظر البحرية العثمانية وقائد الجيش الرابع أحمد جمال باشا ، بل يجب أن ننظر إليها الآن من الناحية الفنية للشعر في تلك الأيام ، وشعراء مصر في كثرتهم كانوا يباركون الخلافة ، ويدعون للانتصارات ، ويجدون في الهلال العثماني هلال الربوع العربية ، فلكل مقام مقال . وقد افتتح الأستاذ النعساني قصيدته بالمدح التقليدي في ذكر الجود والفضل وفي أن الممدوح كان بصيراً بأعقاب الأمور ، وأنه ينجز في الخيرات صادق وعده ، ونظر إليه نظرة الرعية إلى رئيس قائد فقال :

ومن طلب العلياء والمجد لم يكن إذا رقد الغرّ المفرط راقدا
فلو أن مجد المرء أخلد ربه بقيت على الأيام في الدهر خالدا

على أن حسن الذكر عمرٌ مجدد وأحرَ بحسنِ الذكر للخير قائد
رى الله منك الأنكليزَ بصرام صقيل يقدر الهندوانى غامدا
بعثت اليهم مُسندين فخالفوا وأذكوا من العدوان ما كان خامدا

وهكذا يستمر الشاعر في وصف بطولة القائد وفيما وقع منه ضدّ المعتدين الإنكليز ، فتلقاهم بصرام صقيل فكأن القائد التركي كان يدافع عن حمى الشاعر وبلاده ، فيفرح للنصر ويدفع للثأر ويطلب إلى القائد أن يقوم على شطّ القنال لصدّ الأعداء ، وقتل الرجال ، وأن يبعث اليتم والحريق في القوم . ويختم الرجل بتحية القائد في أخلاقه وفي عاداته وفي كرم أصله ونجابة أسرته ، وثبات قلبه ، ويتعلق بمدحه ليلبغ من كيد حساده ما يريد ، ويعلق به رجاءه راجياً منه القبول . والمعاني في هذه القصيدة تقال في كل ماجد وتنشد في كل بطل ، لأنها صورة لمديح الخليفة أو السلطان خلال العهود السابقة . وفضل الشاعر فيها لمبانيها لا لمعانيها ولا لأهدافها ، فهي مطبوعة جميلة ، تدلّ على شاعرية متدققة سلسلة في أغراض واضحة ، لا تعتمد إلى التصوير ، وإنما تعتمد على التقرير . والمهم فيها أنها وقفتنا على شاعرية النعساني بعد أن أطلعنا على أسلوبه في التأليف والكتابة الثرية .

وليس غريباً على النعساني أن يقول في مدح العثمانيين فقد قال غيره قبله ، وكان في ذلك يجارى شعراء عصره في مصر وغير مصر — كما قلنا — ، ولكنّ الوفاء يقتضينا أن نورد له شعراً جريئاً عاتب فيه السلطان عبد الحميد على سياسته الاستبدادية وصوّر خطره على الجيش والشعب ، فقال يمدح الجيش أول الأمر :

يا أيها الجيشُ لا فلت عزائمهُ ولا برحتَ على الأيَّامِ منصورا
قد كنتَ أنتَ وكان الناسُ قاطبةً صنفين لا غير قهاراً ومقهورا
إذا تأوَّبتَ مات الموتُ من جزع وإن سريتَ تولى الدهرُ مذعورا
عواصمُ الملك في خوف وفي قلق وانت ترفلُ في برديكِ مسحُورا
هم سيروك وناموا في مراقدهم إن الرقادَ عليهم كان محظورا
تشاغلو عنك باللذاتِ وانهمكوا وضيّعوا المالَ إسرافاً وتبذيرا

وكان همهم في ذات أنفسهم ولم يكن همهم للملك تعميرا
 أتيتهم بجنان الأرض ناضرة فسعروها على الأهلين تسعيرا
 تلك السياسة قضت كل شائخة ولم تدع من بناء الملك منظورا
 وهذا مديح لامتداد السلطان العثماني والخلافة الإسلامية على رقاع أوربة ،
 ووصف جميل في عبارة ببحرية للجيش المظفر ، كما كانوا يسمونه ، لأنه كان
 أملاً من آمال المسلمين كلهم ، بل كان أملاً من آمال العرب في نصرة الشرق
 على الغرب . ولكن النقد الذي تلا هذا المديح كان مرّاً وجريئاً وصريحاً ، يصور
 حال الساسة والقواد في الغفلة عن الجنود والجيش ، وفي هذا الجيش جنود من
 العرب جاءوا من الولايات المختلفة ليدافعوا عن حوزة الملك العثماني . فكان من
 العرب ضحايا كما كان من الترك . ومن حق الشاعر أن يأسي للفوضى التي
 استحكمت في هيكل الدولة ، ونخرت في عظم الحكومة ففتحت أبواباً للرشوة
 والفساد والتهتك والسرقة وذلك مردّه في رأى الشاعر إلى الرأس الحاكم وهو الخليفة
 فقال فيه :

يا حارس الملك لا آلوك تكربة
 في النفس منك أمور ساء موقعها
 ملك قضيت زماننا أنت تحرسه
 أضحى وخوفك لا ينفك يلقه
 ربّيته زماناً ثم انشيت له
 ليت المنية غادتنى مصبحة
 يا مسلمون أفيقوا در دركهم
 دعوا العناصر والأحزاب بينكم
 ساء النبيّ وساء الدين أنكم
 شتى قلوبكم رأياً وتفكيراً

وهذا التصوير صادق في رسم السلطان واستبداده فهو نقد صريح لطريقته
 في الحكم وفي أذاه للجيش والشعب ، يكاد يكون من أجمل ما قرأنا في نقد سياسة
 السلطان عبد الحميد ، في سلاسة وبساطة ويسر . وقد ختمه بنصائح تهيب

بالناس إلى نبذ الأحزاب واحترام العناصر المختلفة ، ويدعو إلى تآلف القلوب وتآخي المواطنين من غير تفريق بين دين ودين وعنصر وعنصر . فالقصيدة كانت في الخير وفي الإصلاح وفي حب المسلمين ، لا شك في ذلك ، ثم على شعور الناس والأدباء خلال تلك الحقبة وقد أحسوا بالخطر الجاثم على الجيش والشعب معاً ، ولعلمهم خافوا العاقبة الوخيمة التي آلت إليها العهد العثماني .

وظلّ أبو فراس النعساني يدعو إلى نصرة الجيش والهلل العثماني كما كان يدعو لإخوانه الكثيرون من المفكرين ، فهم يرون رأياً آخر يختلف عن رأي المطالبين بالانفصال ، وكان رأي شاعرنا مع كثير من الشعراء المصريين في الدعوة لنصر العثمانيين - كما قلنا - . فلما كانت سنة ١٩١٧ ، أنشأ القائد جمال السفاح جريدة للدعاية العثمانية ، سماها « الشرق » وحشد فيها كثيراً من الكتاب والمفكرين ، فاجتمع على تحريرها الأستاذ محمد كرد علي والأمير شبيب أرسلان ، وعبد القادر المغربي ، ودخل فيها بدر الدين النعساني ، وراح هؤلاء يكتبون فيها ما تطلبه الدولة من أمور ، يبررون على لسان القائد مسلكه وينثرون عواطفه في حب العرب ، وكان الناس ينظرون إلى الجريدة وإلى محرريها نظرة لا تخلو من حذر .

وجلا الأتراك عن سورية وُغلبوا على أمرهم ، ودخلت جيوش الفرنسيين ، فانصرف الأستاذ بدر الدين النعساني إلى التدريس وهجر السياسة ، وراح يطيف على طلابه في الثانوية الكبرى بحلب كنوس البيان طافحة ، وينثر أدبه في الأسماع فتحلو نكاته ، وتسير شواهد وقصصه في الناس مسرى التكريم والحب ، فكان أديب حلب وحده من غير منازع . وكان طلابه ينصرفون إلى دروسه كأنهم ينصرفون إلى موسيقا متناغمة لا تكاد تنقطع خلال الدرس ، ينعمون بها ، ولا يريدون لزوميل منهم أن يقطع سيلها العذب ، فدخلوا في دنيا الأدب وتذوّقه من أقرب سبيل على طريقة جميلة في التدريس ، لا تعتمد على قواعد جافة ومحفوظات عقيمة ، ولكنها تقوم على درس حيّ ، كان أستاذنا النعساني يعرف كيف يصرفه فيبدأ بالشعر ، وتحليله ، ويعرج على السيرة الأدبية والذوق (١٧)

الأدبي في نكات جميلة ، كانت تنثر في ساعة من دروس النهار ، فيقبل إليها الطلاب مشوقين مهومين ، لا يعرفون غيره ، في زرع الذكاء ، وبذر النقد ، وتحليل الكتابة ، فكانوا في كثرتهم يششون على غراره بساطة في التعبير ، وجمالاً في التصوير . فقد كان بدر الدين ساحراً حقاً في معالجة الموضوعات وفي عرض ما يكتب على طلابه خلال الدرس ، يستمعون إليه يقرأ ، وكأنه يرتل أنغاماً ترتيلاً عذبا ، يحبون تقليده ، فتسعى إلى رؤوسهم الصغيرة مفرداته وتعابيرهِ وصوره ، وتسكن فيها إلى ما شاء الله .

وأما أماليه في دروس الأدب فكانت صورة للإنشاء الرفيع والكتابة الأدبية المتينة يحفظها جيل بعد جيل ، ويتناولها خلف عن سلف ، فما عرفنا منذ استمعنا إليه حتى الساعة أُماليَ غيرها تُحفظ كالشعر ، وتُنشد كالنغم ، نستعملها كلما عنّ لنا أمر أو تُطرح علينا موضوع . وكانت نفوسنا الفتية تعكف على شيخنا في زيه المصري وعمته المصرية ، وقفطانه البسيط ، فتتلقف عنه ما يقول ، وتزهي تياهة بما تسمع ، فكان الأدب حقاً ، وكان المدرّس المحبوب . ولعله كان يحسّ هذا كله ، فيجعل من دروسه محاضرات ومحاضرات ، أقرب إلى الأسلوب الجامعي منها إلى أسلوب التدريس الثانوي . فقد خلق لذلك منذ كان في الأزهر ، ونقم على أسلوب الأزهر ، واختار لنفسه هذا السبيل فنجح في تكوين أدباء ظفروا به ، ومالوا إليه ، فكانت دروس الأدب فوق كل توفيق ونجاح ، وكان « بدر الدين أبو فراس » في طليعة الأساتيد ، إكباراً وتقديراً ، كما قلنا .

وأحب أن أعرض نماذج قليلة من هذه الأمالي لأذهب إلى توكيد ما قلت من بيانه وطريقته في معالجة الأدب ، ولأبرّر عكوف الطلاب على هذه الأمالي وتسلقهم ذرى الشهادات بحفظهم لأساليبها ، ونجاحهم في المسابقات اعتماداً على صورها ومعانيها ، فأسوق سطوراً وقعت تحت عيني وأنا أقلب تلك الصفحات القديمة التي كتبها بأنامل ضعيفة منذ ربع قرن ، حين كانت كتب الأدب للمدارس الثانوية تقتصر على الوسيط والزيات وحديث الأربعاء ، وهي في

جملتها لا تروى غلة البرامج ولا تقوم بما يجب لهؤلاء الطلاب الذين يقرءون بعض الآداب الأجنبية فيرون بوناً شاسعاً بين النقد عندها والنقد في كتبنا . فلما كانت أمالي النعساني صرفتهم إلى نقد ما يقول القدماء من غير حرج ، وإلى معارضة هؤلاء من غير إثم ، وأغنيتهم عن آراء القدماء في الأدب ، فقد كان الجليل لا يخرج عنها ولا يفكر في نقدها . ومن هذا كانت حرية الفكر ، وكانت هذه الثورة في عقولنا الفتية ، نقرأ الأستاذ في بيان متين سلس سهل ممتنع كأساليب ابن المقفع ، ولكننا نجد عنده لفتات بارعة وملاحظات ذكية ، وهو في ذلك كله يعرف أنه يكتب لطلاب المدارس لا لطلاب الجامعات في إيجاز كثير ، وصفحات قليلة عن كل أديب ، وهي تصلح منطلقاً لكثير من الآراء ، قال في المعري :

« ونثره أقل طلاوة من شعره ، وأكثر خشونة ، والغرابة في مفرداته أكثر ، والمعاظلة في تراكيبه أظهر ، ولا أحيلك على كتابه « الغفران » ولكني أحيلك على رسائله التي أرسلها إلى جماعة في بعض حاجاته ، فإنك ترى فيها خشونة تمنعك من المضي في قراءتها ، وتحسن من نفسك العجز عن فهم المراد منها ، لالتزامه السجع والإشارة إلى كثير من المسائل العلمية والتاريخية إلى غير ذلك مما يؤثر في رونق الكلام ويقلل من بهائه . »

وهذا أسلوب يشرب من أساليب القدماء في سهولته ويسره ، وفي رصانته وإيجازه ، أخذه شيخنا عن الفحول لكثرة ما أطال من صحة هؤلاء الفحول وهو يقرأ لهم ، ويعني بطباعة آثارهم ، ويحقق في صحة المخطوطات التي تنقل الآثار . وأكثر الذين عاصروا شيخنا حققوا الكتب وقرت في صدورهم تعابير الفحولة ، ومنهم أحمد زكي ، وأحمد تيمور ، والزناني ، والمرصفي ، وشكيب أرسلان ، ومحمد كرد علي ، وطاهر الجزائري ، وغيرهم كثير . هذا من حيث براعة الرجل في إنشائه ، أما براعته في النقد فهي وقوفه عند الأساليب وموازنتها على طريقة لم نعهد في كتبنا المدرسية لأيماننا ، ومعالجته لآراء النقاد من معاصريه ، فقد تحدث عن المتنبي في هذه الأمالي فتصدى للزيات قائلاً :

« وعلى هذا فالمتنبى لم يكن من المبتدعين الذين خرجوا على أساليب اللغة العربية كما يقول الزيات فى كتابه تاريخ الأدب العربى ، ولكنه من المتبعين الذين ساروا على طريقة من تقدمهم فى أساليبهم وأغراضهم باختلاف قليل كما بسطناه قبلاً . وكان الواجب على من يدعى هذا للمتنبى وابن هانئ والمعرى ، ويزعم أنهم خرجوا على أساليب العرب المخصوصة وأطلقوا الشعر من قيد الصناعة أن يبسط لنا ذلك وأن يوضح الأساليب المخصوصة وقيودها ، لنعرف كيف خرج هؤلاء عليها وكيف طرحوا عنهم قيودها ، أما هذا النحو من الكلام فلا يتفق غاية ولا يشئ غاية ، والأساليب والقيود غير المعانى والأغراض » .

ونحن لا نحب أن نسوق صفحات أخرى من الأمانى للبرهان على رصانة الرجل واتزان عبارته ، وتملكه لعنان البيان الفصيح ، لأننا نعرض عرضاً سريعاً لما كان منه خلال التدريس ، وما قام به من خدمة بلده فى حلب ، حاضرة سيف الدولة ، والناس فى شغل شاغل عن الأدب ، يقيسون الحياة بالمد والصابغ والقرش والذراع ، وقيسون العلماء بما يملكون من جاه فى الدولة ومال فى المملكة ؛ والأستاذ « أبو فراس » لم يكن يملك من هذا ولا هذا ، لذلك انصرف عن السياسة لزمانه ، لأنها كانت تعتمد أكثر ما تعتمد على القبليّة والحزبية الضيقة ، والسبب وراء الأشخاص ، لا تهدف إلى مثالية فى غالب الأمر ، فأثر العزلة وانزوى عن الناس ، وراح يعيش مع ذكرياته الغالية لأيام شبابه ، يذكر أرض الكنانة بالخير ، ويعترف لها بأباديها عليه ، ويستعيد أيام شهرته حين كان يحرر فى « المؤيد » أو يجلس إلى حلقة الإمام محمد عبده ، أو يصحح أكبر كتب التراث . فلما أقامت القاهرة سنة ١٩٢٧ ، مهرجاناً لتكريم الشاعر أحمد شوقى أرسل قصيدته إلى « المهرجان » فكانت من أطيب الثناء ، وعبرت عن أجمل آيات الوفاء لمصر ، قال فيها :

بـنى مصر فديتكم بنفسي	وذلك كل ما تحوى اليدان
ولو كانت لى الدنيا جميعاً	فديتكم بها سمح الجنان
غبرت بأرضكم زمناً طويلاً	قليل البت موفور الأمانى

أروحُ وأغتندي طلقَ الحيماءِ كأني من زمانٍ في أمانِ
وفوقَ مهادكم نَشَرَتْ عظامي وتحتَ سبائكم طالتْ بَنَانِي
ومنكم كلُّ ما أوعى فؤادي وعنكم كلُّ ما أَحْصَى لسانِي

وهذه أبيات شخصية عاطفية لا يدرك سرّها إلاّ الذين عرفوا الشاعر
الأديب في مصر ، وعرفوه في حلب ووازنوا بين حاله هناك وحاله هنا ، فرأوا ما
بين الأمس واليوم من بون ، وغفروا له هذه الشكوى التي يقول فيها :

وأبدلني الزمانُ بكم أناساً يضيقُ بشرحِ حالهم بَيَانِي
جسروا بِنَسَابَتُونِ إلى الخَازِي كأنَّ القومَ في مَسْجَرِي رَهَانِ
أزجيتُ العيشَ بَيْنَهُمْ وحيداً فلا أنا بالمُعِين ولا المُعَانِ

وطبيعي أن ينتهي الشاعر من بسط حالته في الشباب والكهولة إلى الحديث
عن شعر شوقي فيقول فيه :

زعمكم له الأرواحُ ملكٌ وشاعركم له ملكٌ المعاني
أناه عصيها يسعى إليه ذلولُ الرأسِ منقادُ العنانِ
تخير خيرها شرفاً وقُدراً وأودعها ثميناتِ المباني
رأيتُ بعينه البوسفور حقاً بما يحويه من آيِ حسانِ
وماذُ أبصرتهُ بعينِ نفسي إذ البوسفورُ كان كما أَرَانِي
فما أبصرتُ وصافاً كشوقي ولا بصرتُ بذلكَ مُقْلَتَانِ
إذا وصف الجنانَ نعمتَ فيها كأنك منه في وصف الجنانِ
وإن وصفَ الحُجيمَ شَقِبتَ فيها وضقتَ من الشَّقَاءِ بما تُعَانِي
فما المرأةُ أَصْدَقُ مِنْهُ نَعْنَةً ولا أقوى على حِفْظِ الكِيَانِ
تريكَ ظواهرأ وبُريكَ عِيناً بواطنَ ليس تُدركُ بالعيَانِ

وليس في هذا الشعر ابتكار كبير ، ولكنه يسير سهل ، يشبه نثره ، فهو
يعبر عما يريد بلغة زمانه ، ويقول الشعر كما قالته مدرسة الشعر المعاصرة
لشوقي ، في كلاسيكية تعتمد على تقليد القدماء في سلاسة الأسلوب وبساطة

التعبير ، تقوم على البيت من غير أن تنظر إلى وحدة القصيدة كما نظر خليل مطران وأضرابه . ونحن لا نسوق الشعر للحديث عن الشاعر ، فأكثر شعره ضائع قد التمس مكانه في صدور طلابه وفي كراريس أصحابه ، لم يُجمع منه شيء ولم يُطبع منه شيء ، قد انتشر في الناس كما انتشرت أماليه ومقالاته ومذكراته . فقد كان الرجل يحرر في إحدى الصحف المعارضة للحزب الوطني ، تشفياً من أشخاص الحزب وانتقاماً لنفسه ، لأن الحزب قرّب من هم دونه ولم يتلمّس السبيل إلى دعوته في احتلال مكانته الأدبية التي يستحقها ، فأغفله ونسى أباديه ، ولم يحفل بأدبه وعلمه وثقافته منذراً بحجة أنه كان خلال الحكم العثماني مع السلطة يكتب لها ويخطب ويحرر كما رأينا . ولكنّ غيره دخل معه هذا المدخل وخرج منه إلى الوزارة والرئاسة وتسمّ المناصب الرفيعة ، وبقيّ وحده في حلب بعيداً عن التكريم الرسمي يكتفى بتكريم طلابه ، وهم اليوم يحتفلون أرفع المناصب ، ويعترفون له بأباديه على الجليل ويذكرون له علمه وثقافته وأدبه .

ومقالات الرجل في الصحافة اليومية رصينة قوية فيها إبداع وابتكار وأدب رفيع لو جمعت لكانت من خير ما ينشر في أدب السياسة المعارضة ، فقد كانت له قصة أنشأها في تصوير الانتخابات ، وأخرى أنشأها في رسم الشخصيات على سبيل « كليله ودمنة » ، فاستخدم الحيوان وأنطقه بما كان يقول الإنسان ، وكلّ ذلك حسن رائع ، تهافت عليه بعض دور النشر لإذاعته وطبعه ، ولكنه أبى وآثر العافية والانزواء وعزلة الناس .

وظل الكاتب « أبو فراس الحلبي » في حلب يزاول التدريس ، بينما كان زملاؤه في مصر يملأون الصحف ويغمرون المكتبات ، فهو في وادٍ غير زرع ، وهم في وادٍ غمره الخير وخطبته الشهرة والخصب ، وكان ذلك يحزّ في نفسه ، فيشكو إلى ضلوعه وحدها ويبيها ظلم الجاهل للعالم ، وينعى على الوسط ضيقه وجهله حتى ضاق صدره بما وعى . وتعب قلبه مما احتمل ، ووقفت الآلة عن الدوران ، ففضى في نوفمبر ١٩٤٣ على اثنين وستين عاماً . أنفقها بين البلاد الشرقية والإسلامية في المشرق والمغرب ، وانتهى به المطاف إلى قبر بعيد في أرض

حلب التي أحبها وأخلص لأبنائها ، فلم تعرف له يدّه ولم تقدر له أدبه وجهده ،
فأصبح في المغمورين بين أهله ؛ وهو لو أنصف الزمان في طليعة الأعلام
المعاصرين بسورية .

رحمه الله رحمة واسعة .

• محمد راغب الطباخ

كان العلم إلى زمن قريب يحتضن فروعاً عدة من المعرفة ، وكان العالم فقيهاً في الدين ، عالماً بالتفسير ، واقفاً على الأدب ، محسناً للنظم والنثر ، شأن كثير من العلماء في القرون الوسطى ، فلم يكن ثمة وقوف خاص على الأدب دون الدين ولا الدين دون الأدب . وكان الذي يتقن العربية يجب أن يتقن القرآن وعلومه فعليهما يبني صرح المعرفة والتمكن من اللغة . لذلك كان أكثر العلماء والأدباء يحملون العمة وأردية المشايخ وكانوا أكثرية مطلقة في المتعلمين يشار إليهم بالبنان .

ولم يكن في الشام مدارس تنشئ هذا الجيل من الشيوخ إلا الجوامع والزوايا والكتب القديمة يقرؤونها ويلخصونها بعقيلة معينة لا تتصل غالباً بعقيلة القرن العشرين ومنهم : من وهبه الله فطرة سليمةً واندفاعاً وراء العمل فأبدعوا ونقلوا إلينا علم الأولين واختصروا لنا كتبهم الطويلة ذات المجلدات الضخمة ، فأفادوا وأكسبونا يداً على أبادى العلماء الأولين ، ومن هؤلاء الشيوخ الأستاذ محمد راغب الطباخ .

ولد الرجل في حلب ١٨٧٦ م (١٢٩٣) بحى من أحيائها القديمة هو حتى « باب قنسرين » ، يزخر بشواهد التاريخ العربية ، من أبنية عريقة وكتابات تلمع بالأعجاز ، وكانت داره تواجه هذه الأبنية وتعيش بينها ، فكأنه كان يصبح على رؤية التاريخ الماجد ويمسى على هذا التاريخ ، وكأن عينيه منذ فتحتا على النور ذهلتا لهذه الضخامة في صفحاتنا ، وحاولتا أن تفهما أسرارها وأن تقرأ سطورها ، ولكن هذه الصفحات كانت دفينه مطوية لا تدرکها عيون كعينيه وقلب فتى كقلبه .

فلما أنهى الشهادة الابتدائية سنة ١٨٨٨ للميلاد ، انصرف إلى دكان أبيه ، وهو في الثانية عشرة من عمره ، وأبوه كان يعيش مثل أجداده على أمرين ، هما التجارة والعلم ، يعمل نهاره للبيع والشراء ، وينصرف ليله إلى هذه الكتب الصفراء القديمة فانصرف الفتى إليها فوجد فيها عسراً كل العسر ، ورموزاً لا يفقهها ، لذلك راح يلمّ بحلقات الشيوخ في حلب وكانت عامرة برجال العصر وشيوخ الزمان ، فأخذ عنهم وطبع قلبه بطابعهم ، وكان أهمهم أربعة هم : الشيخ محمد كلزية ، والشيخ محمد رضا الزعيم الدمشقي ، والشيخ محمد الزرقا ، والشيخ بشير الغزّي . وكان هؤلاء الشيوخ أثر كبير في نفسه ، فقد كانوا أعلام البلد وقادة الفكر الديني فيه ، فأما الشيخ محمد كلزية فقد كان بارعاً في النحو واقفاً على أصوله متبحراً في قواعده ، فأخذ عنه الطباخ فيما بعد طريقته وعلق بها ، وأما الشيخ الزعيم فقد كان على جرأة نادرة وعكوف على تدريس الدين وحب للإصلاح جعله موضع الإكبار ، فأفاد منه الشاب وظلّ يذكره حتى كانت له بشأنه حوادث اتصل فيها بحاكم سورية فيما بعد^(١) . وأما الشيخ الزرقا فكان ثقةً ومرجعاً في المذهب الحنفي وكان بحراً واسع المعرفة في فروع وأصوله طبع الرجل بطابعه ، فألف فيما بعد كتباً واضحة ميسرة في الفقه ، والشيخ الغزّي وحده كان يلم بالشعر وشواهد الأدب وكتبه .

وكان « الطباخ » خلاصة هؤلاء الأربعة فيما بعد ، كما يستطيع شاب مجتهد أن يكون خلفاً لأساتذته ، وهو يجري في ميدانين لا صلة بينهما هما التجارة والعلم . فالمدينة تحوى خزائن خطية لا عداد لها ، وهي غنية بالكتب القديمة المكتوبة بأقلام أصحابها ، تعد من النادر في العالم العربي ، وقفها أصحابها في جوامع ومدارس لا ذ بها الشاب وعكف عليها خلال فراغه . والمدينة تجارية صرفة تعيش على نشاط واسع آنذاك في البيع والشراء ، فأخذ الطباخ من هذا وهذا فكان في التجارة موضع الأمانة والثقة والتقدير ، وانتخب مرات عضواً في

(١) كان ابنه قد تسلم الحكم إثر انقلاب عسكري ، وصدر كتاب عن عهده عنوانه « من ذكريات حكومة الزعيم حسني الزعيم » للأستاذ فتح الله الصقال - دار المعارف بمصر .

الغرفة التجارية لأمانته ودربته وكان في المراجعة والدراسة والقراءة والتعلم على مثل عال في التجارة فانتخب عضواً في مجلس المعارف سنة ١٩١٠ وسنه لا تتجاوز الرابعة والعشرين .

ومن العجيب أن يظل فؤاد الرجل عالماً بأمرين اثنين معاً، فلا يستطيع أن ينصرف إلى هوى ضلوعه في المعرفة والثقافة فحسب ، لأن الحكومة لم تكن تحتضن هؤلاء الدارسين ولم تكن ترعاهم ، وكان من الواجب أن يعيش العالم على رزق وأن يتخذ له مورداً . وقد أحس الشاب بهذا ، وملّ التجارة والبيع ، فانصرف آخر الأمر إلى التدريس وعاف الدكان وأصبح يعيش نهاره وليله للعلم والتعليم . وعيّن مدرساً للعربية والإنشاء والدين في مدرسة « شمس المعارف » سنة ١٩١٨ ، وهو في الثانية والثلاثين من عمره ، وظلّ في التعليم قرابة أربع عشرة سنة بهذه المدرسة ، وقد انقلب اسمها فيما بعد إلى « المدرسة الفاروقية » نسبة إلى ابن الخطاب ، وكانت المدرسة الأهلية الأولى في ثقافة العربية والعمل للقومية ، ونشدان المعارف والعلوم العصرية ، تقوم بنشاط واسع في هذه المدينة ، فتحي مفاخر الحمدانيين بالشعر والنثر ، على خطابة وتمثيلات ومجلة سائرة ، وحفلات زاهرة ، فتخرج بها أعلام الحلييين ممن أصبح إليهم أمر الحكم والثقافة والقضاء والوجاهة وسائر فروع المعرفة .

وفي هذه المدرسة عرفنا الرجل صغاراً ، وكان على نشاط كبير ، يلقّن العربية والتاريخ الإسلامي والدين ، على أسلوب حسن يختلف عن غيره من الشيوخ ، فقد كان الرجل يعشق العربية شعرها ونثرها ، ويهم بتاريخ سورية ، هياماً كبيراً ، وكان يتعلق أبداً بالكتب المخطوطة والدواوين المطوية ، والآثار اللغوية ، فيبب بنا إلى إخراجها وتحقيقها ، والرجوع إليها ، فقد طغت آنئذ فكرة الترجمة على كل ما ندرس حتى خلنا أن سيرة النبيّ يجب أن تستخرج من الفرنسية . وقاوم الرجل في سبيل ذلك خصومه ، وصمد لأعدائه وحساده فقد كان يسير على أثر المصلحين في إحياء التراث والدعوة للوحدة ، وإيثار العرب ، والتعلق بحضارتهم ، وكان الشيخ مشرق الوجه أبداً أبيض البشرة ،

تحمّر وجنتاه خجلاً وتواضعاً إذا سمع مديحاً أو ثناء ، يتردد في لفظه ، ويتأني في تعبيره ، ويمتلك مادته ، وهو لم يتمّ دراسته الثانوية ولم يدخل الجامعة ، ولكنه كان يأخذ بأساليب السلف في التعلم والتعليم .

وكنا نتصل به خارج المدرسة ، ونعقد حوله جلسات العلم ، فقد أُنِي أن يكون نظرياً في حياته ، وإنما أنشأ مطبعة يصدر فيها آثار السلف وكتب التاريخ والأدب سماها « المطبعة العلمية » ، وذلك سنة ١٩٢٢ وفي هذه المطبعة كنا ندخل عليه وهو مكبّ على مخطوطة قديمة يعالج خطوطها ، ويعلق على سطورها ، ويسلمها إلى المطبعة لتصدر عن هذه المدينة التي ما كانت تعرف ناشراً ولا محققاً ولا ساعياً في إحياء التراث القديم . فكان لذلك كله غريباً في بلده ، نادراً في قومه ، يشبه هؤلاء الأعلام الذين كانوا يعيشون في مصر مثل عيشه ، ويعكفون على المخطوطات نهارهم وليلهم أمثال أحمد تيمور ، وأحمد زكي ، ومحب الدين الخطيب .

وفي هذه المطبعة أخرج الشيخ راغب الطباخ عدداً من الكتب القديمة وصلت إليها يده في الفقه والتاريخ والأدب ، ما كانت لتخرج لولاه . فقد خلا الميدان قبله وخلا الميدان بعده ، وكان هو وحده يكتب ويحبر ويعلق ويصحح المطبوع ؛ ويرسله إلى العلماء والمستشرقين ، فكان جماعة في رجل ، وكان رجلاً يعمل عمل جماعة . أصدر « المصباح » على « مقدمة ابن الصلاح » ، ومعالم السنن للخطابي ، « والدلائل والاعتبار » المنسوب للجاحظ ، « وفضل الخليل » للدمياطي ، و « دمية القصر » للباخرزي ، وغيرها من كتب لا يتسع لها هذا المكان جاوزت العشرين في عددها ، ونشر « الروضيات » للصنوبري ، و « أبي فراس الحمداني » ، كما عني بغيره ، ولكن التدريس كان يسدّ عليه أكثر وقته ويصرفه عن هذه الذخائر ، كما يصرفه عن أهم عمل قام به وهو تأريخه لمدينة حلب .

وذلك أن الأستاذ الطباخ كان متعلقاً بتاريخ البلد ، حريصاً على معرفة آثارها وصفحاتها ، متأثراً بالبيئة والوسط ، يصبح على بناء شامخ ويمسى على

مسجد عظيم - كما قلنا في نشأته - فالحي الذي يعيش فيه تلفه شواهد التاريخ ، وتيزه هذه القلعة التاريخية الضخمة التي سخرت بالقرون وظلت شاهدة على الزمان ، فانصرف إلى جمع الآثار المخطوطة والمطبوعة ، وأحصى هذه المصادر التي تتحدث عن تراجم الحلبيين ، وتلم بتاريخ المدينة ، فجمعها على سنين ، وأصدرها في سبعة أجزاء كبيرة تحوى كل ما تفرق في المخطوطات والمطبوعات من تراجم الرجال ، رتبها الرجل على السنين كما يفعل القدماء ، وذكر مصادره كلها بين يدي كتابه ، فخرج أوسع ما ظهر في المطبعة عن هذا البلد وأصبح مرجعاً ثميناً من مراجع التاريخ .

ولعلنا نجد شهاباً كبيراً بين فكرة تأليفه عن حلب وفكرة « محمد كرد علي » في تأليفه « خطط الشام » عن دمشق والشام كلها ، ولكن الرجلين يختلفان مشرباً وثقافةً ويختلفان منصباً وعيشاً ، فقد أتيح للرئيس « كرد علي » أن يرحل وأن يطوف وراء المصادر والمخطوطات ، فرحل إلى أوربة عدة مرات ووقع على خزائن المستشرقين وفيها صور المخطوطات وجملة المطبوعات في اللغات العربية والغربية ، وكان الرجل وزيراً مرتين ورئيساً للمجمع العلمي بدمشق أبداً ، فلقى من العون واليسر ما لم يستطع أن يلقى هذا الشيخ . وقد رحل « الطباخ » مرة واحدة إلى الحجاز مع والده وعمه للحج وسنه أربع عشرة سنة ، ومات عنه أبوه وهو في الخامسة عشرة ، فكان عليه أن يقوم بأمر الأسرة ، وأن يُعيل من حوله ، وأن يعمل للعيش في محيط مادى تجارى ، فلم يتعرف إلى لغة أجنبية ، ولم يسافر إلى بلد غربي . وكان طوال عمره يتحسر على ذلك ، وكان يشكو لي كلما اجتمعنا حاجته إلى المخطوطات ، ورغبته في التطلع إلى الخزائن الغربية ، فلما طبع « ابن العديم » غبطني أشد الغبطة في الحصول على نسخته . وكما كان يتمنى أن يقع على « بغية الطلب » لابن العديم ، وهو كبير يترجم لآلاف الحلبيين ، في أجزاء كثيرة لم يصل إليه منها إلا واحد فرح به وأخذ عنه ، ولو وصل كله لتضاعف حجم كتابه ، وسد فيه ثلثة ، ولكنه قضى دون هذه الأمنية الغالية ، فالموازنة بينه وبين محمد كرد علي قريبة

في العمل للتاريخ فحسب ، ولكنها بعيدة في طريقة العمل وفي الوسائل والسبل .
والشبه الكبير الذي نستطيع أن نعده هو بينه وبين زميله ومعاصره الشيخ
كامل الغزّي ، فقد فكرا معاً في تأليف كتاب عن حلب ، فجعل الطباخ
عنوان كتابه « إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء » وجعل الغزّي عنوان كتابه
« نهر الذهب في تاريخ مملكة حلب » وسار الرجلان في التأليف والجمع
والتنقيب ، وكل منهما يعرف أن زميله ماضٍ في ذلك ، وكلّ منهما كان يرحب
بكتاب زميله ويشوق له ، ويعلن ذلك لقرائه ، فما وقع بينهما ما يقع عادة بين
المتعاصرين من حرفة واحدة وعمل واحد وتأليف واحد . وكان « الطباخ »
يعترف أنه مضى إلى زميله يسأله عما هو بسبيله في تأليف الكتاب ، فيريه زميله
ما سطر ، ويبيح له نقل ما كان يريد منه ويعلن الطباخ أنه نقل كذا وكذا ،
فما يجد غضاضة وما يجد عسراً في هذا التصريح فما يحطّ من قدر العالم إذا أخذ
وذكر ، وما يشين من عمله إذا أفاد وصرّح ، وكذلك كان هذان المؤرخان يتمّ
كل منهما بكتابه ما نقص الآخر ، ويعملان معاً في خدمة التاريخ لبلدهما .

وقد كان كتاب الغزّي في ثلاثة أجزاء مبوبة ، أخذ أكثرها من تنقيبه ومن
إحصاءات الدوائر ، وأفواه العلماء ، فكان الكتاب لامعاً حقّاً وذكياً حقّاً فيه
عمل شخصيّ وابتكار ظاهر ، فقد أفاد الشيخ الغزّي من صحبة الأجانب في
حلب ونفعه اتصاله بدمشق وغير دمشق ، فعاد ذلك على كتابه بخير وفير ،
وفضّله كثير من المستشرقين على كتاب زميله .

على أن كتاب « الطباخ » جامع شامل ، عمل فيه صاحبه كما عمل
القدماء ، فجمع كل ما وقع له من غير تخير أو حذف أو انتقاء ، وكان
مصدراً يجمع المصادر ، ليس لصاحبه فيه كبير رأى ظاهر كما يرى كثير
من النقاد ، ولكن ذلك لا يضير الكتاب ولا يحطّ منه ، فتلك طريقة جرى
عليها غيره ، وتبعها وعمل فيها كما استطاع بجهد كبير ، لا تدعمه دولة ولا تعينه
جمعية ، وإنما ينفق من جيبه ، جزءاً بعد جزء فاستغرقت طباعته ثلاث سنوات
(١٩٢٣ - ١٩٢٦) ، واضطر مع ذلك إلى أن يبيع هذه الأجزاء خلال الحرب

الثانية وضائفها بالمكيال ، لأنّ المثقفين الذين يشترّون الكتاب فقراء ، وغيرهم تلهيهم تجارة الحرب فالتهمه الباعة يجعلون ورقه مع كل بضاعة وسلعة ، حتّى ضاعت نسخ هذا الكتاب ، وضاع معه جهد العالم الذى سكب نور عينيه فى سبيله وأذاب شبابه وحياته فى تصحيحه والعناية به .

ولعلّنا أطلنا الوقوف عند تاريخ الشهباء لطول الكتاب وضخامته ، فقد أنفق فيه الرجل اثنتين وعشرين سنة ، ولكن مسعى الطباخ لم يقف عنده ، وإنما جمع أشعار الحمدانيين وغير الحمدانيين وتسقط مئآت المصادر المخطوطة والمطبوعة ، فطبع ما عرف من شعر « الصنوبرى » ونشر دواوين عدّة للحليين الذين عاشوا خلال القرن الحادى عشر للهجرة ، وقد ذكرنا أنه حقق « دمية القصر » للباخرزى وغيره من كتب الأدب ، فلم يقف جهده على التاريخ ، وإنما صرفه فى سبيل الأدب كذلك ، وألف كتباً فى الدين وفى الإعراب انتفع بها جيل كامل كان منقطعاً عن كثير من المصادر الأصيلة .

وكان أكثر ما يشغل الرجل سعيه فى سبيل التوفيق بين العلوم الكونية الحديثة وعلوم الدين ، فنظر فى السير وفى التاريخ ، وحاول أن ينفع طلابه فى المدارس العلمية الدينية ، فانتصر انتصاراً كبيراً حين أدخل الدروس الجديدة فى هذه المدارس . فقد عين الشيخ الطباخ سنة ١٩٢١ مدرّساً فى « المدرسة الخسروية » وهى لتدريس الشرع الإسلامى ، علم فيها العربية والتاريخ الإسلامى والفقه ، وظلّ يعمل لخيرها ويرقى بها صعداً فى منافسة مدارس الحكومة حتى وفق إلى ذلك توفيقاً كبيراً ، وغدا مديراً لها سنة ١٩٣٧ ، وهى أكبر مدرسة شرعية فى حلب . وقد كلفه ذلك عداوة الحساد والمبغضين « الذين لا يعملون ويؤذى نفوسهم أن يعمل الناس » فقاموا لحربه وتصدّوا لأعماله لأن ذلك يكشف عن أعمالهم ، ويجهز للبلد علماء صالحين يفقهون ما يصنعون .

وأما مساعى الطباخ فى سبيل جمع المخطوطات والحرص عليها ، والسهر على ما فى الجوامع منها والتكاي ، وإحصاء ذلك كلّ حين ، فهى مساع تفوق حدّ الوصف وتستحق من جيلنا الشكر والإكبار والاعتراف بالجميل ،

تشبه إلى حد كبير ما صنعه الشيخ طاهر الجزائري في سبيل دمشق . وقد رأى الرجل قبل أن يموت كيف جمعتها الحكومة في مكان واحد ووكّلت بها أميناً ، فأصبحت في منجاة من السرقة وأيدى السوء وبذلك تحقق أمل كبير من آماله وقضى قرير العين .

ولعل هذه المساعي جميعاً هي التي دفعت « المجمع العلمي العربي » بدمشق إلى انتخابه عضواً مراسلاً له ، يحرّر فيه ويكتب وينقد ، فيقع في ذلك كله موضع الإكبار والتقدير ، وهي التي دفعت كذلك كبار المستشرقين إلى الكتابة إليه ، وسؤاله والاتصال بما يعرف عن مصادر التاريخ والفقه والأدب ، فقد كان مع « الغزى » في حلب حجة في هذا ، وما يكاد غيره يهتم بالتراث القديم أو ذخائره ، فهو محجة الزوار من العلماء ، ومقصد المستشرقين الوافدين ، وكعبة الطلاب النابهين الذين يريدون أن يسلكوا سبيله في التحقيق والتدقيق والنشر . وقد تخرج على يديه عدد منهم وطبعت برعايته كتب على أيديهم ، وانتفع به شباب كثير ، وتغيرت نظرة طلاب الشريعة تغيراً كاملاً إلى العلم والأدب ، فراحوا يشاركون في أبواب المعرفة الدنيوية ، وفي علوم الجامعة ، فدخلوها وخرجوا منها على أرفع الدرجات وأسمى الشهادات ، وهم جميعاً يشهدون له بالتشجيع والثناء والعون .

وقد خط الأستاذ الطباخ سبيل التأليف الحديث أمام طلابه بالחסروية فأصدر كتاباً في الثقافة الإسلامية ، وآخر عن إسكندر ذي القرنين ، وثالثاً في تبسيط المعرفة الإسلامية فكان له في كل فن تأليف ، وفي كل تأليف تجويد وإحسان .

وكان الطباخ على اشتغاله في العلم والتحقيق والتدقيق والطباعة والتدريس ، يعمل لخير بلاده في النواحي الاجتماعية والوطنية . فكان يحاضر في الجمعيات ويرق المنابر ، ويكتب في الصحف ، ويترجم للأعلام ، ويتحدث عن الأحياء والمساكن والآثار ، وقد ترأس « جمعية البر والأخلاق الإسلامية »

وكانت غايتها الإصلاح الاجتماعى والدعوة الدينية والإرشاد القومى ومناهضة الاستعمار وجمع العرب ، فلقى فى سبيلها عنتاً كبيراً ، وعمل فى مطبعته على طبع المنشورات القومية التى وقفت للانتداب المشنوم لإبان الضيق والإرهاب . فجاهد مع الزعماء الوطنيين فى خدمة الاستقلال ، ووقف له الزبانية بالمرصاد ، فهجموا على مطبعته ، واستلبوا ابنه منها وهو فى الخامسة والثلاثين فقضى بين أيديهم على وسائل الإرهاب والتعذيب ، واحتسبه عند الله فى سبيل الوطن . وما لانت له شكيمة ولا وهنت له عزيمة ، وظلّ يناضل بقلمه ولسانه ومطبعته حتى تعب جسمه ، وكلت يداه ، وضعف بصره ، وأدركه المرض والشيخوخة ، ففاضت روحه الزكية سنة ١٩٥١ ، بحلب على خمس وسبعين سنة ، قضاهما فى خدمة بلده وأمتة على خير ما يصنع العلماء الأحرار والمؤرخون المخلصون ، ورجال الدعوة والإصلاح رحمه الله .

عبد القادر المغربي

قدمت أسرة الرجل من « تونس » وكان جده الأعلى « طورغود باشا » أمير البحر التركي المتوفى ١٥٦٤ م والمدفون في طرابلس الغرب ، فدعيت بعد ذلك باسم « درغوث » ، ويبدو أن جده « عبد الرحمن » تولى منصب الإفتاء في اللاذقية وطرابلس والشام ، وتوفى سنة ١٧٧٧ م ، وسكنت أسرته بعده مدينة « طرابلس الشام » ، وتعلق أفرادها بالفتيا والقضاء والعلم في طرابلس الشام وفي تونس جميعاً ، وكانوا موضع الاحترام والتقدير فيهما ، ونسبوا إلى المغرب ، وكان أبوه « مصطفى » صورة لأجداده تعلق كذلك بالعلوم الشرعية فذهب إلى مصر ودرس في الأزهر ، وعاد إلى بلده ثم تنقل في وظائف القضاء بين دمشق وطرابلس واللاذقية ، وكلها مدن لإقليم واحد آنذاك ، لا تفصل بينها حدود ، ولا تعوق أفرادها عوائق عن الرحلة والعمل والاجتماع . وكان « مصطفى » يعمل للشرع الإسلامي ، ويكتب ويؤلف ، ويجتمع إلى أكابر الرجال ، فانصل بالأمير عبد القادر الجزائري ، وهو مغربي كذلك قدم من الجزائر ، وتوطدت بينهما وسائل المحبة ، وسافر إلى الآستانة ثم عاد إلى طرابلس ، وانتقل إلى اللاذقية قاضياً .

وفي هذه المدينة الساحلية ولد « عبد القادر المغربي » سنة ١٨٦٧ ، وظل فيها صغيراً يحبو ، حتى انتقل به أبوه إلى « طرابلس الشام » فعاد إلى بيته العامر بالزوار والوجهاء ، وتفتحت عينه الطفل على خزانة غنية واسعة بكتب الدين والتاريخ ، مما جلبه أبوه من مصر ، ومما حصله في بيروت ، فيها المخطوط والمطبوع ، فأحسن الفتي بحمال هذه المائدة الشهية من كتب مزوقة منمقة

مرصوفة جميلة ، يقبل إليها صباحاً وينصرف عنها مساءً ، وألفها ، وتذوق ما كان يعرضه أبوه من صحاف النحو والإعراب واللغة ، وكانت آنذاك في المتون العلمية كالألفية والأجرومية والسنوسية . فانصرف إليها ذهنه وحفظ منها ، فطبعتها بطابعها أمداً طويلاً ، وأعانتها عوناً كبيراً ، وكانت له زاداً فيما يستقبل من أيام ومجامع .

وقد ختم الفتى القرآن الكريم وسنه عشر سنوات ، واختلف إلى « المدرسة الوطنية » بطرابلس ، وهي أول مدرسة عصرية أنشئت في ذلك البلد ، أسسها عالم كبير مصلح هو الشيخ « حسين الجسر » ، وأحسن رعايتها وترتيب برامجها بالنسبة لتلك الأيام ، وقد دخلها معه فتى ناشئ من طرابلس كان له أثر كبير كذلك فيما بعد في الإصلاح والأدب واللغة والسياسة هو « محمد رشيد رضا » وقد جمعت بينهما المدرسة وحب الشيخ حسين الجسر ، والالتفاف حول آرائه في الإصلاح والثقافة ، وظلا صديقين حميمين منذ ذلك الحين حتى طوتهما المنون . وتنبه العثمانيون إلى خطر المدرسة وصاحبها ، فأوقفوها لأنها سبيل إلى الحرية وانطلاق الفكر العربي ، فغادرها الأستاذ الجسر ، ولحق به بعض تلاميذه إلى بيروت وفيهم عبد القادر المغربي ، حتى إذا عاد الأستاذ رجع معه تلميذه إلى طرابلس .

واعترف « محمد رشيد رضا » بأنه كان يقبل على الجرائد المصرية المنوعة مع زميله المغربي ، وكانت تُحمل إلى طرابلس في برد القناصل الأجانب ، وكانا يشغفان بها حباً لآرائها الصريحة ولغتها الفصيحة ، وأساليبيها المجددة ، فاستقر حب القطر المصري في نفس كل منهما وهما في أوائل الشباب .

وكان المغربي قد أخذ من دراسة علوم الدين بنصيب وافر في طرابلس ، وحفظ آى الذكر ، وتفهم الحديث النبوى ، وأطرافاً من اللغة ، فقد كان إمامه في طرابلس الشيخ حسين الجسر يقرأ له في جريدته التى ينشرها « طرابلس الشام » ، ويستمتع إليه في دعوته الإصلاحية لخير المجتمع الإسلامى . فلما وفد إلى بيروت أقبل على شيخ آخر كان له باع كبير في العلم والإصلاح كذلك هو

الشيخ أحمد عباس الأزهرى، وكان ناظراً «للمدرسة السلطانية» وفي هذه المدرسة رأى بين أيدي الطلاب جريدة «العروة الوثقى» التي كان يصدرها جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده، وسمع من أستاذه الأزهرى عن مكانة «العروة» والغرض من صدورها، فراح يقرأها ويحفظ منها، وينسخ من مقالاتها بيده، وهى شديدة على الأوربيين المستعمرين مخلصة فى العمل لنحر العرب والمسلمين، فتأثر بآراء الرجلين أشد التأثر، وحمل فى صدره حماستهما للإصلاح والكتابة، وكان لطريقتهما فى الكتابة والإنشاء والمفردات والتراكيب أكبر موجه لأسلوبه وإنشائه، وأصبح لهؤلاء الأساتذة: الجسر، والأزهرى، وجمال الدين، ومحمد عبده مكان الصدارة فى حياته، لم يفارقه حتى قضى، لأنهم كانوا الأنوار التى تهديه والمشاعل التى تنير سبيله والصوى فى طريقه.

فلما حصل «جمال الدين الأفغانى» فى الأستانة سنة ١٨٩٢، سافر إليه الشاب «المغربى» وهو لما يتجاوز الخامسة والعشرين من حياته، وظل فى الأستانة دار الخلافة بجواره سنة كاملة، بسط أثرها فى نفسه وفى آرائه بكتاب نشره عن «جمال الدين» فى سلسلة «اقرأ» لخص فيه حياة الأفغانى وآراءه، وما كان له من أثر فى المسلمين وفى نفس المغربى. والكتيب مصدر عن حياة المصلح وتلميذه المغربى لا يستغنى عنه من يريد فهم الرجلين ومبلغ الصلة بينهما فى الفكر والإصلاح، وقد علمنا أن المغربى حاول خلال إقامته باستانبول أن ينخرط فى سلك القضاء الشرعى، وكان فى الأستانة معهد خاص لذلك، ولكنه لم ينجح فى طلبه، فعاد دون ذلك، ولو نجح لتغيرت حياة الرجل، وأصبح صورة عن أبيه فحسب، لا يلم بما كان منه بعدها ولا يتعلق بالصحافة والكتابة والمجامع.

وعاد الشاب المغربى إلى طرابلس يدرس آثار جمال الدين وتلميذه محمد عبده، ويقف عندهما وقفة طويلة فى الفهم وفى الاحتذاء والتقليد، يريد أن يكون صورة عنهما وأن يسير على أثرهما فى الدعوة وفى الكتابة، فراح ينشر هذه الآراء بين قومه، وينهض للتنبيه والتحذير وإصلاح حال المسلمين وإحداث انقلاب

دينى فى الناس ، وعودة صادقة إلى جوهر الدين ، وإزالة القشور والبهرجة والزيف عنه ، وزحزحة المتعمّمين من الجهلاء والخادعين من المترعّمين فى السياسة ، والسعى إلى الحرية ، والخروج على هذا الجور الذى كان يفرضه زبانية السلطان عبد الحميد . وكان من المغربى ثرّ وشعر ، نعرض هنا للشعر فى رواية أبيات لنشير إلى الفكرة التى كانت تراود رأس الشاب وإلى الأساوب الذى كان ينطلق على لسانه مما يَصوّر الأدب فى بلده والطريقة الشعرية . قال المغربى :

بلّغ أمير المؤمنين نصيحةً	تبغى القبول ولا تُريد ثوبا
قبرٌ تعمّره ببسدره عسجد	وتُعبد عمرانَ البلاد خرابا
تكسو الدعى الحلة البيضاء إذ	تكسو الشعوب من السّواد ثيابا
تجبى الضرائب من فقير مُملقٍ	تغنى بها المملقَ الخلاّبا
تُقصى إلى الأطراف كلّ محنك	وتبيتُ تُدنى النوك والأشابا

وهذه صيحة شبيهة بالصيحات التى كان يطلقها المصلحون قبله أمثال عبد الرحمن الكواكبي من الأحرار ، وهى صيحة صريحة تبين عن الأعمال التى كانت تجرى فى عهد عبد الحميد ، فقد بنى الخليفة ضريحاً لوالد أبي الهدى الصيادى فى حلب وجعل له زاوية أنفق عليها الذهب النضار ، وخرب البلاد بالضرائب وكسا الشعب العربى بالسواد وأقصى الأحرار والمصلحين وقرب الحمقى والأوباش من الجواسيس وبذلك أضاع الملك وهدم الخلافة .

وطببعى أن يغضب السلطان وأن يغضب رجاله وأن ينتهى ذلك بالمغربى إلى السجن ، فاعتقل فى طرابلس ليلاً وسبق إلى بيروت سنة ١٩٠٤ تحت الحراسة ، وهو فى السابعة والثلاثين من العمر ، وفتشت الحكومة خزانته وأوراقه ، ثم أفرجت عنه بعد أشهر ، وفرضت عليه رقابة شديدة .

وضاق الرجل بالعيش فى هذه الربوع السجينة ، وكاتبَ زميله الشيخ محمد رشيد رضا ، وكان الرشيد قد حصل بمصر ، وحظىَ عند الشيخ محمد عبده ، وارتفع شأنه فى مصر وراج قلمه ، فأراد أن يكون فيها وأن يحاول حياة جديدة ، فقر

قراره على الحرب ، وسافر خاصة إلى « قبرص » وركب الباخرة الحديوية وبلغ مصر في يونيو ١٩٠٥ .

وبعد وصول المغربي إلى مصر ، قضى الشيخ محمد عبده وحُرم المغربي من عونه وإرشاده ، فتولى إلى الصحافة وراح يحرر في جريدة « الظاهر » التي كان يصدرها المحامي محمد أبو شادي ، وقد حرر فيها كذلك محمد كرد علي ، ثم دعاه الشيخ على يوسف إلى التحرير في جريدة « المؤيد » سنة ١٩٠٦ خلفاً لعبد الحميد الزهراوى . فأنشأ الرجل ينشر مقالاته في صفحات « المؤيد » خلال ثلاث سنوات ، كانت خيراً وبركة على الشيخ المغربي . وكانت واسطة شهرته في مصر وفي غيرها ، وكانت نواة لأدب في المقالة والمحاضرة والتأليف أصبحت زاداً له فيما بعد وموضع تقدير وإكبار من النقاد والدارسين من العرب والمستشرقين ، وجعلته في مصاف زعماء الإصلاح في الكتابة والنقد الدينى .

ولما أعلن الدستور العثمانى سنة ١٩٠٨ تنفس المغربي الصعداء وعاد إلى سورية ليقرّ عيناً بقاء أهله ، ومنها كان يواصل التحرير والكتابة ، فتنشر له كبريات الصحف في مصر كاللواء والمؤيد والشعب وغيرها ، مما دعم شهرته ومكّن له في بلده وغير بلده .

وفي سنة ١٩١١ . أنشأ في طرابلس الشام جريدة « البرهان » وراح يحررها بنفسه ويدعو للإصلاح ووحدة الكامة ، وقد بلغ الرابعة والأربعين ، ونضج تفكيره واستوى بيانه وعرف بين الكتاب ، وكان يكتب في جريدته كبار الكتاب آنذاك كالأمير شكيب أرسلان وإسعاف الناشيبي وغيرهما ، فنشأت صداقة وطيدة بينه وبينهم ، وأصبح في الأعلام المشهورين .

وفي سنة ١٩١٤ فكّرت الحكومة العثمانية في مقاومة التبشير الذى أنشأ أظافره ببعض الرّقاع العربية ، وحزمت الأمر على إنشاء كليات إسلامية في الدول العربية ، فأنشأت وفداً لتأسيس كلية في المدينة المنورة وجعلت الوفد من شكيب أرسلان وعبد العزيز جاويش وعبد القادر المغربي . وسافر الوفد إلى المدينة في هذه الغاية ، وأنشأ المعهد المذكور ، ولكن الحرب قامت فجأة

فقضت على المشروع ، وعاد الوفد إلى سورية . وهذه الحرب نفسها عطلت البرد وقطعت الاتصال بين الأقطار ، فاضطر المغربي إلى إيقاف جريدة « البرهان » لعجزه عن متابعة السير ، ولوقوف الهند ومصر عن عونهِ وتسديد الاشتراك .

وفي سنة ١٩١٥ ، عادت وزارة الأوقاف العثمانية إلى فكرة كلية إسلامية ، وفكرت في إنشائها بالقدس ، ودعت الوفد نفسه إلى السفر ، وسافر الوفد وكانت « الكلية الصلاحية » تيمناً باسم صلاح الدين ، وذكرى لمدرسته الأولى في القدس ، وظل « المغربي » فيها يدرس الآداب والبلاغة والسيرة النبوية .

وفي سنة ١٩١٦ أنشأت الحكومة العثمانية « جريدة الشرق » للدعاية لجيشها وللعمل على جمع المسلمين تحت راية الخلافة ، واستدعت رجال الوفد الذين أوفدتهم إلى المدينة وإلى القدس ، وأضافت إليهم رجالاً آخرين ، وأسندت إلى هؤلاء تحرير هذه الصحيفة ، واشترك فيها محمد كرد علي ، وبدر الدين النعساني ، وشكيب أرسلان ، وكان مديرها المسئول محمد تاج الدين الحسني ، وكان المغربي يحرر فيها المقالات الأدبية واللغوية والإصلاحية والسياسية وظل على ذلك يحرر فيها ما عاشت الجريدة ، حتى وضعت الحرب أوزارها ، وانكسر العثمانيون ولاح بريق من الاستقلال .

وفي عهد فيصل الأول ، أنشئ « ديوان المعارف » وانقلب إلى مجمع علمي عربي سنة ١٩١٨ فدخله الشيخ عبد القادر المغربي عضواً عاملاً ، ولأول مرة ينصرف الرجل تماماً إلى مشاغل اللغة والأدب والكتب انصرفاً كاملاً ، ويستريح إلى جو العلم والبحث والدراسة والتأليف ، ويعيش بعيداً عن قلق السياسة والصحافة ، ويسكن في دمشق نهائياً ، وينتقل بأهله إليها ، وتظل دارته وموضع علمه حتى قضى .

وكان الشيخ المغربي يركن إلى المجمع العلمي ، يقرأ ويدرس ويتحدث ويناقش ويحرر في المجلة ، ويحاضر في قاعة المجمع العلمي العربي ، ويتصل بالعلماء في مصر وغيرها ، ويراسل ويكتب ويعلق ، فاشتهر أمره وأصبح ركناً هاماً من أركان الثقافة التي كان ينشرها ويعد لها المجمع العلمي العربي بمقالاته ومحاضراته

ومنشوراته ، فقد كان المجمع وحده محجة المثقفين ، ومراد المتعلمين ، ومرجع الناشئة والعلماء وقادة الرأي ، فيه تعقد المجالس النافعة وعنه تصدر المجلة الرصينة ، فهو مظهر دمشق الثقافي وهو جامعها ، وهو كليتها للآداب واللغة .

فلما تقدمت كلية الحقوق وترعرعت طلبت إلى المغربي سنة ١٩٣٣ أن يدرس فيها اللغة والآداب ، وقد بلغ السادسة والستين من عمره ، فما تأخر ولا تردد ، وإنما راح يرسل من منبر الجامعة جماع معلوماته واطلاعه وقوفه على اللغة وآدابها .

وفي هذه السنة أو بعيدها اختاره « مجمع اللغة العربية » في مصر عضواً عاملاً فيه ، فأصبح الرجل يسافر كل شتاء إلى القاهرة فيعيد ذكرياته الماضية التي تتصل بمصر ، منذ قرأ لها صحفها سرّاً وخلصة حين كان صبيّاً ناشئاً وفقياً يافعاً ، ويذكر ما كان منه حين وفد إليها أول مرة منذ ثمان وعشرين سنة يحرر هذه الجرائد ويشارك في مقالاتها ، ويذكر كذلك زيارته بعد ذلك وما كان له من لقاء مع العلماء والأعلام والوجهاء ، حتى اشتركت حياته معهم فكأنه يعيش بينهم عمره كله ، كما عاش محمد كرد علي ، وبدر الدين النعساني سواء بسواء ، يرجعون إلى بلادهم ولكنهم يحيون بالذكرى في القاهرة كلما خلّوا إلى أنفسهم وتحدثوا إلى ضلوعهم وقلوبهم .

وظلّ الرجل يسافر إلى القاهرة شتاء كل عام ويعود منها مع الربيع ، فيلبث في المجمع بدمشق صباحه كله ، ثم يعود في نشاط الشباب إلى بيته على قدميه غالباً ، وهو يعمل ويكتب ويحرر ويجمع كتبه ، حتى كان المجمع العلمي العراقي فاختره عضواً كذلك سنة ١٩٤١ ، وأصبح الرجل يرسل المجمع الثلاثة ويكتب في مجلاتها ويرسل بحوثه إليها ، لو جمعت لكانت مجلدات كبيرة .

وقد نشر الشيخ القليل من مؤلفاته ، ولكنها مع ذلك سدّت فراغاً عظيماً ، ولا نحب أن نعدّها كلها ، وإنما نعرض لبعضها بياناً ليده على الجليل وتعريفاً بأعماله خلال النصف الأول من هذا القرن . نشر كتاب « الاشتقاق والتعريب »

سنة ١٩٠٨ وأعاد طبعه ثانية بعد أربعين سنة . وهو مصدر لغوى هام لمن يريد أن يجرى في الاشتقاق وأن يفهم أصوله . وهو يبحث فيما يعرض للغة العربية من تكرار كلماتها ومفرداتها عن طريقة الاشتقاق أو التعريب ، فالتعريب واسطة لتنمية اللغة وتوسيع دائرة التخاطب بها . وكتابه هذا دليل على شغفه باللغة وتمكنه منها ومعرفته لأسرارها ، وسعيه إلى إنشاء مجامع علمية لحمايتها والحفاظ عليها وعقد المباحث والمجالس في خدماتها ، حتى لكأنه كان يفكر في فائدة المجمع قبل عشر سنوات من ولادته ودخوله عضواً فيه ، وحتى كأنه عرض للموضوع الأساسى فيه قبل أن تنعقد جلسات المجمع ، فإذا وُلد المجمع أصبح « الاشتقاق والتعريب » من أبرز النقاط التى تعالج فيه ، وهذا الموضوع غدا المشكلة الرئيسية التى وقف أمامها مجمع اللغة بمصر حين تطرق إلى بحث المعجم الكبير . فالمغربى نشأ مجمعيّاً قبل كل شىء فيما نرى . وكتاب المغربى الذى نشره بعنوان « عبرات الأقلام » سنة ١٩٤٩ دليل على هذا . وشارة على عناية الرجل باللغة صحيحها وخطئها . خلال أعوام طويلة . فقد سمع الناس في سورية ولبنان ينطقون بكلمة فيخطئون فيها ، فأنشأ يصحح لهم طريقة النطق بها في البلاد الشامية فحسب لا يتعدّاها إلى غيرها ، والواقع أنها تنفع أحسن المثقفين ، وتنسب إلى الأخطاء الشائعة وهى تدلّ على صبر المغربى وتسقّطه للمراجع والمصادر الأصلية وحرصه على كرامة الصواب في النطق العربى .

ونشر المغربى كذلك كتابه « البيّنات » سنة ١٩٢٤ ، في جزئين كبيرين جمع فيهما مختار مقالاته التى نشرها قبل ذلك في صحف مصر ، وهى في الاجتماع والإصلاح والأخلاق ، عالج فيها مشاكل العصر بأسلوب بيتن رائق ، قدم له الأمير شكيب أرسلان بقوله : « فلا جرم أن صاحب البيّنات سيقى على الدهر من أفذاذ المصلحين الذين كلما تعاقبت الأحقاب تذكر الناس باكر كلامهم ، وحمدوا عند صبح الخطوب سرى أقلامهم . وما وجدت في هذا الميدان باعاً أطول من باعه ، ولا قلماً أجرى على القرطاس من يراعه » وقد اعتمد المغربى في أساس آرائه على زعماء الإصلاح فأصبح يعدّ بعد

ذلك من هؤلاء في الطليعة ، حسن إنشاء وسلاسة تعبير وصفاء ذهن وطيب ذكاء . وفي الكتاب سيرٌ من التاريخ العربيّ تلذّ بأجمل السير العربية في كتبنا القديمة وأمالينا المطبوعة . ويحسن بالقارئ أن يرجع إلى تلك الصفحات فهو واجد فيها سيرة « البطال » وموازنته بسيرة « السيد » عند الإفرنج مما يلهمه الإعجاب ويدفعه إلى التصديق بقوة حضارتنا وعزة ثقافتنا ، وهو واجد في ذلك مقالات تصف الأزهر على لسان فتاة إنكليزية لا ينقصها الإبداع والابتكار ، ولا تفوتها لُحمة القصة وبراعة الوصف وجمال الحديث ، فهي في أجمل ثياب البلاغة وأساليب البيان والقصاحة ، تنقلنا إلى الأساليب البيّنة السهلة مما لم يكن معروفاً في أيامه إلا للنخبة من كتابنا الفحول .

وكتاب « البيّنات » جميلٌ في عرضه ، رائع في حديثه . يسير مع العصر في جماله وتراكيبه ، فكأنه لأيامنا لأن صاحبه سبق أيامه في التفكير وثبة التعبير وسعة العقل والخيال ، فهو من الكتب الأدبية التاريخية التي تهدف للإصلاح على أجمل متن وأقوى سلاح . وذلك لأن المغربي كان شيخاً في ثيابه ، وكان عصرياً في أهدافه يعيش على صدق التسامح ، وجمال البساطة ، وعمق الود ، لا ينسى صديقاً عرفه ، ولا يحيد عن النزاهة لسبب الصداقة ، وهو شديد البشر ، يهتزّ للنكتة ، دائم الابتسام يفهم الحضارة الأوربية في سعة تفكير ، فيصادق أبناء الجامعات من كل جنس ، ويلائم بين آرائهم الخيرة في التجديد العاقل . وكم لقيناه بآراء جديدة في التحقيق والنشر ، فكان يسبقنا إلى الغرض ويعيش لأيامنا كما عاش لأيامه ، وهو شديد الحرص على الدين عظيم الرغبة في صفاء المذاهب وعودتها إلى الأصل المصنّى . فكان في نظرنا صورة للزعيم الديني والكاتب المفكر والباحث اللغوي في العصر الذي نعيش فيه . وكان في ذلك يغضب الحشويّين والنفعيين والمنتطعين ويرى فيهم أسوأ دعاة للدين والحضارة الإسلامية .

وقد كتب العالم الأمر يكي تشارلس آدمس في كتابه « الإسلام والتجديد » عن المغربي فقال : « تفيض كتابات الشيخ عبد القادر المغربي بنفحة من

الروح النقدية الحرة اشتملت عليها كتابات جمال الدين ومحمد عبده ، وتدل على ما بين تعاليم المغربى وتعاليم مدرسة الشيخ محمد عبده من تشابه . وله كتب فى موضوعات مختلفة منها عن « المرأة والإسلام » وقد عُرِف بدفاعه عن المرأة ودعوته إلى تحريرها واستقلالها أثارت عليه الحملات فى مصر والشام ، وسددت إليه الأقلام ، فاتهمه بعضها بالمروق والكفر ، وقد صمد لها ورد عليها وتحمل فى سبيل ذلك عنناً كثيراً .

وله كتاب « الأخلاق والواجبات » نشره سنة ١٩٢٠ وهو خلاصة ما ألف فى الأخلاق والفضائل ، جعله لإرشاد العامة ولتربية الطلاب والناشئة ، فدلهم على الواجبات الشخصية والواجبات العائلية ، والواجبات الاجتماعية ، والواجبات المدنية ، وهو فى أسلوب واضح ونثر سهل قريب من الأذهان ، بسط فيه الصفات الحسنة والفضائل الحسنة وزين كتابه بخير القول وأحسن الشواهد ، فحلّاه بأى القرآن الكريم والحديث الشريف ، والشعر الرائع ، فكتابه من خير الكتب النافعة للعقول الناشئة قد أودع فيه خير ما جاء فى كتب العرب لهذا الباب .

وقد شارك أواخر أيامه فى تحقيق الكتب ، فأتم التعليق على « تائية عامر البصرى » وطبعها وهى على غرار تائية ابن الفارض ولكنها أكثر ترتيباً منها على حد رأى ماسينيون وهى تنقسم إلى اثنى عشر نوراً تليها لمعة فى الوحدة الإلهية والروح والنفس وفساد العالم ، وقد خرجت على يديه فى أحسن ثوب وأجمل عرض ، شهدنا معه العمل لها بإخلاص وتفان .

وأما عمله للتفسير فشبهه بالذى صنعه أبوه قبله أو بالذى صنعه الإمام محمد عبده ، وقد نشر منه « جزء تبارك » إكمالاً لما بدأه أستاذه محمد عبده من تفسير جزء « عم » ، وقد راجع التفسير وطبعته وزارة المعارف بمصر مراراً ، وأفاد منه ألوف القراء ، وخدم به الدين والنشء .

وللمغربى كتب أخرى فى التفسير وفى سيرة النبى الأعظم ، وفى العمل للمعجم ، يضيّق المقام عن وصفها وعرضها هنا ، فهى تدل على نشاط واسع

وسعى متواصل وخدمة كبيرة ، وإيمان عميق ، رفعت الرجل إلى مستوى العلماء العاملين ، وذلك إلى محاضراته في ردهة المجمع ومقالاته في مجلته وغير مجلته ، مما يملأ المجلدات العديدة .

وهذا الجهد المتواصل في خدمة الدين والصحافة والأدب والتاريخ والحضارة الإسلامية واللغة العربية ، وفي السعي للمشاركة بالجامع الثلاثة وخاصة دمشق والقاهرة ملأت أيامه ودقائق حياته بالعمل المثمر ، فجعلت حياته مثلاً يحتذى وسيرة تروى ، حتى إذا كان يوم ٧ حزيران (يونية) ١٩٥٦ ، نضب الزيت ووقف القلب وقضى الرجل عن تسع وثمانين سنة بذل فيها ما استطاع للخدمة العرب ولغتهم وثقافتهم ، وخسرت البلاد بموته علماً من الأعلام الأفاضل ، رحمه الله .

إيليا أبو ماضي

لبنان الأشم ، رفيع الذرى ، جميل ملهم ، أوت إليه العروبة فى عصورها الأولى وسكنته كريمة عزيزة . فما لانت لها قناة ولا سكنت إلى ذلّ وهوان ، وعاشت بين الصخر الصلب المتسامق والوادي الممرع السحيق ، تتقلب فى أجواء الطبيعة ، وتتمرس بألوان التقشف أو الرياضة حتى ألفت هذا العيش وهذا الجو ، كما تألف النسر ذرى الجبال فتأنف من الحضيض والسّهل الخفيض .

فلما كان القرن التاسع عشر تفتح البحر لإرساليات العلم والسياسة ، وكنيات الدين والثقافة ، وارتبطت بعض النفوس بجوالى الغرب ، واشتدّ نفوذ الأجنبي وارتفعت له ألوية على كثير من البيوت وقامت له أمكنة فى كثير من القلوب ، خاف العثمانيون أن ينقلب معها لبنان إلى منارة ثورة ، تجرّ العرب إلى الخروج عن نيرهم والانفلات من سلطانهم ، فضيقوا على لبنان الخناق ، وبثوا فيه روح التفرقة ، وسدّوا عليه أبواب النعم . وأعانتهم الطبيعة القاسية فيما صنعوا ، فاكتمى الشعب بالجوع والحرمان ، والطيش والجهل . وراح النسر اللبناى يفتش عن ذرى جديدة يخفق فيها جناحاه فى عزّة ورفعة ونعيم ، وتوجه إلى مصر وإلى أمريكا وغيرهما من ربوع الأرض هرباً من الدلّ والحاجة . ولسنا لنبحث عن أصل الهجرة والمهجرين : وسبب التزوح وسبيل النجاح وإنما نتحدّث عن مهاجر طفل ولد فى قرية « المحيدثة » بأطراف « بكفيا » على الوادى الساحر سنة ١٨٩١ ، وأحسنّ بالحاجة وضاق بالعيش وهو صغير ، فسعى إلى الرزق ولما يعدّ الحادية عشرة من عمره ، متوجّهاً إلى الإسكندرية سنة ١٩٠٢ ، وفى الإسكندرية من أهل لبنان وغير لبنان من

اتخذها ملجأً وملاذاً ومراداً للرزق ووسيلة للعيش ، فنزل فيهم هذا الطفل ، واتخذ لنفسه مرتزقاً يعيش منه في متجر عمه هو أن يبيع « السجاير » والتبغ ، فهي مهنة تدرّ المال الضئيل ولا تتطلب الرأسمال الكبير . ولا شك في أن أصدقاء أهله ومعارفه أعانوه في هذه السبيل وكفلوه في هذا الميدان ، وأحاطوه بالرعاية والعناية ، لما عرفوا من نحوله وضآلة جسمه وقلة ماله ، فأدخلوه بيوتهم وقربوه من أهلهم وعشيرتهم ، فلم ينظر إلى شيء نظره إلى كتب اللغة ودواوين الشعر ، حتى عشقها وأكبّ عليها يقرؤها في كل ليلة ، وفي كل فرصة تعرض ، ولعله دخل بيوت هؤلاء اللبانيين الشامخ الذين كانوا يسكنون في مصر ، كالشيخ إبراهيم اليازجي وصحبه ، فقد نقل إلينا الأديب « أنطون الجميل » وكان ينشئ مجلة « الزهور » وينشر فيها مختارات الأدب ورواياته أنه تعرف مرة إلى الفتى وسمع منه شعراً ، وأعجب بهذا الشعر الناشئ فنقله إلى مجلته وأداره على قرائها يرفشون من هذا الأدب الغضّ الفتى ، ويتساءلون عن مستقبل الشعر عند الشاب .

ولعل هذه المجلة هي التي أكسبته الشهرة المبكرة ، ودفعته إلى بيوت هؤلاء السوريين الذين كانوا يعيشون في الإسكندرية والقاهرة عيشاً اجتماعياً راقياً يجارى الجوالى الغربية التي كانت تسكن هذه الربوع . وقد وقف الشاعر الفتى من هذه المشاهد موقفاً يحتمه عليه سنه وثقافته وقراءاته ، فطرق الموضوعات السطحية ، وجمعها في ديوان صغير ، ونشرها سنة ١٩١١ بالإسكندرية وعمره عشرون سنة آنذاك وسَمّى الديوان « تذكّار الماضي ^(١) » وأكثر الذين تحدّثوا عن الشاعر لم يقفوا على الديوان ، ولم يتحدّثوا عنه .

وأى ماضٍ لشاب في العشرين من سنه ، أهو ماضى فتوته وعذابه وهجرته ، ونزوحه عن أهله ، وبعده عن أبويه ، يتصورهما في لظى الجوع والحرم . وأنباء العثمانيين تترى عن ظلم وجور وقسوة وبغى ، هل بكى هذا كله ورسمه في لوحة أسى ؟ ذلك هو الماضي الذي كان ينتظر على لسان الشاعر

(١) صدر في ٨٣ صفحة ، بالإسكندرية سنة ١٩١١ وطبع في المطبعة المصرية ، نظم إيليا ظاهر أبو ماضى .

الفتى . ولكن شيئاً من هذه الألوان السياسية لم يرد مطلقاً ، لأن الفتى فى سنه كان يقظاً ، ملء برديه خوف وحذر وأناة ، فلم يجعل فى ديوانه شيئاً من هذه الموضوعات الوطنية كلها ، بل حذفها وأرجأها ولم ينل العثمانيين بأذى ، وإنما أثبت فيه ما كان يقوله على غرار الشعراء من معاصريه ، وخاصة هؤلاء الذين وفدوا لافذين بمصر . فتنادى مع الشعراء المصريين لنصرة « الهلال » وظفر الجيش العثمانى المقدسى الذى كان يقاتل فى الغرب تلك الدول الغربية المتحررة ، ودعا معهم لهذا السلطان بالنصر كما يدعو العثمانيون فى الأستانة سواء بسواء .

لذلك كان « تذكارات الماضى » باكرة لآثار الشاعر التى تظهر فيما بعد وتنتشر على العالم العربى عطر الشاب ، ويغدو « الديوان الأول » هذا من الماضى لأنه يصور بيانه فى ماضى محدود ليس غير . وفيما عدا ذلك فى الديوان موضوعات فى الإنسان والدين ، والمرأة وتبرجها وأزيائها ، وفى فتاة أرغمها ذووها على الاقتران برجل طاعن فى السن ، وفى الشباب المتفرنجين ، وما يقوم بينهم وبين النساء من روابط وصلات ، وهى موضوعات كتب فيها معاصروه ، وتحدثت فيها الصحف ومحست بها الأندية ، ونادت بها الأقلام ، فنظمها الشاب شعراً يشترك فى هذه المعركة التوجيهية الاجتماعية وهو ما يزال يحس بعقل غيره ، وينظم بلسان معاصريه وأذواقهم .

وما يدرينا لعله كان يقرأ آثار هؤلاء الفحول من المصريين فيثأثر بهم ، ويسير على خطاهم فى الإصلاح وفى الاجتماع فقد ضم ديوانه الأول رثاء لمفتى الديار المصرية الإمام الحكيم « محمد عبده » وضم كذلك رثاء لفقيه الوطنية « مصطفى كامل » إلى رثائه « لليازجى » فدّل على فهم سريع وتقليد عجيب ، سبق سنّه حين يدعو إلى ما دعا إليه هؤلاء المصلحون ، ويتناول ما تناوله زعماء الفكر بمصر آنذاك ، فى شعر فتى يمثل الشباب فى الشعر فيقول فى الذين انصرفوا عن العربية :

فنتنهم لغة الأعاجم إنما لغة الأعاجم منهم تنبرم
ويقول فى عباد الذهب :

إذا رأوا صورةَ الدينارِ بارزةً خروا سجوداً إلى الأذقان كلُّهمُ
قد أقسموا أنهم لا يشركون به بشنّ الإلهُ وبشنّ القومُ والقَسَمُ

ويدلّ برأيه في الشعر وهو في هذه السنّ فيقول :

ذر المدحَ والتشبيبَ بالخمَرِ والمهَي فإني رأيتُ الوصفَ أليقَ بالشعرِ
وما كانَ نَظْمُ الشعرِ دأبِي وإنما دعاني إليه الحبُّ ، والحبُّ ذو أمرٍ
ولى قلمٌ كالرمحِ يهتزُّ في يدي إلى الخيرِ يسعى والرماحُ إلى الشرِّ

ويستمر الناقد لهذه الآراء التوجيهية الفنية في الشعر ، وخاصة حين يقرأ في الصفحات التالية من الديوان أنه سكر بالرضاب كما سكر بالخمَر ، وأنه علم خداع المرأة وتغريها بحبه ، وأنه لا يخشى إلا الحسان فهنّ أفعل في قلبه من السهام حين يرمينه بأحداقهن ، ويصف لنا على ذلك لقاء بآنسة في الترام ، تحدثت فيه العيون فأسكرت ولا خمر ، وانتشت ولا سكر ، ثم رسم أخرى في مكان غيره كالجوذر بل كالبدن في الدجى ، وجعل على الورق ما كان في برديها من محاسن ومفاتن ، فحنّ واشتاق وتلظى وهام .

ولعله الشباب في الشعر يقلد ما يسمع ، ويهذى غالباً بما يقول حتى يصبح آخر الأمر شاعراً ، وهو على كل حال غنى خلال هذه الفترة كما كان الشعراء حوله يغنون ، فاتخذ سبيله إلى رضى القوافي ، ونعمة البحور ، وسهولة اللغة ، ومدح العثمانيين أول الأمر حتى كان من المحسنين في الديباجة لا تزلّ قدمه إلا قليلاً ، في هذه السنّ المبكرة ، وهى فاتحة حسنة .

ولكنّ الشاب تحرّك للهجرة ثانية ، وفكر هذه المرة في أن يذهب بعيداً بعد أن طوى عشرة أعوام في مصر ، فركب البحر إلى أمريكا الشمالية سنة ١٩١٢ وهو في الحادية والعشرين ، بعد عام واحد من صدور ديوانه الأول .

وفي مقاطعة « أوهايو » راح الشاب « إيليا » يعمل في التجارة بإرشاد أخيه « مراد » وعونه وعطفه . وظلّ كذلك خلال أربع سنوات انتقل بعدها إلى

نيويورك سنة ١٩١٦ وفي هذه المدينة الجديدة رأى الشاب حضارة العصر في آليّة عجيبة ، تلهم الهدوء الشعري والتلذذ الأفلاطوني ، وتبتلع الزمن ، فلا يتفرغ السكان للهوى والعاطفة كما يتفرغون في الشرق ، وإنما يعكفون على المادة والعمل ، حتى لكأنهم يسرون في سباق مع الأيام والليالي .

ويبدو أن الشاب أوى بعد ذلك إلى فنية من لبنان ناثرة عاقلة ، قد كلّلت رءوسها بغار الحكمة والجمال ، فأفاد من أقوالها في الشعر والنثر ، وراح يشرب من ينابيعها ما وسعه أن يشرب ، وكان يسير في قافلتها نحو الشعر الإنساني ، وهذه القافلة كانت تسمى نفسها « الرابطة القلمية » وكانت تدعو إلى التعمق في فهم هذه الدنيا الجديدة لأنها أشبه بمستشفى كبير كان اللبنانيون يثنون فيه من أمراض الجهل والفقر والحضارة الطارئة ، فقد كان هؤلاء المغتربون في جملتهم يتسلون بالغناء والنادرة ، بعيدين أشد البعد عن أحاسيس الشعر العميقة ، وأوتار السحر البعيدة وأنغام النفس العلوية . هجروا بلادهم على غير ثقافة ، وتركوا أهلهم في سنّ لا تشجع على العلم وفي حال لا تسليح بالمعرفة . فكانوا في هذا المستشفى الكبير يعيشون من غير هدف وروحي وعلى رؤوسهم صور لبنان وأهله كأيقونات تهدي القلوب المؤمنة ، وشموع تنير اليأس الحالك ، وهذا الحزن وجمع المال كانا كلّ ما يربطهم بهذه الدنيا .

وقد أدرك « أبو ماضي » كما أدرك زملاؤه أن هذه الدنيا الجديدة أتون فخر فمه ليلتلع كل ما في المهاجرين من الشرق ، أو كأنها شلال من النار قد انحدر ليحرق كلّ ما علق بهم من لبنان ، ورأى أن صدور قومه امتلأت بالدخان ، فلا سبيل إلى مكان فيها للنغم الحلو ، كأنها أوصدت منها مواضع الحب والجمال .

ولعلّ هذه الحال هي التي دفعت به عن قومه بعيداً ، فتوجه إلى الوحدة والعزلة ، وراح يغني حنينه إلى الوطن ، وذكريات الأهل ، وصور لبنان ، ففرّج عن نفسه كربة أخفاها في مصر ، وأفرج عن معان وطنية وسياسية

حبسها طويلاً ، فالحرية التي نعم بها في المهاجر فتحت له أبواب الشكوى والحنين ، وراحت ترقص في شعره صورُ سورية ولبنان ، وتختال العرائش وذُرَى الجبال وأطرافُ الوديان وتواجه لعينيه رسومُ الثياب اللبنانية بحمرتها وزرقها ، فهاج لسانه ، وطرب لبنان لأصداه شعره ، ينشره في صحف المهجر التي دخل في تحريرها منذ دخل نيويورك .

فالتحرير هو المهنة الوحيدة التي كان يعرفها ، فما كان يملك إلا لساناً وقلماً ، عمل لهما طويلاً وحفظ كثيراً ، حرر « المجلة العربية » ثم أسهم في تحرير « الفتاة » لشكري البخاش ، ثم انصرف إلى تحرير « مرآة الغرب » عشر سنوات منذ سنة ١٩١٨ ، واتخذ « السمر » منبراً لنثره وشعره سنة ١٩٢٩ حتى ماتت بموته .

وقد تنبّه أرباب « الرابطة القلمية » لهذا الشاب الشاعر الناثر ، ورأوا في شعره أملاً كبيراً ، وفي نثره ثروة واسعة ، ووجدوا فيه عضداً وساعداً ، فقد أقبل ليعيش على أطراف قلمه ، ويحيا بمداد روحه ، فكأنه خص حياته بالأدب ، ووقف أيامه على تطريز الفكر ومعالجة المعاني . لذلك اتصلوا به واتصل بهم ، فأفاد منهم آراء جديدة وصوراً جديدة ، نقلته من الشعر الذي كان سائداً في مصر على غرار البارودي وشوقي وحافظ إلى شعر آخر اتخذه أربابُ الرابطة ، فيه ثورة وفيه آفاق مختلفة ترمي إلى دنيا أخرى في الأدب والنقد كان يطمح إليها النقاد في مصر أمثال العقاد والمازني وشكري ، تنلخص في مواجهة العصر ، والتفتح على القرن العشرين ، في الأدب وفي الحياة كلها ، وكان رائد الفكر والأدب في هذه الرابطة « جبران خليل جبران » ، لأنه كان يشرب من ينابيع المعرفة والفن والأدب ، كما يشرب الغربيون من معاصريه الأدباء ، فيستوى معهم في التعبير والرسم والتصوير ، ويزيد عليهم معرفة بالعربية كانت واسطة صلته « بنعيمه » وغيره من شعراء المهجر .

وقد اشتدت هذه الصلة بين الشاعر الوافد وبين الأدباء المقيمين في مدّة قليلة كان سداها الإعجاب والحب ، وكانت لحمتها قرابة اللغة والوطن ،

فأصدر أبو ماضي ديوانه الثاني « ديوان إيليا أبو ماضي : الجزء الثاني » وطبعه في نيويورك سنة ١٩١٨ على مئتي صفحة تقريباً ، ونشر فيه كل ما أغفله من شعر وطني وسياسي ، كان محله الديوان الأول ، وأضاف إليه شعراً جديداً ، فيه فلسفة الحياة ، ونفسية الشاعر ، وصور الخلود ، فاجتمع الماضي بذكرياته إلى الحاضر ، وكانت هذه الانطلاقة الجديدة التي لا تشبه في شيء ديوانه الأول . وقد كتب المقدمة « جبران خليل جبران » نفسه ، وصف فيها الشعر وعرف الشاعر ، وختم بقوله :

« وإيليا أبو ماضي شاعر ، وفي ديوانه هذا سلام بين المنظور وغير المنظور ، وحبال تربط مظاهر الحياة بخفاياها ، وكؤوس مملوءة بتلك الحمرة التي إن لم ترشفها تظل ظمآنًا حتى تمل الآلهة البشر فتغمرهم ثانية بالطوفان » وهذا هو الذي قلناه من حب الشاعر لزملائه أرباب « الرابطة » ، وتجاوزهم معه في ميدان الأدب في سرعة مذهلة ، حتى قال زعيمهم إن شعره حبال تنجى من مغاور الكهوف وعفن الماضي ، وإنه سفينة يركبها الشعر العربي إلى يَمِّ الخلود ، ولولاها لكان الفرق .

والواقع أن شعر أبي ماضي كان تفاؤلاً وأملًا ، تضحك في قوافيه أمانى المغتربين وتشقى نفوسهم بموسيقاه ، وتفرح قلوبهم بفلسفته الجديدة ، فهو يحارب الشكوى والدَّمع واليأس ويقول :

قلْ لقومٍ يستزفون المآقي هل شَفَقَتِمْ مع البكاء غليلاً
ما أتينا إلى الحياة لنشقى فأريحوا أهلَ العقولِ العقولا
كلٌّ من يجمع الهموم عليه أخذته الهمومُ أخذاً وبيلاً

وهذه الابتسامة جديدة في شعر المهجر ، تختلف عن الأدب هناك كل الاختلاف في النظرة إلى الحياة ، فأكثر الشعر آنذ كان يتسم بالشكوى والأنين والرومانطيقية . ولكن « إيليا » وحده حمل الرابطة ، وراح يغنى للتفاؤل والأمل ، وهذا سر نجاح الشاعر ، وتفرده بين شعراء المهجر . وليس في هذا تناقض ولا تنافر ، وإنما يعنى الحرية الكاملة لكل أديب ، ما دام يسلك

السبيل الصحيحة إلى فهم الأدب ورسالته ، فهو تصوير للإحساس ، وإحساس بالواقع ، ورسم للمثل العليا التي تلفت خيال الشاعر .

وأبو ماضي حين سلك هذه السبيل ابتعدَ عن رشيد أيوب واختلف عن جبران ، ولكنه بقي في ميدان الشعر الذي يحله هذان ويحترمه أرباب « الرابطة » ، فلا ضير إذا كان في جبل « الأوليمب » من يغنى ألمه ومن يحسّ الألم ولكنه يسخر منه ، والشاعر إيليا كان كالهزار في هذا الجبل يتغنى ، لا كالغراب يبكي الطلول . وكان في هذا الديوان يستعيد صورَ القرية وجمالها والأنوار وسحرها ، وعيشَ الطبيعة وفتونها ، فالشجرُ يحنّ والزهر يبسم والدراري تنصت . فالأرضُ جميلة سعيدة تبعث الهناء ولكن أهلها أشقياء في عبودية مقيمة ، يرسفون في الأغلال ويرمون المصلحين بالزندقة ، ويفسدون الوطن على الأحرار ، فالجهالة تسحب الذيل تيهاً ، والشعب متفرق متفرق والرؤساء حتمى ، والبلدان العربية مثل لبنان كانت تسبح في سجون الاستعمار . لأن الأتراك أفسدوا العيش على العرب ، وفرضوا جهلهم على الرعوس ، وربطوا النير حول الأفكار ، وطوقوا الأعناق المشرّبة إلى النور . فما يتصل الغرب ورفقه بأهل لبنان والعرب وما نجت مصر وسورية من الأغلال حتى ذلك الحين . وهذا النقد مبعثه الحب والإكبار للربوع العربية فهو يذكر أيامه بمصر على وفاء وحنين فيقول :

لكن مصرًا وما نفسى بناسية	مليكة الشرق ذات النيل والحرم
صرفت شطر الصبا فيها فاخشيت	رجلى العثار ولا نفسى من الوصم
في ذمة الغرب مشتاقٌ ينأزعه	شوقٌ إلى مهبط الآيات والحكم
جَدَادَ الكنانة عنى وابلٌ غدق	وإن يكُ النيلُ يغنيها عن الدِّيم
الشرقُ تاجٌ ومصرٌ منه درته	والشرقُ جيشٌ ومصرٌ حامل العالم

وهذا الشعر شبيه بما قاله من شعر خلال إقامته بمصر من حيث المبنى والمعنى لا يختلف عنه ، والديوان قد جمع ألوان الشعر مما يتصل بتقديم الشاعر

وجديده كما قلنا ، فلا غرابة في أن يتطرق الشاعر هنا إلى الإصلاح وإلى جمع الشمل ، والبعد عن التفرقة في الدين لأن العروبة جامعة شاملة . والشاعر يدعو الهمم إلى الوثوب والطوائف المختلفة إلى اتحاد . ويحث الأمة على العلم ، وينبه إلى أن العالم يسير إلى الأمام ، ونحن ما نزال في لهو وعبث وتفرقة وبغضاء ، ومن الخير أن يحدد العرب قبل أن يحدد الدهر في إفنائهم .

وهكذا وقف أبو ماضي في هذا الديوان الثاني على برزخ بين الماضي والحاضر قبل أن ينطلق إلى المستقبل ، وقبل أن ينصرف إلى السؤال والشك ، وهذه خطوة عظيمة . فالشعراء في الشرق لأيامه ما زالوا يتحدثون عن الماضي ، خوفاً من سلطان الحاضر وظلمه وآلامه ، وقلقه وعدوانه ، مكتفين بأن يتخذوا منه عبرة للحاضر ودرسا للجيل ، فلم تكن البلاد العربية تنجد شعراءها كما يجب ، لأن الشاعر كان مغنياً فحسب ، وكان قائلأً ضعيفاً لا يُسمع له أمر ، شأنه شأن المطرب والغازف ، يسر أو يؤلم ، وينقضي السرور والألم حين ينصرف الناس عن السماع . وينصرف « حافظ » إلى دار الكتب ، و« شوقي » إلى كرامة ابن هاني ، وكان الجموع تنفض إثر سماع الشعر عن سحاب خيم على الناس ، فأمطروهم حيناً وبلل منهم الثياب ، ولكنه لم يبلغ إلى القلوب والألباب ، لأنها كانت مقفلة بالثقافة السطحية والوعي الضعيف .

وهذا فضل أبي ماضي ، تحدث عن الحاضر في أمريكا ، بما لم يستطع أن يقوله في مصر ، ثم تحدث عن المستقبل فانتصر ، واعتز بالابتكار ودخل مدرسة الشك والتساؤل فكان له فيها طلاب ومريدون من كل قطر ومصر .

والحق أنه اندفع إلى الغاب وراء « جبران » ، وسلك سبيله ، فدخل مغارة الظنون والشك ، وطفق يسأل ويسأل ، ويتعلق بجبال المنظور وغير المنظور ، ويتلفت حيناً إلى نفسه ، وأحياناً إلى قومه في الوطن والمهجر ، فصرف قوافيه في هذه الطريق كأنه صاحب رسالة في الشعر ، وشق طريقه إلى الديوان الثالث الذي أصدره سنة ١٩٢٧ بعنوان « الجداول » وقد بلغ الخامسة والثلاثين

من عمره ، وكتب مقدمته ميخائيل نعيمة فقال :

« والذي أحاوله الآن هو القول أني آنس اليوم قرابة روحية بيني وبين صاحب الجداول ما كنتُ أشعر بمثلها بيني وبين ناظم الجزء الأول والثاني من ديوان إيليا أبو ماضي . ترى أنغير أبو ماضي إلى هذا الحد في السنوات الثماني الأخيرة أم تغيرتُ ؟ »

وفي هذا الكلام صراحة جسيمة ، و « نعيمة » يريد أن يقول : « إن الديوان الذي قدمه جبران لم يرضه كما أرضاه هذا الديوان ، ففيه رعشات تهز الوجدان ، وشعور جديد وخيال جديد . فالشاعر أبو ماضي تغير حقاً ، وأصبح على طريقة جديدة تعتمد على التجديد في الشعر :

لقد أعجب « نعيمة » بالآراء في الديوان ، ووقف عند هذه الأبيات :

علمتني الحياةُ في القفر أني	أينما كنتُ ساكن في التراب
وسأبقى ما دمت في فقص الصدا	صالح عبد المسمى أسير الرغاب
خلتُ أني في القفر أصبحتُ وحدي	فإذا الناس كلهم في ثيابي

وراح « نعيمة » يترنم بالبيت الثالث ، لصدقه وبعد الغور فيه ورحابة الأفق والإنسانية المتألقة . ولعله يريد أن يقول إن الشاعر أبا ماضي أصبح شاعراً إنسانياً ، ولم يعد ملكاً للعرب وحدهم ، لأنه أصبح يعزف الأنغام العالمية ويضرب على الأوتار الإنسانية فينظم بلغة البشر جميعاً لكل اللغات الحية .

وأصغى الأدباء في العالم العربي حقاً إلى الناي الجليل في الجسد الناحل والهيكل الصغير ، فعبجوا لروحه تتعلق بالحكمة والعقل ، وتكفر بالمادية وترتفع عن سفساف الوجود ، وتدخل معارج النفس وأقبية العقل البعيد لعلها تعرف موقعها من المسرح الإنساني والمأساة البشرية ، وأعجب الأدباء بقول « نعيمة » فيه : « إن هذه الحقيقة لا يدركها في مثل هذا الجمال إلا شاعر ملهم أو نبي مرسل » .

وأصبح أبو ماضي يخلق في قمة الشعر كشاعر ملهم ، ويمضي بعيداً في شكوكه وأسئلته ، يسأل عن كل شيء ، يريد أن يعرف هل تنوح ريح الشمال وإلى أية غاية تركض :

أبنتَ الفضاء : أضاقَ الفضاءُ فأنتِ إلى غيره أميلُ
أغاظك أنَّ الدُّجى لا يزولُ وأنَّ الكواكبَ لا تأفلُ
أتبكين آمالك الضائعات هل الريح مثل الورى تأمل
فجاوبني هاتفٌ في الظلام : غلطتَ فما هذه الشمالُ
ولكنَّها أنفُسُ الغابرين تجوسُ السديارَ ولا تنزلُ

وهذه الأسئلة طغت على لسانه ، فطاف وراء الأرواح بين شعراء العالم الإنساني ، وحلق في « الأوليمب » يسأل عن المجهول وأسرار الوجود ، لعله يجد اللغز ويمسك بالفتاح ، ولكنه خاب كما خاب غيره في معرفة السر ، ونجح في السؤال والشك ، وخرج إلى حدود الزمان يسأل عن المنشأ واليوم والغد ، فكتب ينادي الطين الإنساني :

لستُ أدري من أينَ جئتُ ولا ما كنتُ أو ما أكونُ بإصباح في غدٍ
أفتدري إذن ؟ فخبّر ، وإلاَّ فلماذا تظنُّ أنك أوحدهُ

ولم يلق على ذلك جواباً ، وما نظنُّ أن الذين سألوا تلقوا جواباً ، فليس للعقل أن يجد عند هذا منطقاً يجب أو فكراً يصيب السر ، فقد ضاع المفتاح منذ الشعراء الأول الذين أحكموا العقل في القوافي ، وركبوا منها إلى عقول الناس .

وفي هذا الديوان راح الشاعر ينادي الزهر والورد والضفادع والنجوم ، وينظر إلى السماء والأرض نظرة عاقل مفكر وفيلسوف حكيم ، ويتحدث عن الحجر والطين والحقل والقفر ، والكمنجة والأسرار الكونية ، والعاقل والمجنون ، والبحر والمقبرة ، والقصر والكوخ . وهو خلال ذلك كله يتساءل ويتساءل حتى ليعييه الجواب على ما يرى وما يسمع وما يفكر فيه . ويخرج من ذلك كله بتفائل عجيب ، ذلك أنه خير له أن لا يفهم وأن يعيش ضاحكاً باسماء ،

فحول الرثاء إلى نشيد للعقل ، قريب من أناشيد شيخ المعرفة ، وصنع من المديح أغاني علوية في مدح الوجود ، فكان ديوانه الثالث أولى خطواته نحو التميز والتفرد في شعراء المهجر وشعراء العرب المعاصرين .

وكان أبو ماضي بهذا الديوان فاتحاً في الشعر العربي الحديث ، مجدداً في نأديه ، رائداً في معانيه ، لم يبلغ منه ذروة أو قمة ، ولكنه ركب خياله يجناحين من ذكاء فطري ، وعقل طامح ، يجمع الأدب والفلسفة ، بل يصطاد الفكر البعيد ويجعله في سجن القوافي ، ويحث السباط إلى ميادين الفحول من الشعراء العالميين ، ما يفتأ يسأل ليفهم الأسرار ، فيقولُ عن الغد :

هيهات ما أرجو ولا أخشى غداً هل أرتجى وأخاف ما لم يوجدِ
والأمس في فكيف أحسبه انتهى أفأ رأيت الأصل في الفرع الندي
قبل "كبعد حالة" وهمية أمسى أنا، يومى أنا ، وأنا غدى

وما تزال فكرة الزمان تراود أذهان شعرائنا ، حتى إن ديواناً كاملاً جعله « الدكتور سليم حيدر » لهذا التساؤل وسمّاه « ألسنة الزمان » لعله يجد المفتاح ، ولكن القصر المسحور لم يجد بعد الفاتح الساحر .

وهذا الفتح في الشعر الحديث أبعد شاعرنا عن شاطئ الشعر القديم العربي وجعله غريباً على كثير من قواله السطحية التي كان يترنم بها صغيراً ، فأصبح أمسه غريباً عن يومه وغده ، وقد كان من قبلُ يرسم المراثيات كغيره بصور مشابهة كما يصنع رسامو الصور الشمسية ينقلون من الطبيعة إلى الورق ويقلّدون ، فتكثر الصور وتعدد ، ولكنه في ديوانه هذا ، نقل عن لوحة بعيدة عن الطبيعة ، غائبة في ذرى الإلهام ، فاستجلبها وعرضها في بساطة وسحر ، فاصطاد وولّد ، كما يفعل الفلاسفة فانسجم العقل عنده والشعور ، واصطحب الفكر والخيال مع الألوان والموسيقا ، فكان شاعر الفكر ، والمفكر الشاعر ، والإنسان الملهم ، وهو يهزّ الشعور والعقل والعاطفة والأذن ، بعد أن كان كثيرٌ من زملائه المعاصرين يهزّون القلب والأذن حين النشيد فحسب ، ويتبخّر كل شيء بعد ذلك .

وقد أحسن أبو ماضي بهذا الانتصار فاستعلى على الملوك والأمراء والقواد والزعماء واعتز بشاعريته ، ورأى في الشاعر سيداً للدنيا ، يحطم كل تمثال ويُشيد أى تمثال . واستعرض الملوك والشعراء فرأى أن الملوك إلى فناء والشعراء إلى خلود ، ذلك لأن هؤلاء لم يرتفعوا عن طين الأرض فلبثوا يكسون وجه الأرض تدوسهم أرجل الزمان وتثيرهم كالغبار ، أما الشعراء فهم الأنوار التي تشرق مع كل صباح لتنير العقول والأذهان والبصائر .

وفي سنة ١٩٤٠ أصدر أبو ماضي ديوانه الرابع « الحمائل » وقد جاوز الخمسين من عمره ، وبلغ قمة أمجاده ، أرسل فيه تأملاته ، وصاغ فيه عقود التفاؤل والابتسام فجمع بين روعة الرسام وفلسفة الخيام ، وصور الدمة الحرساء ، والفراشة المحتضرة ، والكنار الصامت ، وتطرق إلى الماء والطين ، وعالج قضايا العرب وحنّ إلى لبنان ، ودافع عن « فلسطين » ولكنه لم يستطع أن ينسينا « الجداول » .

وظل أبو ماضي مع « السمير » يحبّ فيه ، ويكتب حتى كان عام ١٩٤٨ إذ عاد إلى وطنه بعد حنين طويل ، فرأى الأهل والأحباب والصحاب ، وقد استقلت الأرض وارتفع علم لبنان عالياً ، فلقى الإكبار والرحيب ، وعرج على دمشق فاستقبلته في الجامعة قصائد الشعر وصحائف النثر ، وزحف المثقفون يستمعون إليه ويكبرون فيه الشاعر الوفي للشعر ، وللعربية ، وظل ذلك غذاءً للشاعر وموضع عزة وفخار في ذكرياته .

وعاد إلى بروكلين في بيته الهادئ ، يعني بمطبعته وجريدته ، وحوله أولاده الثلاثة ، وفيهم عالم من علماء الذرة ، وآخر يعمل في الطيران ، وثالث قيد البيت ولكنهم لا يعرفون العربية ، ولا يفقهون لما يقول أبوهم فيها من درر ، وكان ذلك يحز في نفسه ، ويؤلم قلبه ويثير غضبه ، فقد شكّا إلى في بيته بـ « بروكلين » سنة ١٩٥٤ انصرف المغتربين إلى العيش المادّي والبعد عن العربية ، والعزوف عن الشعر ، لأن ذلك لا يطعم خبزاً في تلك البلاد . وهو نفسه كان يعترم بيع المطبعة وإغلاق الجريدة لشدة ما يلاقى في سبيلهما من

عَسَتْ ، وقد جاوز الستين من عمره ، وأبيض شعره ، وتقوس ظهره ، وبقيت
 في عينيه آمال الشعر تضحك ، وعرائس الشعر تبسم ، ولكنه ملّ الوحدة
 والغربة .

وفي الثالث والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٥٧ ، فاضت
 روحه الطيبة ، وهدم الصلصال ، وقضى الشاعر على ستّ وستين سنة خلف
 فيها مجداً للشعر العربي من وراء البحار ، وسجل له انتصاراً لا ينسى على الزمان .

فوزى المعلوف *

في « زحلة » الجميلة إحدى عرائس لبنان ، ومسارح لوه ، ومبعث أنسه ، يتأخى الشعر والحمر ، وتتألف الفتنة والسحر ، ويتعاقق الماء والصخر ، ويصبح لبنت الكرم في كل زاوية قبلة ، وفي كل ركن مذبج ، وعلى كل شفة شعر ، وفي كل دوحة غناء .

في هذه المدينة الفاتنة ، وفي ٢١ من شهر أيار (مايو) لعام ١٨٩٩ كانت أسرة « عيسى إسكندر المعلوف » تنتظر غلاماً يضفي على بيت هذا العالم المؤرخ فناً وشعراً وشهرة وذلك هو « فوزى » .

درج فوزى كما درج إخوته بعده على سنن واحد ، يعيشون نهارهم في المدرسة ويقضون ليلهم في المكتبة ، فبيت أبيهم عامر بالدواوين الشعرية القديمة والحديثة ، المخطوطة والمطبوعة ، وبيت أبيهم خزانة من الكتب لا ينقطع عنها الزوار ، ولا تستغنى عنها الآثار ، ولا يسكت عن ذكرها المؤلفون .

فلا عجب إذا أحب الطفل لغته العربية ، وتفوق على أقرانه في معالجتها وكتابتها فلكل من هؤلاء أستاذ واحد ، وفوزى أستاذان : أبوه ومعلمه ، وما إن بلغ الطفل سنَّ الرابعة عشرة حتى عمد إلى بيتين من شعر « الأخطل الصغير » فعالجهما أجمل ما يعالج طفل شعراً ، وشطرهما أحسن ما يشطر طالب نظيماً .

فقال وهو في « زحلة » بالكلية الشرقية سنة ١٩١٣ :

« زحزح لثامك عن جبينك » وابرز كليث من عرينك

وانفت بشهدك في الحشا « وابعث بسحر من عيونك »

وكشف الفتى لدارسيه في هذه السن المبكرة أنه كان يدين بأستاذين في

شعره هما غزل الأخطل بشارة الخورى ، وفتنة الجمال ، فقد لبث سنين ينظر إلى شعر الأخطل الصغير نظرة إكبار وهوى وتقليد ، ولبث كذلك سنين يتخذ الجمال دمية يعث بها ، وصوراً ينظر إليها ، وألواناً من السحر يمرّ بها لاهياً تثير قلبه حيناً ، وقد لا تثيره أحياناً ، وقد كان الأخطل ينفذ إلى المدرسة فى امتحان التلاميذ فينظر إليه هؤلاء الفتية نظرهم إلى أستاذ عظيم ، وقد ذكر الفتى أن الشاعر كان يهتم به ، وأنه يُعجب بقصائده المبتدئة فى الشعر ، وأنه كان يشجع خطاه الأولى ، ويطلب إليه أن يشطر أبياتاً من الشعر ، وكانت تلك عادة الزمان وواسطة الامتحان ، فينبى فوزى للإجابة فوراً ، وكان منه فى مدرسة « الفرير » بيروت أول سنى الحرب الأولى أن طلب إليه الأخطل تشطير أبيات فقال :

« صبراً على الأيام فى بلواتها » فالصبرُ أولى لانتقا آفاتها
« لا بدّ أن تأتى على عاداتها » وإذا تجنّست أورت سهم الشقا
« إن كان عندك يازمان مكيدة » مكشوفة فتأنا لقفا فتككاتها
« أو كان عندك آفة محجوبة » مما تكيد بها الرجال فهاتها

ونحن نورد الأبيات من عمل الفتى لا إعجاباً بها وبأسلوبها بل لنشير إلى غرض نحسب أنه هام فى حياة فوزى ، وذلك هذا الحزن فى لفظه وتفكيره ، مما عرض له هنا مصادفة ، فأصبح بعد ذلك ديدنه ، فقد طبع لسانه على الهوى والحب كما طبع لسانه على وصف الأسى وذم الزمان وكيد الشقاء ، منذ هذه السنّ حتى أواخر أيامه . وقد حار النقاد فى تعليل هذا ، وهم يعلمون أن الفتى كان فى عيش جميل وأنه فى أسرة ميسورة الحال ، وأن قوله لا يصف بؤساً حقاً ولا يرسم أسى حقاً ، وإنما كان ذلك من مرض العصر — إذا صحّ التعبير — سرى إليه على لسان هؤلاء الشعراء فى لبنان وفى المهجر ، وفى غير هذين من مواطن الشعر العربى ، متأثراً بالشعر الغربى الذى ترجم إلى العربية ، وطفى عليه طابع الرومانطيقية الحزينة ، فقد سار « جبران » على هذا ، وتابعه فى ذلك أكثر الشعراء فى المهجر ، وتأثر بهم خليل مطران ، وبشارة الخورى ،

وأخذ بمذهبهم فوزى المعلوف منذ نعومة أظفاره ، فأنصرف إلى الأسى والتشاؤم ، يشكو الهوى والزمان ، ويعلق بالחסان ويتأسى بحبن ، ويتبرّم بالحياة وهو لم يعرف من الحياة شيئاً . فكان لسانه وحده يدور في تقليد الشعر الذى يلفه في « لبنان » ، وكان يقرأ الشعر العذرى وشعر أبى العلاء . فيجد عندهما ينبوعاً خالصاً كذلك لهذا الحزن وهذا التشاؤم ، وهكذا انتصرت الرومانطيقية في شعره ، وضغت على أقواله حتى ليظنّ الدارس البعيد أن حياته كانت كلها أسى وحرماناً وصدمات وكوارث .

والواقع أن فوزى كان يعيش في أسرته عيش الطبقة الخالية ، يلقى أباه ويلقى أمه وقد عاشا بعده . فلم يحرم حناناً ولم يشك عطفاً ، وفي الأسرة أفراد كثيرون . وفي زحلة وبيروت منهم كثيرون ، يقضون الشتاء في بيروت إذا أقبل البرد وينصرفون إلى ضفاف « البرد » وفي « ينعمون » بجارة الوادى « إذا هجم الحر » ، فلا يشكو عزلة ولا يحس وحدة . وكان يختلف إلى المدرسة في زحلة ، ثم اختلف إلى بيروت ، فلم يضطر إلى طلب العيش والسعى وراء الرزق ، فلا حرمان ولا حاجة ، ولكنها كما قلنا علة الشعر ومرض العصر .

فإذا كانت سنة ١٩١٤ . والفنى يدرس في بيروت ، وقعت كارثة الطيارين التركيين محمد فتحى وسليم صادق ، حين سقطا قرب « طبرية » في فبراير من تلك السنة وأثار مصرعهما شعراء كثيرين ، وتحدث الشرق العربى عن هذا المصرع ، وأطال الحديث . فأصبح شغل الشارع والبيت والمدرسة ، فطلب معلم الصف الأستاذ البستاني أن ينظم طلابه في الموضوع ، على عادة المدارس آنذاك ، فكان لفوزى قصب السبق بين إخوانه في وصف الكارثة فقال :

يا « سمخ » لاسحب سرتك عهادها	فلقد أسلت من العيون عهادها
وصرعت من ركب الجهاد فراضه	والريح تزيبد تحته لزبادا
خاض الفضاء وداس من سحابة	ببسالة وعلا السهى أو كادا
ماروعت شهب السماء فؤاده	بل طاف فيها مبرقاً رعّادا
يا من سموت إلى العلى فبلغته	وسبقت أسراب الطيور طرادا

وهنا نحبّ أن نشير إلى طموح الفتى في ركوب الجوّ وامتناء السحب ،
وخوض الفضاء ، ومجاورة النجوم واستعماله منذ صباه تعابير « ركب الحماد »
و « أسراب الطيور » ، ونحبّ أن نصلّ بين هذا الصّبي وبين الشباب ، حين
ركبَ الطائرةَ فعلاً ، فردّد بعد خمسة عشر عاماً ما قاله في هذه الأبيات ،
وتوسع في تفصيل ما أجمله ، وعمد إلى التعابير نفسها وإلى الصّور عينها ، فكأنّ
الحادثة لم ترح ذهنه ، وكأنّ فكرة المغامرة لم تغادر ذاكرته ، فعاد إلى الطائرة
وركبها في أسى وحزن ، والكارثة تلوح لعينيه ، ومصرعُ الطيارين يرسم أمام
خياله ، لكأنه شبح قائمٌ على الزمان .

وانصرف الشابُّ إلى الشعر خلال الحرب القائمة ، ولكنه لم يستطع نشره
لأن الصحف في تلك الأيام السوداء كانت في أكثرها محتجبة ، بعيدة عن
الشعر ، وقد حمد الله فيما بعد أنها كانت كذلك ، لأن نظمه كان دون
ما يحب ، فدفن مع ما دفن من ذكريات كالحلة مدلّمة عن الحرب ، سقط
فيها البشر إلى درك الهمجية ورأى فوزى بأم عينيه ما كان من مشاهد الجوع
والفاقة ، فلقد أصاب لبنان أقصى ما أصابت الظروف فأضحى واللّمة تشغله ،
والبؤس يلهو بالناس كما تلهو النار بالحطب ، فيسقط الناس كالرماد تذروه
الرياح بعد ذلك . وكانت الفاقة تخيم على القرى ، والعوز يقف على كل
باب ، وتناثرت الجثث في الشوارع كأنها أشلاء ممزقة ، وكشف الموت عن
انتصاراته البشعة وعرض ضحاياه في كل سبيل ، فانتقل فوزى إلى قرية
« المريجيات » يعين عمه فيما كان بسبيله من تجارة الحبوب ، مع الجيش العثماني .

« والمريجيات » قرية ساحرة كذلك ، تشرف على وادي « البقاع » الجميل
وتربع الجبل الأشم . ولكن أين للسحر أن ينفذ إلى قلب الشاب وقد امتلأت
شعابه أسى وفاض بالحزن والألم ، وتحول الشؤم واليأس إلى عقل الشاب فلما
عليه السبيل ، وراح يفكر بأنانية البشر ، وتكالب الأقوياء ، وجشع الأغنياء ،
وسخرية القدر ، ورأى الموت يمر حوله مراراً يحمل المنجل إلى كل بقعة ، وأحسّ

بأطياف الأرواح كأنها تزار أو تهمس شاكية باكية : فتألم وحزن ، وراح يخنثنُ في صدره ألواحاً للألم والعذاب ، ويلفها باليأس ، والعبوس والتشاؤم ، حتى غدا هذا الصدر متحفاً للصور المريرة ، أو حبساً للآلام ، فلما أراد بعد ذلك أن ينظم في البرازيل ، أخرج هذه الصور والألواح ، وأطلقها من حبسها ليقيدها بقوافيه الباكية الحزينة ، ويرسلها في شعره بين الناس .

وخلال هذه الفترة القاسية عمد الشاب إلى الترجمة والتعريب والتأليف ، فترجم عن الفرنسية رواية « كترلف القرطبي » لفلوريان^(١) وألف التمثيلية المعروفة « ابن حامد أو سقوط غرناطة » وهو في السابعة عشرة من عمره ، كما نظم شعراً لا ندرى أين موقعه من دواوينه لأن شعره متشابه على السنين .

وانتهت الحرب العالمية ، وقدم الشاب الشاعر إلى « دمشق » ليلحق بأبيه فيها ؛ وأبوه الأستاذ عيسى اسكندر معلوف ، كان عضواً في المجمع العلمي العربي بدمشق وكان قيماً على الآثار العربية ، يشارك في الكتابة والمقالة والمناقشة . فعين فوزي أميناً لصندوق دار المعلمين ، ثم كاتماً لأسرار عميد المعهد الطبي العربي ، وهنا عاش الشاعر في جو جديد ، تكتنفه جدران تاريخية تتكلم ، وتحيط به آثار عربية قديمة لا تشبه في شيء ما خلف من جمال وروعة في المشاهد عند زحلة أو بيروت . ولكنه جمال آخر فيه عظمة الفاتحين وخلود الأجداد ، فلمس الشاب تقديراً لشعره . ووقف على الحماسة في الشام ، والتهب قلبه وطنية ، فغضب لحال وطنه لبنان آنذاك وقال يناجيه :

يا حنيني إلى فضائك لولا ما به اليوم من غمام سود
وإلى الأرض شامخ الرأس لولا أنهم حملوه ذل السجود
ثم قال في قصيدة أخرى :

هم ضيعوا إرث الجدود فنالهم غضب الجدود ولعنة الأجداد
قسماً بأهلي لم أفارق عن رضى أهلي وهم ذخري وركن عمادى
لكن أنفت بأن أعيش بموطن عبداً وكنت به من الأسيا

وهذه نعمة محببة جميلة رتلها فوزى بهذه السنّ ، وأثار بها الأفئدة والعواطف ، وشارك في الوطنية والإباء ، فغنى على هذا الوتر كما غنى غيره من شعراء دمشق لذلك الزمان . وانتصر فوزى في دمشق ، فشرع يكتب المقالات ، ويرسل الخطب وينظم الشعر وينثر ذلك في الصحف والمجلات ، فذاع صيته وعرفته الأوساط الأدبية وتغنت بنثره وشعره ، فقد كان نثره رقيقاً جميلاً سهلاً يحليه الكاتب بما وقف عليه في أدب الغرب من أقوال بارعة ، كان يردّها في أقواله وهو لما يبلغ العشرين من عمره .

وكان شعره ينطلق في ميادين مختلفة ، فيها الوصف والغزل والحماسة ، يضحك لسانه حيناً في هزل أو نكتة ، أو حبّ طارئ ، ويبكى أحياناً في تشاؤم وأسى ، ولكنه في الحالين كان بارعاً يرمي إلى التجديد في أسلوبه وبُجوره وقوافيه مقتضياً شعراء المهجر ، وفيهم إخوة وأصدقاء وأقارب ، فوفق في كثير من شعره إلى اللحاق بألوان المغتربين ، والسير على خطى خليل مطران أو التأثر بالأخطل الصغير . وقد كنا نود أن نؤرخ هذه الخطى لو كان لقصائده كلها تاريخ وتوقيت . وكنا نحبّ أن نرسم تطوّر الشاعر ، ولكننا نكتفي بعرض ألوان من شعره :

ذكر بعض النقاد أن الشاعر تغزلّ وعبث بمن حوله من نساء كنّ يهمنن في أذنيه ، أو يخطرن لعينيه أو ييسمن لبيساته ، فقد كان على شباب يعجب ، وقيافة ترضى ، وأدب يقنع ، فوقف منهن موقف عمر بن أبي ربيعة فيما يبدو وسعى إثرهنّ وكانت له مواقف فرح كذلك كما كانت له مواقف أسى ، ويعزو آخرون تشاؤمه وإغرابه في الحزن إلى خيبة في الحبّ ، وخيانة في الودّ ، كان لها أثر كبير في شعره يردّه ما عاش : فلم يتزوج ولم يبن أسرة ، ومرّ بالحياة فرداً وقضى وكأنه لم يحدث نفسه بأمر الأسرة أو المرأة ، فكانه أخلد إلى نظرية المعرّى في هذا كما أخلد إليه في كثير من نظريات التشاؤم ، بل عكف على كثير من ألفاظه ومعانيه . ومن العجيب أن يجمع الشاعر جماله إلى المال ، وذكاءه إلى الثقافة ، ولا يدخل الدنيا من بابها الجميل ، بل يتوكأ على « رهين

المحبسين « في نظرياته ، وعلى الرومانطيقية الباكية في قوافيه ، فنشأ منذ مطلع شبابه على مرض العصر حتى قضى في إبان الشباب - كما نرى - .

والذين يقرءون شعره في الغزل يعجبون لألوانه المختلفة فهو يقول في غانية :

مالتُ وقالت : أنت يا شاعري صِفْنِي وقل : هل لقوامي مثيل ؟
أليس غُصْنًا ؟ قلتُ : لم تُخْطِئِي لَكِنَّهُ لِكُلِّ رِيحٍ يَسْمِلُ

فيخافُ الثقلُ في أخلاقِ الغواني ، وتبدلُ الريح في شراع الحب ، وهو

مع ذلك كله عذريّ الهوى كما يبدو في المقطعة التالية على الرغم من وصفها البعيد ، فيقول :

لَفَفْتُ ذِرَاعِي حَوْلَ خَصْرِ حَبِيبَتِي كَمَا التَفَّ حَوْلَ الصَخَرِ عَاشِقُهُ النَّهْرُ
وَكُنَّا - وَجَسْمَانَا لَصِيقَان - وَاحِدًا وَصَدْرَا كَلِينَا فِي اعْتِنَاقِهِمَا صَدْرُ
وَقَبْلَتُهُمَا وَالنَّفْسُ مَشْوُوقَةٌ وَمَا زِلْتُ حَتَّى كَذَابَ بِالْقَبْلِ النَّحْرُ
وَمَا هِيَ إِلَّا بِرَهَةِ فَشَى بِنَا نَعَّاسٌ فَنَمْنَا نَوْمَ مَنْ نَالَهُ السُّكْرُ
وَلَمْ نَخْشَ عَمَّا كَانَ لَوْمَةً لَا مُمْ فَنَجِنَا الْعَذْرَى قَامَ لَنَا عَذْرُ

وهذه المعاني مطروحة في الشعر العربي ، يعرفها الدارسون تكاد تتكرر على

لسان كل شاعر منذ القديم حتى اليوم ، وأكثر الشعراء يفخرون بأن عفافهم كان حائلًا كريمًا وبرداً نبيلًا يغطي الموقف ويسدل عليه الستار . وقد ناجى الشاعر « لفيفة التبغ » وهي السجارة فقال في شعره ، إنه لثمها كتقبيل القراشة للورد ، فبعثت حوله زفرة من دخانها ، فكأنهما صبَّان ، يشكوها الهوى وتبثه أنفاس الصباية ، ولكن حبيبته كانت تغار من اللفيفة وترى في قبلاتها شريكاً في الحب فأجابها :

أَتَعْرُوكِ مِنْ هَذِي اللَّفِيفَةِ غَيْرَةً وَلَكِنَّهَا إِنْ غَبَتْ كَانَتْ نَدِيمَتِي
أَرَاكِ خِيَالًا فِي ضَبَابِ دُخَانِهَا تَغْلُغِلُ مِنْ أَحْلَامِي الْبَيْضِ فِي بَرْدِ
أَرَى فِيهِ حِينًا شَكْلَ عَيْنِ جَمِيلَةٍ وَالْمَسُّ حِينًا فِيهِ تَكْوِيرَةُ النَّهْدِ
وَكَانَ دُخَانُ مَوْصِلِ قَبْلَاتِنَا عَلَى رَغْمٍ بَعْدَ الْخُلْدِ مَنًّا عَنِ الْخُلْدِ

سكبنا به الروحين فاعتنقا معاً يحومان في جوٍّ إلى الله ممتدّ

وهو في هذه الأبيات يجلّي في الوصف البارع ، والخيال البعيد ، في رسم الدخان في أشكاله على أجمل ما يرسم عاشق محبّ ، وهو في ذلك مجدّد ومبتكر في معنى لم يكّد يسبق إليه في العربية على ما نعلم .

وأشعاره في هذه الفترة كثيرة مختلفة تلمّ بما كان يرى في « سورية » من صور يرسمها وآراء يعرضها ، وإصلاحات يقترحها وحماسة يبسطها . ولكنه صمّ أخيراً أن يسافر إلى أخواله في « البرازيل » ، لعله يصيب هناك ما أصابوا من ثروة عريضة وجاه واسع ، وعزّ مقيم . فركب البحر ، وودّع الأهل والربّع وما كاد يستقرّ في الباخرة حتى أحس بالنوى والبعد ، وشعر بلوعة المهاجر ، بل لعله لمسّ الشعور العميق الذي تصبه الأقدار أحياناً قبل وقوع الكوارث في قلب المهتدّد ، فأحسّ بأنه لن يعود إلى هذه الأرض الحبيبة ، وأنه لن يرجع إلى الأسرة في زحلة ودمشق وبيروت ، وأن البحر الذي سمّاه العرب « بحر الظلمات » سيلفه بظلمات بعضها فوق بعض ، فلن يرى النور القديم ، وإنما يضع في طياتها بعد قليل إلى الأبد .

• • •

وركب الباخرة في ١٧ سبتمبر ، سنة ١٩٢١ ، وهو في الثانية والعشرين من عمره ، وفيما كان البحر حوله ينبسط في غير حدود ، وكانت الباخرة تنهادى في خيلاء . والموج يعبث بأطراف السفينة يقبل إليها ويرتدّ عنها مداعباً ، كانت صور وطنه الحبيب تملأ عليه خياله وتسدّ كل لوحة ومشهد فيطير إليه بالحنين والشوق ، ويقع من تلك البقاع وقوع الطائر الضامئ ، ويعود إلينا بشعر جديد ، عنوانه « حنين المهاجر » يقول فيه :

واطولَ شوقى إلى السوادى وادى الهوى والحسن والشعرِ
ملهى صباى وملهى ميلادى وعسى يكون بحضنه قبرى
وإلى الرياض تعانق الزهرُ فيها مع النسمات والغصن

وهذا الجديد هو في القافية والطريقة ، سار عليها فوزى فكأنه أعلن أن

البحر يفصل بينه وبين الشعر القديم بعد اليوم، وأنه شاعر مغترب، يربطه بوطنه حنين وحب وتقديس، ويربطه بالشعر العربي طموح إلى التجديد وشوق إلى الابتكار، مع تعلق عظيم بما كان للفحول من معان وصور كابن الرومي وابن المعتز، يستغلها الشاعر في الصعود وفي السير قدماً إلى الأمام.

ويصيح في قلب الأمواج صوت الشعر في أعماق صدره، فلا يسمعه أحد من الركب المسافر، ولا يشعر به أحد، لأن فوزى كان يخفي كل شيء ويظهر أمراً واحداً هو ابتسامة رقيقة عذبة، تخدع أقرب الناس إليه، وتبعده عما في أغوار الشاب من إحساس بالأسى والحزن، وكان الصوت يقول:

لَهتَقِي للربوع تُضْحِي وتمسى	وهي خلواً إلاً من التنكيدِ
ينزحُ الساكنون عنها وجهُ الـ	أرض رجباً إلى المزار البعيدِ
هجروها وماءها وهواها	لم يطبقوا فيها هوان القعود
ودَّعوها والدمع ملء المآقي	لنواها، والنار ملء الكبود
ولو أن الأصمَّ يسمع صوتاً	صرخوا بالبواخر الصم: عودي

وكان الشاعر الشاب يبكي والنار تحرق ضلوعه، أسى على ما خلف وقلقاً لما يستقبل، ولو كانت الباخرة الصماء تعي ما كان يقول لعادت به إلى شاطئ لبنان، إلى أهله، ليعيش في «جارة الوادي»، ويطلق الشعر مع الخمر، ويرسل النشيد مع «البردوني» فيسكر الشاربون ويشمل السامعون.

ولكنه نزل «العالم الجديد» وقر قراره وانقطع الأمل بعودة الباخرة، وأرسي حياته في البرازيل وأنشأ فرعاً في مدينة «ريوده جانيرو» لمصنع أخواله، ونجح الشاعر الخيالي حين أمسك دفة الأعمال التجارية، وأقبلت عليه الدنيا، ولفه الثراء الواسع، فقال إلى الخير والكرم والإحسان، ولعله ملّ كثرة العمل، فصاح يوماً بعرائس الشعر أن تعود إليه وقال:

مهلاً مشاغلَ بيومي ساعةً وقفي	يكفيك منّي طولَ العمرِ إدامي
حتّام نيرُك مشدودٌ إلى عنقي	ألقيه عني من آن إلى آن
تفني الحياة ولا تفني مطامعنا	ليس الزمانُ علينا وحده الجاني

يا للتجارة صارتُ بيننا صنماً ! لم يلقَ منا سوى عبّاد أوّثان
نَقْضي ونحنُ وقوفٌ في هياكلها مستعبدين بأرواح وأبدان
وعجلُنا الذهبي المالُ تبهرنا أنواره وهي ليست غير نيران

وفي هذه الأبيات تبدو نفسية الشاعر جلية واضحة ، ويظهر خلقه الأصيل ، فقد ولد شاعراً ، وخلق ليعيش شاعراً ، فأما التجارة والمال والعمل وما في الحياة من مشاغل ، فهي كلها أحجار منثورة في سبيله لا يكاد يتعرّ بها ، ولكنه يشعر بوجودها ، وتكاد وحدها تمسك رجله عن الانزلاق والسقوط في طريق العمر ذى المزالق البعيدة . وما أعجب وصفه للتجارة والتاجر ، وما أجمل دقته في التعبير ، فكأنه كان يعيش في نفسيّتين معاً نفسية الشاعر ونفسية التاجر . فالشاعر يسخر من استعباد المال للتاجر ، كما يسخر التاجر من حاجة الشاعر إلى المال ، ولكن الشاعر عند فوزى ينتصر أبداً فهو يعترف بقوله :

ألّـهت شعري في أبياته حرّى وفي قوافيه إنجيلي وقرآني
وشدّتْ هيكله في أضلعي فإذا بهيكل خالدٍ في هيكلِ فانٍ

وهذا دليلٌ قاطع على أن الشاعر ما فارق الشعرَ ولا خاناه ساعةً من حياته ، بل صحبه وفيّاً أميناً مخلصاً على الرغم من حبه الطويل للتجارة وسعيه إلى المال وعكوفه على الشغل .

وطبيعي أن ينال فوزى حظوة عند وجوه الجالية العربية بالبرازيل وهي كثيرة غنية ، فأحبه الأدباء وأكبره التجار ، وامتدحه المعوزون وأثنت عليه جمعيات البر ، وأخلصت في وده الأسر على اختلافها ، فاعتزّت به لما كان له من خلق سام رفيع وجهد نبيل وسيرة مثالية ، وأقبل العرب على سماع خطبه وشعره ، فاشتهر بينهم وأحبه أبناء العرب وغيرهم ، وطارت شهرته إلى ما جاور البرازيل من بلاد .

وأحبّ الشابُّ الشاعرُ بلادَ البرازيل وعشق عاصمتها « الريّو » وقال فيها مادحاً غير مرة . وفي إحدى قصائده حملَ على الحياة القديمة الجاهلية ، وثار

على الطلول والوقوف بها كما ثار أبو نواس سواء بسواء ، ودعا إلى زيارة الفردوس في البرازيل وانتقل إلى وصف المدينة فقال :

نامت على حضن المحيط فأيقظتُ
عينَ المحيط فلن تأذوق منامها
ثم قال :

حتى إذا هبط الظلام وبخرت
شاهدتُ أجمل منظر في وصفه
أفق من الأنوار شعّ على الثرى
فتظنّ نفسك ضمنَ عقد لآلئ
وتخالُ فوقَ البحر من أشباحها
لم تدر هل جعلت به مرآتها
أنفاسه فوق الرمال ضرامها
يُعيى البراعة أن تنال مرامها
ودت سماءك لو كسته غمامها
خفيت مصابيحُ النجوم أمامها
غيداً يدغدغ ماؤه أجسامها
أم أنها جعلت به حمّامها

وهكذا أضحت الحاضرة الجديدة موضعَ هواه ، يجد فيها السحر والجمال كما وجدها في وطنه لبنان ، فغدت البرازيل حقاً وطناً ثانياً له . ففي كل منهما أهله وعشيرته وصحبه . وفيهما من أهل زحلة كثير ، يجتمعون في « المنتدى الزحلي » الذي أصبح رئيسه هو نفسه ، يدير في أماسيه كنوس الأدب وقصائد الشعر ، ويغني وينشد ويعمل ويدبر في خير وطنه الأول ورفعة الجالية العربية في وطنه الثاني . فما يقع حادث في البلاد العربية إلا انتقل إلى المنتدى فدافع وتحمس وجمع وتبرع ، وكم ناصر مصر وسورية بخطاباته وقصائده ، فكان خير سفير ، وكانت الجالية أحسن سفارة . ولنسمعه يقول في الملاء هناك قصيدته « أمانى مهاجر » التي يختمها بقوله :

لا دينَ للعالم في الدنيا ولا وطن
ولتستعد لغةُ الضاد التي رعيت
إن لم نكن كلنا في أصلنا عرباً
فالعالم كالنور لم تحصره تربُ
أم اللغات شباباً بردها قشبُ
فنحن تحت لواها كلنا عربُ

كذلك كان يقف فوزي في « الريو » كما كان يقف شعراء مصر وسورية من اللغة العربية ومن آدابها ، ومن القومية العربية ، فلا ينسى موطنه ومفاخره ،

ولا يستسلم للأعمال والمال وإنما يذكر أن لوطنه عليه حقاً ، فكان المخلص الأمين لأمانى أمته وبلاده ، وكان وفيّاً لرسالة المواطن الصحيح مقيماً ومغترباً . وإذن فقد قرّر قرار الشاب فى تلك البلاد النائية ، وانصرف إلى عمله حيناً ، وإلى قلبه أحياناً ، كأنه فى سورية تماماً ، لا يشكو كما كان يشكو أول الأمر ، فقد تعود وألف . فكان يتوجّه إلى جمال الحسان كما كان يتوجه إلى جلال المكان وعظمة لبنان ، وكان ينشد فى النساء أجمل أغانيه فيقول فى حسناء :

وحين تلتقى فى الدجى رأسها فوق الفراش الخافق الحالم
فدغدغى بالعطر إحساسها ولينتشر فى جسمها الناعم
وقبلى بالسر أنفاسها وحدتى فى حسيها الحالم

ونحسّ فى هذه الأبيات أنفاس شعراء المهجر ، ونقرأ لغتهم وأسلوبهم ، ونجد معانيهم الجديدة فى الحب والشوق والمداعبة ، وذلك طبيعى لأنه يقرأ لهم هناك على مقربة منه ، تصله صحفهم من الشمال والجنوب ، ويستمع إلى أقوالهم وآرائهم ، فأصبح فيهم تجديدًا وابتكارًا ومنحى ، يأخذ بالرومانطيقية الباكية ، ويعالج تلك الشكوك التى تراود الشعراء فى المهجر ، والتساؤل عن الوجود وما إلى الوجود ، مما بدأه شعراء الحكمة فى الشرق وغلب على شعر المعرى . فكان فوزى يعيش فى شعره موصولاً بالقديم والجديد ، لا ينسى التراث الجميل ولا يطرح الألوان الجديدة . ولكننا نرى مع ذلك أن شعره خلال السنوات الأولى لوصوله إلى البرازيل كان قليلاً ، لا يتجاوز عشر قصائد فى أغلب الظن ، ترى فى جملتها إلى معالجة موضوعات طارئة كالرثاء ، والحب أو مقتل السردار ، أو فى انتحار قريب له ، فرثاه بقصيدة نفث عندها قليلاً لئلا يرى إلى رأيه فى الحياة والانتحار حيث يقول :

هجر العيش باحتقار وهل فى العي
ش شىء يدعو لغير احتقاره
كل ما يحتويه هم فهم
ينقضى بين ليله ونهاره
إن عمر الشقاء عمر طويل
ومصيب من يعتنى باختصاره
ليس عاراً فى الانتحار مشين
فهو خير من البقاء وعاره

والقصيدة كلها دقيقة في معانيها، مثيرة في بأسها، تذكّرنا بما كان يعالج فوزى أوائل أيامه في صباه من بؤس وأسى، مبعثه فيما نرى خلال الأبيات أن الروح « جاوزت إلى حد تكلّ العقول عن إظهاره » وأن الجسم « ضاقَ عن ضمّ نفس حرة حملته فوق اقتداره »، وهل هذا يبرّر الانتحار والذهاب ؟ ذلك كان رأى فوزى خلال هذه الآونة، لم ينس النزعة المنشائمة في قرارة نفسه أو على لسانه، رغم ما كان له من شهرة ومال وصحة وكمال في الجسم والعيش، وذلك قبيل رحلته في الجو وقبل أن ينظم « على بساط الريح ».

° °

وفي مايو ١٩٢٦ ركب الشاعر فوزى طيارة حلق بها في سماء « ريوده جانيرو » ثم عاد إلى الأرض بجسمه، ولكنّ خياله ظلّ عالقاً بالسما، وظلت روحه تحوم حول تلك البقعة كأنها وجدت أرواحاً تألفها، وتأنس بها وتحدثها، وكأنها كانت تملّي عليها آراء سالت على لسان الشاعر في قوافٍ مختلفة ومعانٍ متصلة، في قصيدة واحدة طويلة تبلغ ١٣٥ صفحة، قسمها الشاعر إلى أربعة عشر نشيداً سمّاها النقاد بعد ذلك « ملحمة الشاعر » ودعاها فوزى « على بساط الريح »، ونُشرت أول مرة في مجلة « الجالية » ختام عام ١٩٢٦ وطُبعت في سان باولو سنة ١٩٢٩، وأثارت في عالم النقد بالشرق والغرب حركة ونشاطاً فكانت فتحاً للقصيدة الواحدة الطويلة في الشعر العربيّ ذلك لأنها حذت حذو « مطران » ولكنها أوغلت في التماسك والطول، فكانت الملحمة.

وبين يديّ هذه الطبعة الأنيقة المترفة التي صدرت في البرازيل وهي على أجمل ما تطبع الدواوين، وأزين ما تخرج الكتب في رسوم بارعة، وإخراج جميل يروق العين ويثلج الصدر، قدّم لها شاعر الأسبان « فرنسيسكو فيلاسباسا » وترجم المقدمة شقيق معلوف، أخو فوزى، وهو شاعر بعد أخيه في مبادئ ومعانيه وألوانه، ولا نطمح في تحليل المقدمة، وإنما نروى جملة منها في الكلام على القصيدة قال :

« وهذه القصيدة وهي وليدة القرن العشرين، كأنما هي من قلم أحد أولئك

الشعراء العظام الذين كانوا منذ أجيال زهواً وفخراً لكلّ بلاط في بغداد ودمشق وقرطبة وإشبيلية وغرناطة . أولئك الشعراء الذين كانوا إذا كتبوا كأنما يغمسون أقلامهم في حبر الخلود .

وقد ترجمت القصيدة إلى الإسبانية والبرتغالية والفرنسية والإنكليزية والألمانية والروسية وترجمات كاملة حيناً أو مقتبسة أحياناً ، مزينة بالرسوم وموشاة بالألوان والزخارف واستقبلها النقاد بالترحيب والثناء .

وهي قصيدة رائعة في سرها . وتلخيصها سهل ولكنها لا تحتمل التلخيص — كما يقول الدكتور طه حسين فيها — وجمالها لا يأتي من موضوعها وإنما من ذلك الخيال الذي انبث في زواياها ، والآراء التي سكنت في أطرافها ، وأنشأها صاحبها متماسكة ذات وحدة منسقة ، ونظمها على البحر الخفيف ، يبدل قوافيها كلما وصل إلى أناشيدها الصغيرة التي تعترض المقاطع ، وهذه الأناشيد موسيقية حقاً بديعة في اعتراضها ، لأنها تريح الشاعر والقارئ من امتداد القافية ، وتبيح له أن يستبدلها بغيرها ، فهي كالشجيرات في وسط النهر لا تؤذي منظره ، ولكنها تكون فيه مشاهد تستريح عندها العين ، وتلون الصورة . لذلك كان كل مقطع يحتوي على ستة عشر بيتاً . والقصيدة تتحدث عن الشاعر نفسه ، وتنطلق إلى الحديث في كل شيء حوله ، على فلسفة بسيطة يسيرة لا تحتاج إلى تعقيد أو تفسير ، قريبة أشد القرب من آراء المعرّي في الدنيا ، تعتمد على الألوان القائمة ، ولعلها الصادقة حقاً في فهم الحياة . فالشاب في السابعة والعشرين من عمره يصطنع الألفاظ السهلة والأنغام المتتابعة في سيمفونية شعرية .

يبدأ الشاعر بالحديث عن موطن الشعر والإلهام ، فيرى أنه في عباب الفضاء منذ بدء الكون ، ولذلك تحوم حول هذا العباب أرواح الشعراء ، فتحمله كأنها ملوك في قصورها والمكان الرحب مملكتها ، فالشاعر ابن هذه المملكة بروحه ، وليس من الأرض إلا بلحمه وعظمه ، لأنه ليس من عالم التراب وإن كان التراب يلفه فالأريج في بردتيه والخلود يجثو لديه ، واحمرار الأصيل لهب من قلبه ، وركام السحاب دخان من هموم صدره ، وأنين الرياح زفير من رثيته ، ونواح

الطير كلامه ، وندى الفجر لؤلؤ من دمه .

وذلك موطن الشاعر في الأصل ، ولكنه دفع إلى الأرض ليعيش بين بقية المخلوقات ، وفي هذا ظلم له وسجن لروحه ، يحسّ الشاعر معه أنه عبد مسير يمشى من المهد إلى اللحد خاضعاً لقوانين الحياة الدنيا ، في ظلّ الشرائع الجائرة التي يخطئها الأقوياء بدم الضعفاء ، ينتقل من عصر إلى عصر ، وكأنه يسير من جور إلى جور عبداً للتمدّن ، وعبداً للمال والشهرة والحب ، فهو أعمى ومنقادٌ بحسبه ، ولكن الشعر فكّ روحه وأطلقها فراحَت تنتحى عالم الخلود لتحيا حرة مستقلة .

وأراد الشاعر أن يزور بلحمه ودمه وعظامه موطنَ روحه وأن يخلق في الأماكن التي ترتادها هذه الروح ، وحاول ذلك منذ بدء الكون ، ولكنه بلغ إلى تحقيق حلمه أخيراً ، فركب هذا الطير من الحماد وصعد في الآفاق ، فإذا بالطير يخيف الأفلاك في مواقعها ، والطيور في مسالكها ، وإذا بها تتحدّث عن هذا الطير الحديدي فترى النور أنه ليس منها ، فلعله آدمى جاء يستعمر الأثير بعد أن ضاقت عنه رقعة الأرض ، فعقدت العزم على أن تحشد له وأن تنقضّ عليه ، وطوقت هذا الطير الحديدي فإذا بشاعرنا يطعمها بقوله :

لا تخافى يا طير ما أنا إلاّ شاعر تطرب الطيور لشعره
زارك اليوم متعباً ينشد الراحة في هدأة السكون وسحره
فرّ عن أرضه فرارك عنها من أذى أهلها وتنكيل دهره

وهكذا دفع الشاعر عن نفسه صفة البغى والعدوان ، وصور حاله في عيشه هارباً من ظلم الدنيا وأهلها ، فهو حزينٌ متألّم ، عائرُ الجدلّ ، عاش بالأحلام ، ولكنها تلاشت شيئاً فشيئاً أمامه ، فهو في ميعة الشباب ولكنه مثل شيخ هزيل في شجونه وعيوسه ، وقد ألف اليأسَ كما ألف جميلٌ بئنةً ، وهو في عالم المستحيل والخيال ينشدُ الراحة والأمن ، يغنى ويغنى لعل العالم يضحك ويفرح ، وقد ملأ السماء بشدوه .

ويجتاز الشاعر هذه المنطقة القريبة بين الطيور والنور ، ويمرّ بسلام بعد

أن عرّف نفسه ، ووصف ما كان منه خلال حياته ، والظائفة ما تزال تعلق إلى منطقة بعيدة هي موطن النجوم ، فإذا بها ترعد كذلك ، وتفزع من استعمارها ، ولكنها تطمئن حين ينجيها الشاعر بأنه صديقها ، وأنه نجى النجوم والكواكب يبكي ويشكو ، فكيف أنكرته ، وهل قد قلبها من نسيان كقلوب الحسان ؟ إنه يسرّحها بقوله شاكياً حاله :

أى كأس قربته من شفاهي لم تحل حنظلاً عليه المدام
وفؤاد ذوّبت فيه فؤادي لم يضع عنده لعهدى ذمام

وانتهى الشاعر إلى وصف بؤسه بأنه أضاع عمره سعيّاً وراء رسوم خططها الأقدام على الشاطئ ، وهل يبني الإنسان على الرمال ؟
وتعرّ الطائفة بمنطقة ثالثة ليست أقل خطراً على الشاعر ، إنها منطقة الأرواح ، تألبت كذلك حوله ، وملأت الجوف الفسيح دويّاً ، وطوقته الأشباح وراحت ترفّ بين يديه ، وتطنّ في أذنيه . وتأتمر به ، تريد أن تطرده من السماء وأن تردّه إلى التراب ، فهو من طين وماء ، بل إن الطين والماء أشد طهراً منه ، فقد لوثهما الإنسان بالإثم والداء ، والشرّ والبغى ، وهو عديم النفع إلا حين يتوى في القبر فيمتصّه الثرى ويغذى به الأعشاب ، ويطلع على الأعشاب الندى وتبخره الشمس ، فتجعله سحاباً ينسكب على الثرى فينقيه ويطهره .

ويسمع الشاعر حوار الأشباح عن ظلم الإنسان وجوره وطمعه وأنانيته وأذاه ، وسعيه لتهديد الكون ، فالويل كل الويل من نهى الإنسان وعقله . وأحسن بالخطر وخشى شر الأشباح في الانتقام منه ، ولكن روحه التي سعى إليها خلال هذه الرحلة أقبلت نحوه تدافع عنه وتقول لأخواتها :

هو بالرغم عنه من عالم الأر ض وإن كان تزيابشكل أبناءجنسه
سكن الأرض مرغماً وهو لو خبير ما اختار غير ظلمة رسمه
إن بين السرير والنعش خطوات دعوها الوجود وهي بعكسه
عمره ليس غير قطرة حبر ومضت من يراعه فوق طرسه

يتلاشئ كالشَّمع كى يعطى النور ر على هيكل الخُلُود وقُدسه
وهنا يهبّ الشاعر ليقبّل روحه . وكان بينهما لقاء جميل رائع أحلى من
الأمل ، وموقف ليس أبهى منه ، حلم به الشاعر طويلاً ، ووقع عليه آخر
الأمر ، فعاش لحظات من النعيم ، يعجز الكلام عن تصويرها ، لأنها سرّ
الحياة ، ومنتهى اللذة ، وخاتمة المطاف . ولم يتح لشاعر أن يكشف السرّ وأن
يرسم اللذة ، وذلك لأنها لا تطول .

وهبط الشاعر إلى الأرض ليعود إلى أساليب الرقّ والجور ، وخلف روحه
وحدها تشقّ الشعاع إلى اللانهاية ، ولم ير قربه بعدّ هذا الفراق إلا قلمه فهو
أنيسه في رحلة الحياة ورفيقه في الدنيا ، لا يسלוه ، ولا يخونه ، وهو الذى يرافقه
إلى القبر ، فيروى عنه كلّ شيء بعد ذلك :

يا يراعى رافقتَ كل حياتى فارو عني ما كان حقاً وصدقاً
أنا لم ألّق مثلَ صمتك صمتاً حولته عرائسُ الشعر نطقاً

وهنا سكّت النشيد ووقفت القصيدة ولم يتمها فوزى ، لأن القضاء أراد أن
لا تتمّ هذه السمفونية . فهى فى شعرنا العربى السمفونية الناقصة ، وهى تنسأل
فى الأذن كما تنسكب الموسيقى فى الأذان الرفيعة ، وتتغلغل الأنوار فى
الأجواء البديعة ، فليس فيها بيت لا يستقيم مع أخيه ، وليس فيها قافية أو كلمة
لا ترتبط بمجموعة الكلمات . فهى وحى ، والوحى لا يعرف التكلف والتصنع ،
ومن عجب أنها كلها متماسكة لا ينفرد بيت من جماعة الأبيات ، بل ينسجم
مع إخوانه فى حزن بعيد ، وسكون عميق وموسيقا باكية . ذلك لأن القصيدة
صورة حياة ، وهذه الحياة تهاusk كذلك منذ الطفولة حتى الثلاثين من العمر .
فقد ذكرنا أن الشاعر قال فى صباه وهو فى السادسة عشرة يصف سقوط الطيارين
ما قال من حزن وأسى ، وذكر النجوم والطيور ، ولعله حين صعد إلى السماء
عادت إليه ذكرى الكارثة ، وضحّ الماضى فى خياله ، وانسكبت فى أذنيه أنات
الجرحى خلال الحرب ، وعويلُ الفقر وصرخاتُ المقتول ، وتسابقت إلى نفسه

آلامُ البشر وعذابُ الإنسانية ، وتراكضت كلها تتجمع أمام قوافيه وأخيلته ، فكأنه في زحلة أو في بيروت ، والشاعر لا تعرف روحه وطناً ولا مكاناً .

ولعل فوزى نسي أنه في البرازيل ، وأنه فوق « ريو ده جانيرو » وغاب عن هذا الأفق ليكون في كلّ سماء وليعبر عن كلّ قلب ، وليصف كلّ مأساة عرفها ، وليصور كلّ إحساس شعر به ، وبذلك بلغ ذروة الشعر ، وعلا قمة الشعرية ، فكان بعد اثني عشر عاماً يستذكر الأعوام ، منذ خلق الطياران إلى أن خلق بنفسه ، وحشد الذكريات وخاض الفضاء واختلف إلى النجوم ، وهو يذكر ما لقي الشباب في الكارثة ، وما لقيت الإنسانية كلها خلال الحرب . فكان هذا النشيد الطويل ترنيمة البكاء ، وقصيدة الرثاء للإنسان رتلها على قيثارة الخلود بيراع ما عرفنا للمعاصرين مثله في الدقة والانسجام والموسيقا على وحدة متتابعة متماسكة ما يكاد يعرفها الشعر القريب ، وخيال برىء صاف عذب نحسّ به وداعة الشاعر وقلبه الخبير ، ولا ننكر أنها تمثل الشاب لسنه وثقافته ، قبل أن يزحف إلى الثلاثين ، في تفكيره وفي تعبيره ، وفي ألفاظه وجمله ، بل إنها تمثل الرومانطيقية التي كانت طاغية على العصر ، متمكنة من شعراء الوطن والمهجر أو من أكثريتهم ، وقد كان لفوزى أثر كبير فيمن تلاه من الشعراء ، وتبعه من الأدباء ، فأخذ كثير منهم بأسلوبه وطريقته في نظم البحور والأناشيد وقلده كثير منهم في تعابيره وألفاظه .

◊ ◊

ومهما يكن من أثر القدماء في شعر هذه الملاحمة ، أو من تشابه صورها مع بعض الشعر المعاصر لشعراء المهجر والوطن كقطران مثلاً ، أو شبهها بالشعر الفرنسي أمثال « سوللي برودوم » في فكرة الزمان أو في طلاق الروح والجسم ، فإن فوزى استطاع أن يثبت أصالته في هذه القصيدة ، وأن يربط بين أجزائها ربط صانع ماهر ، يعرف كيف يختم أبيات المقاطع وكيف يفتتحها ، وكيف يصل بين معانيها أو يعمد لتتابع الأفكار فيها ، فكأنها تتسلسل بصورة عفوية ، أو تسيل في شكل هين بسيط من غير تكلف منذ البدء حتى الختام ، كأن

الشاعر صنعها دفعة واحدة واستوحاها على هذا الأسلوب . ولقد تبعه في هذه الطريق شعراء من الشباب حدوا حذوه ، لا نعدّدهم هنا ، وإنما نشير إلى بعضهم كعمر أبي ريشة ، وحسن كامل الصيرفي وغيرهما ، لأنها طريق شعر المهجر ، بل طريق الشعر الغربي في الانطلاق نحو الحرية في تبديل القوافي ، مثلما فعل شعراء الموشحات في القديم ، تقريباً .

ونحن لا نشير هنا إلى أثر فوزي في الشعر الحزين الذي نشأ في الشرق وترعرع ، وإنما نشير إلى طريقته في النظم ، فالشعر الحزين لم ينشأ مع فوزي كما قلنا ، بل نشأ قبله في الغرب وفي المهجر ، ولكنه عند فوزي عجيب غريب أوغل فيه وأسرف حتى تساءل كثير من النقاد عن سبب الحزن ، أهو يأس أم تشاؤم أم خيبة أمل أم فشل في الحياة ؟ ونحن قد أوردنا أمر حياته ومراحلها ، وليس فيها شيء من هذا كله ، فقد اجتمع له فيما بسطنا جمال ومال ومكانة ، فأجبت وعبت ونال ما أراد . وأنفق وبذل وعاش كما أراد ، ولكن شيئاً واحداً كان فيما نرى يسيطر على رأى الشاعر وغيره من شعراء الشرق والغرب هو هذه الصلة بين الروح والجسم . بين القفص الطيني وبين الروح . هو عذاب هذه الروح وانتقالها من برج إلى برج . ومن سجن إلى سجن ، ثم انفلاتها في فضاء الأرواح وعالم الأشباح ، والنظر إلى الهيكل الجسدى نظر الاحتقار لأنه من صلصال ، بل من مادة حقيرة يزدرىها العاقل المفكر ، ويرى الشر كل الشر يفد من قبلها . ويطلع من ثناياها والخير كل الخير يفد من الروح ، لأن الروح من عالم علوى . والجسد حين يتهدم يصبح مادة من مواد الطبيعة ويلصق بالأرض ، ويغدو مداساً للأرجل أو يخدم في صنع أى شيء صغير أو كبير ، بينما الروح تهرب حرة إلى عالمها السماوى .

بل لعله أخذ برأى « روسو » وغيره من أن الإنسان يولد صالحاً والطبيعة هي التي تفسده . فالطهارة والصفاء والخير تولد مع الإنسان ، ولكن الحياة التي تحيط به هي التي تدخل الشر وتغرس الفساد ، ولذلك يعم العالم الألم ويغطيته الظلم . وتقتله الأنانية . فهو وحش مفترس يأكل غيره ، ويعتدى على سواه .

وبهذا كان فوزى ينادى ، فى شعره . بأن الخلود للروح فى عالم آخر ، فالدنيا سلسلة شرور ومأس . وهى للشقاء ، فلماذا إذن جئنا وكيف جئنا وما هو كنه الحياة . وهذه أسئلة اقتتلت على لسان أبى ماضى وغيره ، ونراها فى قصيدة فوزى « شعلة العذاب » وهى طويلة كذلك سمّاها بعض النقاد « ملحمة » نعرض من أبياتها صورة لعذاب فوزى :

برعمَ الزهر ما وجدتَ لتبقى بل ليمضى بك الحريف
هـاهـه حالُّنا : خالقنا لنشقى ولتقضى بنا الخوف

»

كيف جئنا الدنيا ومن أين جئنا وإلى أى عالم سوف نُنْضى
هل حَيِينا قبلَ الوجود وهل نُبُ مَتُّ بعدَ الردى وفى أى أرض ؟
هو كنهُ الحياة ما زال سرّاً كلُّ حكمٍ فيه يؤولُ لنَقْضِ

° ° °

كيف أجُلُّو غدى وأدركُ أمسى وأنا حرتُ كيف يومى سيَمْضى
قد حِيننا قبلَ الولادة لكنْ بجدود قَضُوا كما سوفْ نقْضى
وسنحيا بعدَ الردى ببيننا فى كيان نُعطيه بعضاً لبعضِ
ثم يقول :

إننى شاعر بروحى فوق الـ موت تَمْشى بكلِّ حُبى وبُغْضى
إيه يا موتُ لن تَمْسَ خلودى فاقْضِ ما شئتَ لستَ وحدكْ تقْضى
وإذا كنتَ مالِكاً أمرَ روحى مثاماً أنتَ مالِكٌ أمرَ نَبْضى
فأنا خالدٌ بشعرى على رَغْـ مَ زمانٍ عن قِيْدَةِ الشعرِ يُغْضى

وهذه الصورة تمثل القصيدة كلها فى حزمها وفى فلسفتها وفى قوافيها وسهولة ألفاظها . وقد أراد فوزى أن ينقل الشعر على لسانه من كلام يتسلى به السامع ويقلِّبه المنشد إلى موسيقا حزينة ، أو إلى أفكار فى الوجود والحياة ، طرقتها الفلاسفة وعالجها الحكماء . وتغلبت على ألسنة الحيام والمعرى ، وأبى العتاهية وغيرهم .

فأصبح الشعر يهدف إلى التساؤل والشك والاستفهام بعد أن كان يخبر عن حالات وقعت للشاعر ، ومواقف أغمته ، وآلام حدثت له ، وآمال انعقدت في صدره . انقلب الشعر من جواب وإقرار إلى استنطاق وسؤال . وذلك لا يقل توفيقاً عن غيره من الشعر ، فالحزن في الموسيقى يكسوها جلالاً وعظمة ، كما تكسوها المواقف المفرحة المسلية ، وكذلك الشعر فكل فن يهدف إلى مخاطبة الشعور الدفين ويبعد عن السطحية ، هو فن يحترم نفسه ويكرم صاحبه ، وكذلك فوزى يستحق هذا الثناء والإكبار ، ولو أنه عاش طويلاً لكان منه غير الذي كان .

ولكن المنية بالمرصاد للنفوس الكبيرة ، فقد دخل « فوزى » المستشفى في البرازيل لإجراء عملية الزائدة ، وظلّ أربعين يوماً بين الأمل واليأس ، بين الحياة والموت ، حتى انقطع الأمل وخيم الموت فلفظ روحه وأطلقها في فجر يوم الثلاثاء ٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٣٠ ، وهو في ذروة الشباب ، لم يتجاوز الثلاثين من عمره ، ففقد الشعر المعاصر قيّارة عظيمة ، وشاعراً ملهماً ، وخرجت عاصمة البرازيل تشيعه : ووقف النقد المعاصر يبكي فيه أملاً ذوى وشاعراً قضى في ريعان الشباب .

فهرس الكتاب

صفحة

٥

مقدمة الكتاب

القدماء

- ١ — كشاجم (٣٤٠ هـ) . . . ١٣
- ٢ — الخالديان (٣٨٠ هـ - ٣٩٠ هـ) . . . ٣١
- ٣ — أحمد بن فضلان (٣٠٩ هـ) . . . ٥١
- ٤ — الوزير المغربي (٣٧٠ - ٤١٨ هـ) . . . ٥٧
- ٥ — ابن سنان الحفاجي (٤٢٣ - ٤٦٦) . . . ٦٧
- ٦ — ابن حيّوس (٣٩٤ - ٤٧٣ هـ) . . . ٨٨
- ٧ — أسامة بن منقذ (٤٨٨ - ٥٨٤ هـ) . . . ٩٨
- ٨ — ابن الساعاتي (٥٥٣ - ٦٠٤ هـ) . . . ١١٣
- ٩ — ابن جبير (٥٤٠ - ٦١٤ هـ) . . . ١٢٠
- ١٠ — ابن عبد الهادي (٨٤٠ - ٩٠٩ هـ) . . . ١٣٢

المعاصرون

- ١١ — ناصيف اليازجي (١٨٧١ - ١٨٠٠ م) . . . ١٤٣
- ١٢ — إبراهيم اليازجي (١٨٤٧ - ١٩٠٦ م) . . . ١٤٦
- ١٣ — جرجي زيدان (١٨٦١ - ١٩١٤ م) . . . ١٥٥

صفحة

١٦٦	١٤ - رفيق العظم (١٨٦٧ - ١٩٢٥ م)	.
١٧٣	١٥ - محمد رشيد رضا (١٨٦٥ - ١٩٣٥ م)	.
١٨٠	١٦ - محمد كرد علي (١٨٧٦ - ١٩٥٣ م)	.
١٩٤	١٧ - أديب إسحق (١٨٥٦ - ١٨٨٥ م)	.
٢١٤	١٨ - خليل مطران (١٨٧١ - ١٩٤٩ م)	.
٢٢٤	١٩ - كامل الغزي (١٨٥٣ - ١٩٣٣ م)	.
٢٣٥	٢٠ - معروف الأرنؤوط (١٨٩٢ - ١٩٤٨ م)	.
٢٤٦	٢١ - بدر الدين النعساني (١٨٨١ - ١٩٤٣ م)	.
٢٦٤	٢٢ - محمد راغب الطباخ (١٨٧٧ - ١٩٥١ م)	.
٢٧٣	٢٣ - عبد القادر المغربي (١٨٦٧ - ١٩٥٦ م)	.
٢٨٤	٢٤ - إيليا أبو ماضي (١٨٩١ - ١٩٥٧ م)	.
٢٩٨	٢٥ - فوزي المعلوف (١٨٩٩ - ١٩٣٠ م)	.

تم طبع هذا الكتاب على مطابع
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦١

صفحة

١٦٦	.	.	.	(١٨٦٧ - ١٩٢٥ م)	١٤ - رفيق العظم
١٧٣	.	.	.	(١٨٦٥ - ١٩٣٥ م)	١٥ - محمد رشيد رضا
١٨٠	.	.	.	(١٨٧٦ - ١٩٥٣ م)	١٦ - محمد كرد علي
١٩٤	.	.	.	(١٨٨٥ - ١٨٥٦ م)	١٧ - أديب إسحق
٢١٤	.	.	.	(١٨٧١ - ١٩٤٩ م)	١٨ - خليل مطران
٢٢٤	.	.	.	(١٨٥٣ - ١٩٣٣ م)	١٩ - كامل الغزي
٢٣٥	.	.	.	(١٨٩٢ - ١٩٤٨ م)	٢٠ - معروف الأرنؤوط
٢٤٦	.	.	.	(١٨٨١ - ١٩٤٣ م)	٢١ - بدر الدين النعساني
٢٦٤	.	.	.	(١٨٧٧ - ١٩٥١ م)	٢٢ - محمد راغب الطباخ
٢٧٣	.	.	.	(١٨٦٧ - ١٩٥٦ م)	٢٣ - عبد القادر المغربي
٢٨٤	.	.	.	(١٨٩١ - ١٩٥٧ م)	٢٤ - إيليا أبو ماضي
٢٩٨	.	.	.	(١٨٩٩ - ١٩٣٠ م)	٢٥ - فوزي المعلوف

تم طبع هذا الكتاب على مطابع
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦١

